

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. november 24-én (szerda) 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi üléséről készült**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Határozatok: 191-204/2010. (XI. 24.)**

**Perkáta, 2010. november 24.**

# Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült 2010. november 24-én 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi ülésről.**

**Ülés helye: Polgármesteri Hivatal ülésterme**

**Jelen vannak: Somogyi Balázs polgármester, Dr. Tóth Ferenc, Bógó Ferenc László, Rajcsányi László József, Kovács Ferenc, Szilasy László, Ujfalusi Pál (7 fő)**

**Dr. Lakos László jegyző**

### **Somogyi Balázs polgármester**

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait a képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 fő testületi tag jelen van. Ujfalusi Pál jelezte, hogy késni fog. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre Rajcsányi László és Kovács Ferenc testületi tagok személyére.

**A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta.**

### **Somogyi Balázs polgármester**

Javaslatot teszek a kiküldött meghívóban szereplő napirendre az alábbiak szerint:

### **NAPIREND**

1. Tanulói „laptopprogram” közbeszerzési eljárásának elbírálása
2. Fogorvosi álláshely betöltésével kapcsolatos tájékoztató
3. Polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről
4. Beszámoló a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről
5. Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása
6. 2011. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása
7. 2010. évi perkátai Szépkorúak karácsonyi csomagjára beadott árajánlatokkal kapcsolatos döntéshozatal
8. Egyebek
9. KÖZMEGHALLGATÁS

**A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta.**

## **I. NAPIRENDI PONT**

### **Somogyi Balázs polgármester**

Első napirendi pontunk a „Tanulói laptopprogram” közbeszerzési eljárásának elbírálása. Köszöntöm Dr. Vágner Elza ügyvédnőt. Kérem, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a közbeszerzési eljárás eredményéről.

### **Dr. Vágner Elza ügyvéd**

Perkátá Nagyközség Önkormányzata a 168/2010. (X. 27.) számú határozatával döntött, a Kbt. Harmadik Rész, VI. fejezet szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás megindításáról „Tanulói laptopprogram Perkátán” tárgyban, a TIOP-1.1.1.-09/1-2010-0027. azonosító számú projekt megvalósítása érdekében. Az ajánlattételi felhívás valamint a beszerzés tárgyában készített dokumentáció az ajánlattételre felkért szervezetek részére közvetlenül került megküldésre 2010. október 28-án. Az ajánlattételre felkért szervezetek a következők voltak: RI-ZO Informatikai Kft. (9028 Győr, Pannónia u. 53.), Info-Rex 3G Számítástechnikai és Kereskedelmi Bt. (9028 Győr, Bencúr u. 3.) és az ALBACOMP RI Rendszerinformációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.). Az ajánlattételre felkért szervezetek kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet nem nyújtottak be. Az ajánlattételi határidő 2010. november 15. napján 10:00 óra volt. Az ajánlattételi határidőre egy ajánlattevő, az ALBACOMP RI Rendszerinformációs Kft. adta be az ajánlatát, két ajánlat pedig elkésetten került benyújtásra ugyanezen a napon. Az ALBACOMP RI Rendszerinformációs Kft. által benyújtott ajánlat szerinti egy összegű ajánlati ár: 16 283 500,- Ft + áfa volt. Az ajánlat formai és tartalmi értékelését követően az ajánlatkérő felvilágosítás kérést és hiánypótlási felhívást küldött az ALBACOMP RI Rendszerinformációs Kft. részére 2010. november 16-án, mert az egyik referenciaigazolás tartalma ellentmondásos volt. Az ajánlattevő a felhívásnak eleget tett és 2010. november 18. napján benyújtotta a kért felvilágosítást, illetve élt hiánypótlási lehetőségével. A benyújtott referenciaigazolás megfelelő, az ajánlat érvényes. Az eljárásban érintett intézmény részéről az ajánlat szakmai része is áttekintésre került, amely ugyancsak megfelelőnek bizonyult. Az eredményhirdetés időpontja az ajánlattételi felhívás szerint 2010. november 25-e.

**Ujfalusi Pál képviselő-testületi tag 17:10 perckor megérkezett az ülésre.**

### **Somogyi Balázs polgármester**

Köszönöm a tájékoztatást. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, két döntést kell hoznunk. Egyrészt az ALBACOMP RI Rendszerinformációs Kft. árajánlatának érvényességéről, másrészt a RI-ZO Informatikai Kft. és az Info-Rex 3G Számítástechnikai és Kereskedelmi Bt. árajánlatának eredménytelenné nyilvánításáról. Javaslom, hogy a képviselő-testület az eljárást nyilvánítsa eredményesnek és nyertes ajánlattevőnek az ALBACOMP RI Rendszerinformációs Kft.-t hirdesse ki. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **191/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a TIOP-1.1.1.-09/1-2010-0027. azonosító számú projekt megvalósítása érdekében a „Tanulói laptopprogram Perkátán” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki az ALBACOMP RI Rendszerinformációs Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.), akinek nyertes árajánlatában foglalt egy összegű ajánlati ára 16 283 500,- Ft + áfa.

Perkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Somogyi Balázs polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szállítási szerződést a dokumentációban kiadott szerződéstervezet szerinti tartalommal aláírja.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Javaslom, hogy a képviselő-testület a RI-ZO Informatikai Kft. és az Info-Rex 3G Számítástechnikai és Kereskedelmi Bt. árajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek, mivel az ajánlatok benyújtására az ajánlattételi határidő lejártát követően került sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**192/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a RI-ZO Informatikai Kft. (9028 Győr, Pannónia u. 53.) és az Info-Rex 3G Számítástechnikai és Kereskedelmi Bt. (9028 Győr, Bencúr u. 3.) benyújtott árajánlatát a „Tanulói laptopprogram Perkátan” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozóan érvénytelennek nyilvánítja, mert az árajánlatok benyújtására az ajánlattételi határidő lejártát követően került sor.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

## **II. NAPIRENDI PONT**

### **Somogyi Balázs polgármester**

A képviselő-testület előtt van egy Önéletrajz a fogorvosi álláshely betöltésével kapcsolatban. Köszöntöm dr. Török Katalin Esztert, illetve Simon Lászlót, akik ellátogattak hozzánk. Személyes kapcsolat útján találkoztam dr. Török Katalin Eszterrel, aki jelenleg is fogorvosi praxist működtet. Az önkormányzat egy szerződést tudna kötni, amelynek értelmében dr. Török Katalin tudná betölteni a perkátai fogorvosi praxist. Az elmúlt két évben dr. Mihalik Ildikó látta el ezt a tevékenységet, akinek az önkormányzat szolgálati lakást biztosított. A fogorvosi rendelőt közös költségen rendeztük be, így egy felújított, akadálymentesített rendelőt sikerült kialakítani. A fogorvosi rendelőt a Dózsa Gy. u. 41. szám alatti ingatlanon, a szolgálati lakást a Dózsa Gy. u. 10. szám alatti ingatlanon tudnánk biztosítani. Dr. Török Katalin Eszter jelenleg Szalkszentmárton és Délegyháza fogorvosa. Átadom a szót dr. Török Katalin Eszternek.

### **Dr. Török Katalin Eszter fogorvos**

Várom a képviselő-testület kérdéseit.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Rajcsányi László képviselő**

Az lenne a kérdésem, hogy látta e már a rendelőt és a szolgálati lakást?

### **Dr. Török Katalin Eszter fogorvos**

Azt a lakást láttam, ahol most a kolléganő lakik. A rendelőt láttam.

**Somogyi Balázs polgármester**

Előzetes egyeztetésünk alapján három hónapos felmondási ideje van dr. Török Katalin Eszternek. Ha a képviselő-testület megfelelő döntést hoz, akkor 2011. március 1-jén tudna kezdeni.

**Bógó Ferenc László képviselő**

Az Ön felmondása és az ÁNTSZ-szel való ügyintézés párhuzamosan intézhető?

**Dr. Török Katalin Eszter fogorvos**

Igen.

**Dr. Lakos László jegyző**

Felhívnám a figyelmét arra, ahhoz, hogy tudjuk intézni az engedélyek beszerzését, szükségünk van mindkét település képviselő-testületének a döntésére arról, hogy a felmondást elfogadják. Úgy tudom, hogy vállalkozóként működtetné a praxist, amihez ingyen jutna hozzá. Ehhez viszont a nyilatkozata kell arról, hogy amennyiben felmond, abban az esetben ingyen adja vissza a praxisjogot az önkormányzatnak.

**Dr. Török Katalin Eszter**

Természetesen beszerzem a szükséges testületi határozatokat, és hozzájárulok a praxis jog ingyenes visszaadásához.

**Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom dr. Török Katalin Eszter fogorvos kiválasztását a perkátai fogorvosi álláshely betöltésére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**193/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a perkátai fogorvosi álláshely betöltésére 2011. március 1-jei kezdéssel dr. Török Katalin Eszter fogszakorvost választotta ki.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

### **III. NAPIRENDI PONT**

#### **Somogyi Balázs polgármester**

2010. november 11-én volt a szociális munka napja kapcsán az Adonyi Kistérségi Szociális Központ 36 dolgozójával egy közös munkaebéd. Ugyanezen a napon volt a LEADER-rel foglalkozó Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület közgyűlése. Célul tűztük ki, hogy minden civil szervezet részt vehessen a térség fejlesztésében. A tárgyalások szerint erre a következő hónapban nyílik lehetőség. Az Egyesület 40 tagot tud befogadni.

2010. november 16-án tartotta az önkormányzati választások utáni tisztújító közgyűlést a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, melynek Perkáta Nagyközség Önkormányzata is tagja. A tanácskozáson ismét Gémesi Györgyöt választották elnökké. A testület határozatot hozott arról, hogy a kormányvaló tárgyalások során azt az álláspontot képviseli, hogy a 2011-es költségvetésben az önkormányzatokat érintő források tartsák meg reálértéküket.

2010. november 26-án a Perkátai Polgárőr Közhasznú Egyesület tisztújító ülését tartotta amely az egyik legnagyobb támogatást kapó civil szervezet. Az önkormányzati alapítású Perkátai Közalapítvány egy évvel ezelőtt két pályázatot nyújtott be a LEADER IV. tengelyének keretében. A „Nagyszüleink öröksége” című pályázatban hagyományörző eszközökhöz és viseletekhez juthatunk 3 919 360,- Ft értékben. Az „Ép testben ép lélek” című pályázat során pedig 25 perkátai gyermek nyári napközis tábor keretében ismerkedhet a kistérség településeivel érdekes programok keretében és nagy hangsúlyt fordítunk az egészséges táplálkozásra is. Erre a programra 1 160 177,- Ft-ot fordíthatunk.

2010. november 29-én francia delegáció érkezik a Mikulás látogatás kapcsán. Azt fogom javasolni a képviselő-testület számára a 2011. évi költségvetésre vonatkozóan, hogy csak úgy finanszírozzunk testvértelepülési kapcsolatot, ha azt egy adott testvértelepülésre szakosodott jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet tudja ellátni.

2010. december 6-án Falumikulást szerveznek a faluüzemeltetés munkatársai, amelynek keretében a perkátai gyerekek megajándékozása történik.

2010. december 18-án Falukarácsony megrendezésére kerül sor szabadtéri vásárral, koncerttel.

Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a Falumikulás megrendezésére a rendezvényekre szánt keretből biztosítson összeget, amelyből 500 mikulás megvásárlása történne. Emellett még 200 db ajándékcsomag elkészítésére 120 000 Ft összegű keretet biztosítson a testület a rendezvénykeret terhére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**194/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 200 db ajándékcsomag elkészítésére 120 000 Ft összeget biztosít a feladattal nem terhelt céltartalék előirányzat terhére.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

**IV. NAPIRENDI PONT**

**Somogyi Balázs polgármester**

Negyedik napirendi pontunk beszámoló a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

**Bógó Ferenc László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a beszámolót és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javasolom elfogadásra a beszámolót a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**195/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a 2010. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót. A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

**V. NAPIRENDI PONT**

**Somogyi Balázs polgármester**

Ötödik napirendi pontunk Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójának megtárgyalása. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.



### **Bógó Ferenc László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a költségvetési koncepciót és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom elfogadásra Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepcióját. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **196/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepcióját. A 2011. évi költségvetési koncepció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

## **VI. NAPIRENDI PONT**

### **Somogyi Balázs polgármester**

Hatodik napirendi pontunk a 2011. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a 2011. évi belső ellenőrzési tervet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **197/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a 2011. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint:

##### **1. 2008. évi központi támogatások elszámolása**

**Cél:** Központi költségvetésből kapott támogatások igénybevétele, felhasználásának, elszámolásának szabályszerűsége, jogszerűsége.

**Tárgy:** A 2010. évi normatív hozzájárulások, központosított előirányzatok igénybevétele

**Típusa:** Rendszerellenőrzés

Ütemezés: 2011. I. félév (január-február hónap)

**2. Pénzgazdálkodási jogkörök ellenőrzése**

Cél: 2011. I. félévi költségvetési gazdálkodás ellenőrzése

Tárgy: Pénzügyi ellenőrzés

Típusa: Rendszerellenőrzés

Ütemezés: II. félév

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

## **VII. NAPIRENDI PONT**

### **Somogyi Balázs polgármester**

Hetedik napirendi pontunk a 2010. évi perkátai szépkorúak karácsonyi csomagjára beadott árajánlatokkal kapcsolatos döntéshozatal. Perkátán telephellyel rendelkező vállalkozóktól kértünk árajánlatot a karácsonyi csomagokra. A Pénzügyi Bizottság ülésén két árajánlat került felbontásra Végh Gyula és a Bumeráng ABC részéről. Végh Gyula egyéni vállalkozó ajánlata 1 db csomagra 1895 Ft, a Bumeráng ABC ajánlata 1 db csomagra 2052 Ft. A Mindkét ajánlattevőt hiánypótlásra kell felszólítanunk, mivel a Bumeráng ABC a kiírásban szereplő 100 gramm kakaó helyett 75 gramm kakaóra adott árajánlatot, Végh Gyula egyéni vállalkozó nem pontosította a gyümölcsök és a szaloncukrok számát. A Pénzügyi Bizottság ülésén az volt a javaslat, hogy ha a hiánypótlás beérkezik, akkor az árajánlatok elbírálása polgármesteri hatáskörbe kerüljön. A csomagok megvásárlására forrást is kell biztosítanunk. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a karácsonyi csomagokra 1 200 000 Ft összegű keretet biztosítsunk a tartalékkeret terhére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **198/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a perkátai Szépkorúak karácsonyi csomagjára 1 200 000 Ft összegű keretet biztosít a feladattal nem terhelt céltartalék előirányzat terhére.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a hiánypótlás beérkezése után a képviselő-testület rajtam keresztül a pénzügyileg megfelelőbb ajánlatot válassza ki. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **199/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a perkátai Szépkorúak karácsonyi csomagjára beérkezett árajánlatok hiánypótlását követően a kedvezőbb árajánlat kiválasztását Somogyi Balázs polgármester úr hatáskörébe utalja.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

### **VIII. NAPIRENDI PONT**

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Egyebek napirendi pontban több téma is szerepel. Elsőként a perkátán mozgóárusítást folytató árusok problémáját kell megoldanunk. Perkátán élő, helyben telephellyel rendelkező vállalkozók azzal a kéréssel fordulnak a képviselő-testülethez, hogy a falunkban telephellyel nem rendelkező, iparüzési adót sem fizető vállalkozások Perkáta területén folytatott tevékenységüket közterületen és magánterületen tiltsa be. Bejelentések érkeznek a Nagydorogi PB Gáz Kft.-ről, mely nem csak azt a terméket árulja, amire Perkáta területére engedélye van. Az engedélye gázpalack és takarmány árusítására terjed ki, de ezeken kívül még élelmiszereket is árul. Közterület foglalási engedéllyel 2010. március 1-jétől nem rendelkezik, de ennek ellenére jár a faluban és fizet is. A Kalória Kft. és a Family Frost sem kért engedélyt, mégis árul. A működési engedélyt mindig a székhely szerinti jegyző adja ki úgy, hogy megkeresi azoknak a településeknek a jegyzőjét, ahol az árus szeretne árulni. A versenyegyenlőséget biztosítani kell a helyi vállalkozókkal szemben úgy, hogy a meghatározott díjakat be kell szedni, ehhez határozott lépések szükségesek. Amennyiben nem kérnek engedélyt, és a felszólítás ellenére nem hagyják el a falut, abban az esetben a település jegyzője szabálysértési eljárás keretében büntetést róhat ki. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Bógó Ferenc László képviselő**

Azt kell mérlegelnünk, hogy a lakosságnak mi az érdeke. A Kalória Kft. által üzemeltetett mozgó húsboltra Perkátának igénye van, a Nagydorogi PB Gáz Kft. által értékesített gázpalackokra nem biztos, hogy szükség van. A Nagydorogi PB Gáz Kft.-nek a gázpalackok, takarmány árusítására megvan az engedélye, ezt visszavonni törvényileg nem lehet. A perkátai vállalkozók hosszú évek óta itt élnek és dolgoznak, ezzel biztosítva jövedelmet több család számára is. Jelen gazdasági helyzetben a megélhetésük nehéz, de ezt tovább súlyosbítja az elszaporodott árusok folyamatos megjelenése. Ezek az emberek Perkáta fejlődését nem segítik. Perkátán fél év alatt tizenegy közterület foglalási engedély volt kiadva. Szüntessük meg azokat a mozgóárusokat, akik perkátai telephelyen kereskedelmi egységet nem működtetnek. Új engedélyeket ne adjunk ki, vagy csak azzal a feltétellel, ha adóznak Perkátának, és munkahelyeket teremtenek. Javaslom, hogy Perkáta területén kereskedelmi tevékenységet ne folytathasson olyan árus, amely Perkátán telephellyel nem rendelkezik.

### **Rajcsányi László képviselő**

A tiltással nem értek egyet, mert a tiltás újratermeli a tiltott tevékenységet. Annak van e realitása, hogy mi megemeljük a közterület-foglalási díjakat és olyan tevékenységre, amelyre a helybeliek közterület foglalási engedélyt kérnek, mit például sóderlerakás, építőanyag lerakás. A díjak drasztikus emelésében látom a megoldást.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Ez nem járható út. Több önkormányzat is élt ezzel a lehetőséggel, de a döntésüket hatályon kívül helyezték. Ezzel a lépéssel a mozgóárusok tevékenységét nehezítenénk és a versenysemlegesség elvét is sértenénk. A közterület foglalási engedélyben nem hozhatjuk hátrányba a mozgóárust. Akinek a működési engedélyéhez korábban hozzájárult Perkáta az másik jegyző hatáskörébe tartozik, a visszavonásra jogszabályi lehetőségünk nincs. Arra meg van a jogszabályi lehetőség, hogy a jövőben ilyen engedélyhez nem járunk hozzá, tehát új árusok nem jöhetnek. Azt is megtehetjük, hogy a közterület foglalási engedélyt nem adjunk ki azoknak, akik nem kívánatosak. A közterület foglalási engedély kiadását közlekedési, közbiztonsági okokra hivatkozva, lehet megtagadni.

### **Dr. Tóth Ferenc képviselő**

Átnézve az Alkotmánybírósági határozatokat, amelyekben az erre vonatkozó helyi rendeleteket visszavonatták, ott mindig az a gond az Alkotmánybíróság szempontjából, hogy a helyiek preferálva vannak a közterület foglalási díjakra vonatkozóan, illetve a versenysemlegességet valamilyen formában felborítják. Perkátán egyetlen kereskedelmi egység sem használ közterületet

tevékenységének folytatásához. A magasabb díjakat csak olyan vállalkozás fogja megfizetni, amelyik rendszeresen árul és igény van a termékére. Valamilyen módon jelezni kell az árusok felé, hogy abban az esetben árulhatnak, ha először engedélyt kérnek az önkormányzattól, mint például táblák kihelyezése a falu bejáratainál.

### **Bógó Ferenc László képviselő**

A falu bejáratainál táblák kihelyezését jó ötletnek tartom, ezzel kötelezve az árusokat az engedély megkérésére. Az esélyegyenlőséget meg kell adni a helyi vállalkozóknak és az árusoknak is.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Rendszeresen tizenegy vállalkozás jár Perkátára árulni. Településőrünk munkája eredményesnek bizonyult, hiszen az engedély nélkül árusítókat a Polgármesteri Hivatalba küldi engedélyért. Javaslom a képviselő-testületnek közterület felügyelő alkalmazását, aki több jogosultsággal rendelkezik, mint például bírságotlasi jogkör, igazoltatási jogkör.

### **Bógó Ferenc László képviselő**

Tudomásom szerint a Family Frost már évek óta nem fizet, heti szinten járja a települést. A behajtást keményebb fellépéssel kell megoldani.

### **Szilasy László képviselő**

Komoly diszkrimináció folyik a bejövő vállalkozókkal szemben.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A diszkriminációt úgy értem, hogy az árus fizet a székhelyén és itt is fizetnie kell a helyi vállalkozóknak és magánszemélyeknek lényegesen magasabb iparüzési adót, akkor ő lényegesen hátrányban van azokkal szemben, akik itt telephellyel rendelkeznek. Ez a vidékieknek nagy versenyhátrányt jelentene.

### **Szilasy László képviselő**

Ezzel egyetértek, de itt szedi be a bevételt, amiből a székhelyén fizet adót.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A Perkátára járó tizenegy árus problémáját megoldjuk, a többit nem engedjük be.

### **Bógó Ferenc László képviselő**

Visszavonom a javaslatomat.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, következő témánk egyebek között Soha Gergely telekvásárlása. A képviselő-testület 4/2010. (I. 27.) önkormányzati határozata arról szól, hogy Soha Gergely számára 191 m<sup>2</sup> közterületből leválasztott ingatlanrészt adjunk el. A telekalakítással kapcsolatos dokumentumok megérkeztek. A tulajdonviszonyok vizsgálata során kiderült, hogy a 606 hrsz-ú ingatlan Soha Gergely (1/2 rész) és Bógó Brigitta (1/2 rész) nevében van. Javaslom, hogy Soha Gergely és Bógó Brigitta részére adjuk el az ingatlant. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **200/2010. (XI.24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 4/2010. (I. 27.) számú határozatát visszavonja, melyben hozzájárult az 596/1 hrsz-ú Batthyányi utca szabályozása érdekében végrehajtott telekhatár rendezés során a közterületből leválasztott 191m<sup>2</sup> területű ingatlanrész Soha Gergely (Perkáta, Batthyányi u. 4.) számára történő értékesítéséhez.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **201/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a 596/1 hrsz-ú Batthyányi utca szabályozása érdekében végrehajtott telekhatár rendezés során a közterületből leválasztott 191 m<sup>2</sup> területű ingatlanrész Soha Gergely és Bogó Brigitta (Perkáta, Batthyányi u. 4. szám alatti lakosok) számára történő értékesítéséhez és a vevő tulajdonát képező 606 hrsz-ú lakóingatlanhoz való csatlakozáshoz.

A képviselő-testület a 191 m<sup>2</sup> területű ingatlanrész vételárát 19100 Ft + ÁFA összegben határozza meg, az adásvételi szerződés megkötésére Somogyi Balázs polgármestert hatalmazza fel.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Önkormányzatunk ISO minősítéssel rendelkezik. 2007-ben hozott döntés alapján úgy gondolta a képviselő-testület, hogy szükséges egy minőségbiztosítási tanúsítvány az önkormányzat számára. Ennek a felülvizsgálatára teszek javaslatot. Tájékoztatásra kérném fel Jegyző urat ezzel kapcsolatban.

### **Dr. Lakos László jegyző**

2007-ben amikor bevezettük, az egyszerű bevezetés 1 000 000 Ft-ba került az önkormányzatnak. Ennek megvolt a haszna, mert akkor az önkormányzat szabályozottságát olyan mélységig tekintettük át, ami előtte nem történt meg, tehát az összes vonatkozó jogszabálynak megfeleltettük és aktualizáltuk a pénzkezelési szabályzattól kezdve a közszolgálati szabályzatig terjedően minden szabályzatunkat. Abban reménykedett a képviselő-testület, hogy ezzel előnyöket fog élvezni pályázati elbírálások során. A várt reményeket nem hozta meg ez a minősítés. Előnye az volt, hogy a szabályozottságunk nagymértékben javult. Hátránya, hogy fenntartása éves szinten 200 000 Ft-ba kerül, felesleges munkám van vele, hiszen olyan dolgokat is kérnek, amelyek számunkra semmilyen előnnyel nem járnak és hátránya még, hogy bizonyos beszállítói köröket kizárunk abból, hogy részt vehessenek az önkormányzat beszállításaiban, mert egy beszállítói listán kell, hogy szerepeljenek. További fenntartását nem javaslom a képviselő-testületnek.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom, hogy az önkormányzattal kapcsolatos minőségbiztosítási tanúsítványokra forrást nem biztosítson. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **202/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007-ben bevezetett ISO minőségbiztosítási tanúsítványt megszünteti, annak fenntartására a jövőben forrást nem biztosít.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A képviselő-testület előtt van a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosától egy levél Balázs Ernő (Perkáta, Bajcsy-Zsilinszky u. 24.) panaszbeadványára vonatkozóan. Balázs Ernő egy igen romos épületben él, ezzel kapcsolatban önkormányzatunk felvette a kapcsolatot Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjével, aki végzésben felszólította Balázs Ernőt és Balázs Ernőnét, hogy a Bajcsy-Zsilinszky u. 24. szám alatti, 1896 hrsz-ú ingatlanon lévő életveszélyes, rossz állapotú épületre vonatkozó jó karbantartási kötelezettségének tegyen eleget. Azt az információt kaptam, hogy nem válaszolt Balázs Ernő erre a felhívásra. Az épület használatát Dunaújváros jegyzője megtiltotta Balázs Ernő és Balázs Ernőné számára. Több alkalommal is tárgyaltunk Balázs Ernővel, aki közölte, hogy el kíván költözni Perkátról. A Kisebbségi Ombudsman által feltett kérdésekre Jegyző úr válaszolt. Jeleznünk kell panaszos felé, hogy a lakhatás megkönnyítése érdekében lehetőség van lakásfenntartási támogatás, krízis segély, átmeneti segély, illetve elemi kár miatti átmeneti segély megállapítása iránti kérelem benyújtására. Ezzel a lehetőséggel ezidáig nem élt. Jeleznünk kell továbbá, hogy Balázs Ernő részére önálló ingatlant, vissza nem térítendő támogatást nem tudunk biztosítani. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Szilasy László képviselő**

Egyetértek a Jegyző úr válaszával a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosa felé.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs, javasolom a képviselő-testületnek, hogy a Jegyző úr által írt, Balázs Ernő lakásproblémájáról szóló tájékoztatót küldjük el a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosának. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **203/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Balázs Ernő lakásproblémáját, de érdemi döntést nem tudott hozni, mivel Balázs Ernő a lakhatása megkönnyítése érdekében kérelmet az önkormányzathoz nem nyújtott be.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.



### **Somogyi Balázs polgármester**

Utolsó témánk a településfejlesztési döntéssel kapcsolatos előterjesztés és határozati javaslat. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Két ütemben folyik a már elfogadott településszerkezeti eszközök módosítása. Az első ütem már elkezdődött, amelynek keretében a Szabályozási tervet módosítják. A második ütem elkezdéséhez szükséges a képviselő-testület jóváhagyása annak érdekében, hogy az előzetes egyeztetési eljárást le tudjuk folytatni.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom a településfejlesztési döntéshez kapcsolódó határozati javaslat elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **204/2010. (XI. 24.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szól 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva a Településszerkezeti Terv módosítása érdekében a következő településfejlesztési döntést hozza:

- a Zrínyi utcától észak-keleti irányban található, a településszerkezeti terven kertvárosias lakóterületként jelölt földrészletek részletes szabályozása
- Baross utcától délre található, a településszerkezeti terven tervezett falusias lakóterületbe sorolt ingatlanok részletes szabályozása, illetve a Széchenyi utcától délre található, a településszerkezeti terven tervezett falusias lakóterületbe sorolt ingatlanok részletes szabályozása
- Építési tilalommal terhelt, csúszásveszélyes területbe tartozó, falusias lakóterületbe sorolt ingatlanok kertés mezőgazdasági övezetbe történő átsorolása (Vörösmarty – Bem utca közötti területek, illetve az Árpád – Deák – Templom utcák által lehatárolt területek)
- A 62. számú főút nyugati oldalán található, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe sorolt ingatlanok (0297/3, 029/5-11, 0296 hrsz-ú ingatlanok) részletes szabályozása

- A Révai utca – Szabadság téri falusias lakóterületbe sorolt ingatlanok építési helyének meghatározása
- a helyi építési szabályzat aktualizálása a módosított jogszabályok (37/2007. ÖTM rendelet, Országos Területrendezési tervről szóló törvény (továbbiakban: OTRT), OTÉK, Étv stb.) figyelembe vételével

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2010. november 24.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a képviselő-testület tagjainak egyéb hozzászólásait. Amennyiben nincs, a közmeghallgatás megkezdése előtt 10 perc szünetet rendelék el.

**A képviselő-testület 18:50 perckor 10 perc szünetet tart.**

**A képviselő-testület 19:00 perckor folytatja a képviselő-testületi ülést.**

## **IX. NAPIRENDI PONT**

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kilencedik napirendi pontunk a közmeghallgatás, amely egy olyan fórum, melyen a település lakói feltehetik kérdéseiket a képviselő-testület számára. Kérem a megjelentek hozzászólásait, kérdéseit (Horváth István, Vaskó Ferenc, Vátkai Zoltán).

### **Horváth István**

A Táncsics utcai lakókkal írtunk egy beszámolót, amelyben hét kérdésre szeretnénk megkapni a választ a képviselő-testülettől.

- 1.) Ígérték a Táncsics utcába járdalapokat. Megérkezett a föld, a járdalap, majd megálltak a munkálatok. Miért nincs befejezve?
- 2.) A Perkátai Hírekben megjelent, hogy a Táncsics utcától a Baross utcáig van egy járdalap sor amit elkezdtek lerakni, de földtulajdoni probléma adódott és ezért nem tudták folytatni. A Perkátai Hírekben szó volt arról, hogy be lesz fejezve, de mégsem lett belőle semmi.
- 3.) A Táncsics utcában húsz éve nincs járda, van olyan rész, ami teljesen víz alatt van. Az embereknek a kocsijúton kell közlekedniük, de már ott sem tud, mert a huszonöt éve lerakott kövek előjöttek. Ha kapunk egy megfelelően járható utat, akkor már talán nem lesz szükség járdára, mert mindenki azon fog közlekedni.
- 4.) A Táncsics utca legelején lévő ingatlanok kertjeiben nagy esőzésekkor tó keletkezik. A Perkátai Hírekben azt olvastuk, hogy akinek a telkén elhelyezkedik a határárok, annak a tulajdonosával az önkormányzat már

megegyezett. Arra vártak, hogy a kukorica leérjen, ez meg is történt és ugyanúgy maradt minden. Semmit nem kezdtek vele, lehet az a probléma, hogy Önök nem érintettek azon a részen.

5.) A Táncsics utcában levő kaszálónál előfordult, hogy embermagasságú volt a gaz. Hatszor szoltam a faluüzemeltetésnél, hogy valamilyen úton-módon le kell vágni. Két évig levágta az önkormányzat, a harmadik évben viszont már nem.

6.) Perkátán járt a Kínai Nagykövet. Az óvodából az iskolába ment át az út közepén, a képviselő-testület azt mondta, hogy járdalapokat kell helyezni az iskola környékére. Teljes mértékben igaza volt, de három hónapja van azon a környéken sár. Azt is meg kell érteni, hogy én ötven éve járok a sárban. Dicséretes, hogy a falu központjában elkészült a sétány. Amit felszedtek járdalapokat, azokat lehet, hogy megkapjuk, bár nem biztos. A Pistola patakot tizenöt éve nem iszaptalanították, így a kaszáló közepén harminc évvel ezelőtti vízerek jöttek elő. A patakban magasabban van a víz, mint a kaszálóban. Erre is kell valami megoldást találni. Rendesen fizetjük az adót, ugyanolyan perkátai polgárok vagyunk, mint akárki más, mégis mindig a sor végén vagyunk.

7.) A Mikulás csomagok készítését megpályáztatta a képviselő-testület, vagy csak egyszerűen megveszi? Kitől veszi meg?

A falu lakosságának miért jó, ha kitiltják az árusokat, akik olcsóbban adják portékájukat, mint a boltban? Megkérdezték a falu lakosságát? Nem kérdezték meg.

Fél éven belül a Perkátai Hírekben emlékeztetőt fogok írni, ha nem történik semmi.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Köszönöm. A mozgóárusok kitiltásáról a képviselő-testület nem hozott döntést. Azt szeretnénk elérni, hogy a perkátai lakosok érdekében a törvényeket tartassuk be. Lehet, hogy azért olcsóbb a mozgóárus, mert nem fizet Perkátának közterület-foglalási díjat, lehet, hogy egy illegális árus és ezért tud olcsóbb lenni. Azt kell elérni, hogy az árus minden fizetési kötelezettséget betartva, jogszerűen legyen olcsóbb, mint a perkátai boltos.

A Mikulás csomagokat valószínűleg nagykereskedelmi áron fogjuk beszerezni, de pontosan azt még nem döntöttük el, hogy perkátai vállalkozótól vagy nagykereskedéstől kérjünk árajánlatot. A Táncsics utcába ígért járdalapokra vonatkozóan válaszadónak kijelölöm Ujfalusi Pál képviselő urat.

### **Ujfalusi Pál képviselő**

Annak idején megbeszéltük, hogy mi odaviszünk mindent, te a szomszédoddal azt mondtad, hogy 8-10 emberrel nekiláttok és megcsináljátok. Eljutottunk odáig, hogy ott van minden anyag, meg lett csinálva a tükör, volt rá lehetőség, hogy be legyen téve a járdalap. Nincs fagy, bármikor neki lehet állni. Nem tudom elfogadni azt, hogy a már kivitt tizenegy járdalapnak sem álltatok neki.

### **Horváth István**

Nem kérdezett, nem szólt nekem senki, hogy azt én fogom megcsinálni. Arról volt szó, hogy októberben neki fogunk állni. Egy héttel ezelőtt hozták ki a járdalapokat. Ha odajönnek és szólnak, hogy jönnek segíteni, akkor én is szólok mindenkinek.

### **Ujfalusi Pál képviselő**

Míg nincs tél, addig neki lehet állni. Megvan a fontossági sorrend, nem a ti járdátok ellen szólva, de volt ezer más nagyobb probléma, amit meg kellett oldani.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Az volt az ígéret, hogy októberben el lesz kezdve. Ki volt tolvaj a tükör? Tudomásom szerint igen. A felajánlás a lakosoktól megtörtént? Igen. A lakosok azt mondták, hogy ha ott van az anyag, akkor nekilátnak a munkálatoknak.

### **Rajcsányi László képviselő**

Tűlzás azt mondani, hogy a Táncsics utcában nem történt semmi. Egyszer sem kérdeztétek meg azt, hogy miért áll a dolog. Úgy kezdődött, hogy amikor felszedjük a járdalapot, akkor azonnal visszük a Táncsics utcába. Amikor bejártuk a területet, kiderült, hogy oda nem lehet járdát rakni. Oda gépmunka kell. A gép akkor szabadult fel, amikor te láttad, hogy ott van, addig nem tudtunk gépet küldeni. Nem lehet járdát rakni, mert valamivel meg kellene emelni. Ha berakjuk, akkor a járda ugyanabba az agyagos földben egy éven belül le fog süllyedni. Ezért hordtunk oda három hétig salakot.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A félig kész járda területszerzési problémájára vonatkozóan Jegyző urat jelölöm ki válaszadónak.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A területszerzési eljárást elkezdtek. Két ingatlanról van szó, amelyekből kell 6 méter széles területet venni járdaépítéshez. Mindkét ingatlantulajdonossal tárgyaltam, sőt az egyik ingatlan esetében két tulajdonossal is tárgyaltam, mert nem tudják eldönteni, hogy melyikük a tulajdonos. Az egyik ingatlan esetében tisztázottak a tulajdoni jogviszonyok. Ők megígérték, hogy két héten választ adnak arra, hogy eladják e vagy sem azt a területet. Addig, amíg ők erről nem nyilatkoznak addig nem tudunk vele mit kezdeni. A Baross G. u. 65. szám alatti ingatlan tulajdonosa ma keresett fel. 1975 óta él abban a házban, de az ingatlan nyilvántartás szerint egy budapesti hölgy a tulajdonosa. Felvettem a kapcsolatot a hölgygel és ő azt a tájékoztatást adta, hogy ő azt az ingatlant 35 éve eladta, csak az ingatlan nyilvántartásban nem vezették át a változást. Ha ezt visszamenőleges hatállyal bejegyeztetnénk, akkor olyan illetéket szabnának ki

rájuk, hogy az ingatlan értéke sem fedezné. Egy új adásvételi szerződést kell kötni, hogy bejegyeztessék a saját tulajdonjogukat, arra ki kell fizetni a vagyonszerzési illetéket.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A Táncsics utcában hiányzik a járda. Ez egy komplex probléma, amely nem csak erre az utcára igaz. Abban igazad van, hogy ahol pormentes út készült, ott már nincs a lakosság részéről igény a járdára. Azért használják itt az utat járdaként, mert a vízelvezető rendszerek mellett a járdák karbantartása elhanyagolásra kerültek. Közbiztonsági, balesetvédelmi oka is van, hogy nem mennek a járdára, mert a kilógó kutyafej miatt nem akar nyálas lenni, nem akarja, hogy széttépje a táskáját. Már elhangzott több alkalommal, hogy a Táncsics utcát és a Sallai utcát szeretné az önkormányzat pormentesíteni. A Lenin u., Rózsa u. és a Táncsics u. közötti tőrendszer lecsapolása ügyében Rajcsányi László képviselő urat jelölöm ki válaszdónak.

### **Rajcsányi László képviselő**

A látszat az, hogy nem történt semmi, az igaz, hogy a kukorica már leérett. Úgy tudom, hogy azt a részt a földmérő kimérte, amit meg tudunk venni csere útján Dózsa Györgytől. Ehhez a bejárót már megcsináltuk, arra vár, hogy a kukoricaszár el legyen tüzelve, utána megy rá a gép és árkolja ki az árkot. Annyi víz fog eltűnni, amennyi az árokba belefér. Az az árok, ami lehozza a vizet, az az idei évben biztosan elkészül.

### **Horváth István**

Abban az esetben fog működni, ha Vargáékat felszólítják, hogy az előttük lévő utat az önkormányzat ki fogja mélyíteni. Esély van arra, hogy a lapon fog elterülni az a vízmennyiség, ami a kertekben van.

### **Rajcsányi László képviselő**

Ez így nem igaz. A Táncsics utcából nem folyik át a víz a laposra, mert magasabban van a gyűrű. A megoldás a terület teljes vízelvezetésének az elkészítése.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Az önkormányzat szeretné felújítani a telepen a komplex vízelvezető rendszert. A felújításban a Damjanich utca, a Rózsa utca, a Táncsics utca és a Sport utca venne részt.

A patak karbantartásával kapcsolatban már nyáron beszéltünk arról, hogy több esetben is kihívtuk a Vízi Társulat munkatársait arra vonatkozóan, hogy nem elegendő a kaszálás, hanem egy komoly kotrásra is szükség van. A lenti patak jogi státusza más, mint a Pistola pataké. A lenti patak az állam tulajdona, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kezelésében van, amit ő továbbadott a

Dunaújvárosi Vízi Társulat kezelésébe. Míg a Pistola patak a mi tulajdonunk. A kormány a Vízi Társulatot egy impotens hivatalnak tekinti, amelynek forrásait a következő években nem kívánja biztosítani.

A kaszálókra vonatkozóan minden bérleti szerződés tartalmazza azt, hogy a bérlőnek karban kell tartania a bérelt területet, hiszen ugyanolyan kötelezettségekkel bír, mint a tulajdonos. A Táncsics utcai kaszálókat bérlők esetében is határozott lépések szükségesek azért, hogy a területüket kaszálják.

### **Horváth István**

Köszönöm. Ezeket idáig is tudtam, én megértem, de valaki nem.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a további hozzászólásokat, kérdéseket.

### **Vaskó Ferenc**

Tisztelt Polgármester úr, képviselő-testület! Köszönöm a meghívást. Úgy gondolom, hogy meg kell tenni mindent azért, hogy az emberek nagyobb érdeklődést mutassanak Perkáta ügyei iránt. Nézttem Perkáta hivatalos és nem hivatalos honlapját, de én nem láttam a közmeghallgatásról szóló meghívót és a faluban sem láttam kiplakátolva. A hivatalos honlapon megnéztem az SZMSZ-t és a 2007. évi van fenn.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Maga a rendelet 2007. évi, de egységes szerkezetbe van foglalva az azóta meghozott módosításokkal.

### **Vaskó Ferenc**

A Falugyűlés meghirdetése egy témában volt megjelenítve. Ha nekem azt írják, hogy a Falugyűlésen a 62. számú főút Perkáta elkerülő szakasza a téma, akkor csak arról van szó. Ha odairják, hogy egyéb közérdekű dologról is lehet kérdezni, akkor valószínűleg többen jönnek el.

Jogszabály lehetőséget add arra, hogy fizetett alpolgármestert válasszon a képviselő-testület. Kérdezem Polgármester urat, hogy a jövőre nézve gondolkodik-e ilyenén? Azért kérdezem ezt, mert tudomásom szerint több pozíciót is betöltesz. Javaslom, hogy legyen főállású alpolgármester.

Sajnálatos dolognak tartom, hogy a bizottságok zártak. A civil szervezeteknek lehetőséget kellene biztosítani arra, hogy képviselhessék magukat valamelyik bizottságban egy fővel. Feltételezem, hogy ez a mostani állapot átmeneti jellegű. A hivatalos honlapon olvastam, hogy építési tilalom van Perkátán. Én arról tudok, hogy a településrendezési terv korlátozza a belterületi ingatlanok beépítését, de építési tilalom elrendeléséről nem tudok.

A Perkáta Életút Projekt nagyon szép lett, de vannak hibák. A járdák vonalvezetése szakszerűtlen. Az ívet le kell burkolni, mert letiporják a fűvet. Az

óvodával szemben már tiporják le a fűvet. Az aszfaltút melletti padka földből van, ezt nem így kellett volna megoldani, mert parkolás esetén a sárban kell megállni. Ezzel kapcsolatban azt kérdezném, hogy az önkormányzatnak kellett hozzátennie pénzt?

A Perkáta Életút Projekt része a játszótér, úgy volt, hogy lesz híd is. Úgy emlékszem én azt javasoltam, hogy ne legyen híd és látom, hogy nincs. Nem lesz híd vagy csak később lesz?

A honlapon olvastam azt is, hogy a temetői parcellák árát 2 000 Ft-ban és 15 000 Ft-ban határozta meg a képviselő-testület. Az a véleményem, hogy ekkora különbséget nem lehet tenni. Ezt a döntést ellenzem és javaslom, hogy gondolják át.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A Településszerkezeti tervvel kapcsolatban tájékoztatnám, hogy van két építési tilalommal rendelkező terület, az egyik a Petőfi S. utca környéke, a másik pedig az Arany J. utca.

### **Vaskó Ferenc**

Ez így van, de elrendelve nincs az építési tilalom.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Az elfogadott Helyi Építési Szabályzatban és a Szerkezeti tervben benne van.

### **Vaskó Ferenc**

Építési tilalom elrendelve, bejegyezve a telekre nincs.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Bejegyeztetni ingatlanonként nem kell, hiszen az építési hatóság a rendeletünket megkapja, tehát oda építési engedélyt nem fog tudni kiadni, mert igazodnia kell a mi Építési Szabályzatunkhoz. Éppen azért határozta el a képviselő-testület a településszerkezeti eszközök módosítását, hogy ne maradjon fenn hosszú távon az építési tilalom. Az utolsó egyeztetési tárgyaláson az volt a főépítész úr javaslata, hogy ezeket a területeket belterületi kertté minősítsük át. Onnantól kezdve nem kell építési tilalom rájuk, a meglévő épületek fennmaradhatnak, sőt 30 %-os területmértékig bővíthetők is, viszont új építési engedély ezekre a területekre nem adható ki. Jelenlegi szabályozás szerint tíz évnél hosszabb időre nem lehet elrendelni az építési tilalmat.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A Perkáta Életút Projekt szerencsésen lezajlott projekt. Azt tudtuk, hogy ha mindent meg szeretnénk valósítani, akkor azt nem fogja fedezni a pályázat által nyert összeg. 3 000 000 Ft + áfa lenne az az összeg, amit pluszban rá kell költenünk.

A temetővel kapcsolatban olyan álláspontot határoztunk meg, amelyről már régebb óta beszéltünk. Úgy lett különbség téve, hogy használhatóság szempontjából eltérés van a között a sírhely között, amely a temetőkápolna közvetlen közelében van és aközött, ami a temető hátsó részében van. Anyagi szempontból lehetőségük van a lakosoknak megválasztani a parcellát. Sajnos sokaknak a 2 000 Ft összegű parcella megvásárlása is gondot jelent. A 15 000 Ft összegű parcella megvásárlásával meg lehet akadályozni olyan kegyeleti problémákat, amelyek az elmúlt években történtek. A parcellák díjainak megállapításánál más temetők árait vettük figyelembe.

Főállású alpolgármester kérdése elhangzott egy korábbi képviselő-testületi ülésen. Én magam javasoltam, hogy ne legyen főállású alpolgármester. Az általam elvállalt pozíciókat el fogom tudni látni, anélkül, hogy Perkáta hátrányt szenvedne.

Bizottságunk nagyobb létszámmal rendelkezik, mint a környező településeké. Iváncsa honlapját megnézve egy bizottságot alakított ki, amely Pénzügyi, összeférhetetlenségi és vagyonyilatkozat tételi bizottság néven működik. Azért van ilyen kevés bizottság, mert csökkent a képviselő-testületi tagok száma. Perkáta esetében öt képviselő van, akik bizottsági tagok lehetnek.

A civil szervezeteknek nem az a feladatuk, hogy az önkormányzat Pénzügyi Bizottságában üljenek, hanem az önkormányzathoz kapcsolódóan önkéntes feladatot lássanak el. Sok olyan civil szervezet van, akiknek napi, heti szintű feladata van.

A híd a pályázatban lehúzásra került. A vízfolyás állami tulajdon, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. tulajdonában van, a Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kezeli és ő még a Dunaújvárosi Vízi Társulat kezelésébe adta tovább, ezért nem része a pályázatnak.

### **Vaskó Ferenc**

A szeptemberi képviselő-testületi ülésen arról volt szó, hogy elnyerte a pályázatot az adott cég, de arról nem volt szó, hogy a híd nem fog elkészülni.

### **Rajcsányi László képviselő**

Már májusban eldőlt, hogy nem épül meg. Mi már május-június hónapban elindítottuk a híd külön megtervezését.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Az építési engedély megvan a híd építésére, de nem része a pályázatnak.

### **Horváth István**

A Táncsics utca végén lévő buszmegállóban nincs pad. Miért nincs?



**Rajcsányi László képviselő**

A tulajdonosok nem egyeztek bele a pad kitételébe, és ahhoz sem járultak hozzá, hogy a telkükből 6 m<sup>2</sup> területet megvásároljunk, és azon buszmegállót alakítsunk ki.

**Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a további hozzászólásokat. Amennyiben nincs, a közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülést bezárom.

**Több hozzászólás nem hangzott el, Somogyi Balázs polgármester az ülést 20:35 perckor bezárta.**

**k.m.f**

**Somogyi Balázs  
polgármester**

**Dr. Lakos László  
jegyző**

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Rajcsányi László József  
képviselő**

**Kovács Ferenc  
képviselő**