

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 26-án (szerda) 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi üléséről készült

JEGYZŐKÖNYV

Rendelet: 1/2011. (I. 31.)

Határozatok: 1-6/2011. (I. 26.)

Perkáta, 2011. január 26.

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült 2011. január 26-án 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi ülésről.

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal ülésterme

Jelen vannak: Somogyi Balázs polgármester, Dr. Tóth Ferenc, Rajcsányi László József, Bógó Ferenc László, Szilasy László, Kovács Ferenc, Ujfalusi Pál (7 fő)

Dr. Lakos László jegyző

Somogyi Balázs polgármester

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait a képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő testületi tag jelen van. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre Szilasy László és Bógó Ferenc László testületi tagok személyére.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta.

Somogyi Balázs polgármester

A napirendben egy módosítást javaslok. A negyedik napirendi pontban szereplő, a Perkáta Nagyközség Önkormányzata által kibocsátott fejlesztési célú kötvény felhasználásáról szóló beszámolót javaslok első napirendként tárgyalni. Aki az említett módosítással egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2011. (I. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Perkáta Nagyközség Önkormányzata által kibocsátott fejlesztési célú kötvény felhasználásáról szóló beszámoló megtárgyalásának első napirendi pontként való tárgyalásával.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2011. január 26.

Somogyi Balázs polgármester

Aki a módosított napirend elfogadásával egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2011. (I. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint:

NAPIREND

1. Perkáta Nagyközség Önkormányzata által kibocsátott fejlesztési célú kötvény felhasználásáról beszámoló
2. Polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről
3. Vitanap Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetésének előkészítésére
4. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
5. Perkáta Nagyközség Önkormányzata által támogatott civil szervezetek beszámolója
6. Tájékoztató a 2010. évi Perkáta Nagyközség Önkormányzata és intézményei által beadott pályázatokról és pályázati eredményekről
7. Egyebek

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2011. január 26.

I. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Első napirendi pontunk a Perkáta Nagyközség Önkormányzata által kibocsátott fejlesztési célú kötvény felhasználásáról szóló beszámoló. Köszöntöm vendégünket, a Priv-Invest Kft. részéről Fenyvesi Beátát. Kérem, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a kötvény felhasználásáról.

Fenyvesi Beáta a Priv-Invest Kft. képviselője

A kiküldött tájékoztatóban van egy összefoglaló a 2010. évben történt bevétel realizálásáról a kötvényforráson. A 2010. évbe alaphozamot sikerült az önkormányzatnak elérnie. Ennek az volt az oka, hogy év elején euróban volt a kötvényforrás nagy része, ami egy magas árfolyamszinten beragadt. A kibocsátás óta eltelt időszakra megnéztem, hogy mi zajlott le a kötvénnyel

kapcsolatban. A kötvény kibocsátása 2008. december 19-én történt, az önkormányzat 450 millió Ft-ot bocsátott ki 266 euró forint bekerülési árfolyamon, ahol a kamatfelár a hat havi euriborra rájövő 1,4 %-ot jelenti. Ezt fizeti az önkormányzat a kibocsátás óta és ezt fogja fizetni teljesen a futamidő végéig. A kötvényforrás felhasználások úgy alakultak, hogy a 2008. évben a kötvényforrás után még a kibocsátás kori jegyzési garanciavállalási díj (1 500 000 Ft) került kifizetésre. 2009-ben további 118 037 000 Ft és a 2010-es évben 92 617 000 Ft került felhasználásra az önkormányzatnál, ami 212 155 000 Ft-ot jelent. A jóváírt hozamok a kibocsátás óta 40 797 344 Ft, illetve 71 317 euró, ami 275-ös átlag árfolyamon számolva 19 612 000 Ft-ot jelent. Együttesen 60 410 000 Ft volt az a jóváírt hozam, amit a kötvényforráson realizált az önkormányzat a kibocsátás óta. Az átlagos portfólió állomány 373 500 000 Ft, ami átlagos éves hozamban 8,3 %-ot jelent az elmúlt évekre vonatkozóan. Az egy havi bubor értéke 6,9 %, tehát a hozamra vetítve 10 200 000 Ft többlethozamot jelent a 60 410 000 Ft-ból az önkormányzatnak. A kötvény kibocsátása 266 euró árfolyamon történt, ma 274-275 euró körüli volt az árfolyam. A jelenlegi portfólió állomány 2010. december 31-ig 296 000 000 Ft, ehhez hozzáadtam az önkormányzat által felhasznált összegeket, így az önkormányzat tőkéje és a megtermelt hozama összesen 509 149 226 Ft. Ezt visszavetítve a kibocsátás kori 1 691 000 euró összegre, most jelen esetben 301 Ft összegű euró forint árfolyamot hoz ki, ami azt jelenti, hogy ha most vissza kellene fizetni, akkor 301 Ft-ig az önkormányzatnak a visszafizetéssel nem lenne vesztesége a kötvényforráson.

Somogyi Balázs polgármester

Sok félreértés adódott az elmúlt időszakban a kötvénykibocsátással kapcsolatban, ezért fontos, hogy ezeket tisztázzuk. Az alap feltevés az, hogy 2008. december végén lett kibocsátva a kötvény 450 millió Ft értékben, de ez nem így van, mert az önkormányzat a 2008. évben 450 millió Ft értékű kötvénykibocsátást hajtott végre. Visszafizetését az öt éves türelmi idő figyelembevételével 2013. évben kell megkezdeni. A 450 millió Ft összeg két részre oszlik, egyrészt a 150 millió Ft értékű fejlesztési cél, amelyhez kapcsolódóan öt felhasználási területet határozott meg a képviselő-testület. Másrészt 300 millió Ft értékű óvadéki célú rész, amelynek egyösszegű visszafizetése 2015-ben történik. Az önkormányzat nem 450 000 000 Ft-ot költött el, hanem 150 000 000 Ft fejlesztési célú kötvényt. A mi teherbíró képességünk 150 000 000 Ft-ra szólt volna, de a 300 000 000 Ft óvadéki célú kötvény azért lett kibocsátva, hogy az önkormányzat ezt használva kitermelje a 450 000 000 Ft költségeit. Az önkormányzat kamatterhe 12-13 millió Ft, amit euróban fizetünk. Kérem a képviselő-testület tagjainak hozzászólásait.

Rajcsányi László képviselő

Ha az önkormányzat feladatai, tervei szerint olyan pályázatot nyernénk, amire nem maradt fedezet a fejlesztési célú kötvényből és az óvadéki célút szeretnénk

igénybe venni, akkor ezt milyen kondíciókkal tehetjük meg és mekkora összeggel növelné a törlesztésünket 2015-től?

Fenyvesi Beáta a Priv-Invest Kft. képviselője

A közelmúltban több önkormányzat is megkeresett minket azzal, hogy akár a fejlesztési céljai megvalósítására az óvadéki célú kötvényből engedjen ki a bank bizonyos összeget. Megkeresések történtek további kötvénykibocsátásokra, fejlesztési hitel igérvényre. Az önkormányzat által kibocsátott kötvény 6 havi euribor plusz 1,4 %-os kamatfeláron bocsátotta ki. A mai napon kétféle lehetősége van az önkormányzatnak. Van az MFB által kínált, a kereskedelmi bankok által közvetített hitel, ami olyan hitelkonstrukció, ahol 2-3 év lehet a türelmi idő ideje, a lejárat ideje maximálisan 15 év. Ez azt jelenti, hogy 2 plusz 13 vagy 3 plusz 12 év. Az MFB hitel euró alapú, a tőke és a kamat törlesztése forintban történik egyenlő részletekben negyedévente. A kötvény esetében sokkal kedvezőbb hitelhez lehet jutni, a türelmi időszak 4-5 év is lehet, maximálisan 20 évre lehet felvenni, nem közbeszerzés köteles, mint a hitel. Az elmúlt időszakra való tekintettel rengeteg önkormányzat került olyan helyzetbe, hogy fizetéképtelenné vált. Ezek az önkormányzatok megkongatták a vészharangot a kereskedelmi bankoknál. A kereskedelmi bankok forint vagy euró alapú kötvény kibocsátását javasolják, de a kamatfelár a hat havi euriborra 3,5-5 % között alakul. Az a kamatfelár, amit az önkormányzat 1,4 %-on bejegyzett, az most nincs. Jelen esetben szóba jöhet, és sikeresen tárgyaltunk már bankokkal azzal kapcsolatban, hogy az óvadéki célú kötvényből engedjen ki bizonyos összeget. Maximálisan egy évre előlegezze meg azokat az összegeket, amelyek az önkormányzatnak a fejlesztési célú költségeihez szükségesek. Erre nyitott a Raiffeisen Bank. Az egyik önkormányzatunknál 100 000 000 Ft az éves összeg, amit szeretne a kötvényforrás óvadéki célú részéből kivenni, ezt 1,6 %-on engedi ki a bank. Ha Perkáta Nagyközség Önkormányzata 20 000 000 Ft-ot használna fel, akkor a 20 000 000 Ft-ra kell az 1,6 %-ot megfizetni. Ez is egy lehetőség. A meghatározott összeg kiengedéséért kérhet a bank egy egyszeri díjat, és azt mondja, hogy az önkormányzat egy éven belül tegye vissza a számlájára a kiengedett összeget, a törlesztő részletek nem emelkednének.

Bógó Ferenc László képviselő

Egy évben 11 100 000 Ft kamatot fizetünk, de így is 4 023 000 Ft nyeresége volt az önkormányzatnak az alacsony hozamból. Reméljük a 2011-es év a 2009-es évhez hasonló nyereséget hoz.

Szilasy László képviselő

Ha az óvadéki célú kötvényből akarunk felhasználni, akkor azt 2015-ig meg kell tennünk, mert különben azt visszafizetjük, és arra már nem tudunk alapozni. Jól értelmezem?

Fenyvesi Beáta a Priv-Invest Kft. képviselője

Az a kérdés, hogy a kiengedés bizonyos időre szóljon (pl.: 1 évre) vagy pedig csökkentsen az önkormányzat az óvadéki célú kötvényből a fejlesztési célú kötvény javára.

Szilasy László képviselő

Őn azt mondta, hogy ha a bank az óvadéki célú kötvényből enged ki, akkor az 1,6 %-os terhet jelent az önkormányzatnak vagy a kiengedett összeget át tesszük a fejlesztési célú kötvénybe. Amikor 2015-ben visszafizetjük az óvadéki részt, akkor a kiengedett összeggel csökkentett óvadéki részt fizetjük vissza. De amit betettem a fejlesztési célú kötvénybe az továbbra is megmarad, tehát nincs kikötve az egy éves visszafizetés, és azt tovább tudom használni, ha nem használom fel a teljes összeget az adott évben.

Fenyvesi Beáta a Priv-Invest Kft. képviselője

Az önkormányzat 450 000 000 Ft-ot vett fel, ha a számláján 300 000 000 Ft van és ebből még 50 000 000 Ft-ot felhasznál, természetesen akkor annyival többet kell visszafizetnie, meg kell termelnie az 50 000 000 Ft-ot.

Szilasy László képviselő

Akkor azt érdemes csinálnunk, hogy az óvadéki célú kötvényből kiengedünk bizonyos összeget, vállaljuk azt a kötelezettséget, hogy például 100 000 000 Ft felhasználása esetén 1 600 000 Ft-ért vesszük meg a 100 000 000 Ft-ot.

Dr. Lakos László jegyző

A óvadéki célú kötvény a 300 000 000 Ft összeg alá nem mehet, de a beszámoló azt mutatja, hogy alámegy. Mi ennek az oka, milyen kondíciókkal és mennyi idő alatt kell ezt visszapótolnunk?

Fenyvesi Beáta a Priv-Invest Kft. képviselője

A bank megvizsgálja az árfolyamot és éppen amikor megvizsgálta 272 Ft volt az euró árfolyama, így a kettő között mindig van különbség, a jelenlegi ügyletek lejáratakor rendelkezésre fog állni a 300 000 000 Ft.

Somogyi Balázs polgármester

A képviselő-testület számolt azzal a lehetőséggel, hogy a fejlesztési célú kötvényen túl további eszközökre van szüksége. Gazdaságos felhasználás lenne, ha az óvadéki célú kötvényből szabadítanánk fel bizonyos összeget. Érdemes ezt a lehetőséget megfontolni, hiszen van egy másik futó pályázatunk, amely a szociális intézmény felújítására vonatkozik. A pályázat önrészenek és az előfinanszírozásának a biztosítását is vállalta az önkormányzat.

Fenyvesi Beáta a Priv-Invest Kft. képviselője

Azt javaslom, hogy maximalizálják az összeget, mert a bank a lehívott összegre fogja felszámítani az 1,6 %-ot. Azért mondom az 1,6 %-ot, mert ennyit ítéltek meg az egyik önkormányzat esetében. Nem tudom, hogy mi lenne az elbírálás Perkáta esetében.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm a tájékoztatást. Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom a fejlesztési célú kötvény felhasználásáról szóló beszámoló elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2011. (I. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a fejlesztési célú kötvény felhasználásáról szóló beszámolót.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2011. január 26.

II. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

2010. december 18-án került megrendezésre a Katolikus Egyházközség és az önkormányzat szervezésében a falukarácsony.

2010. december 20-án az Adonyi Hulladéklerakót birtokló települések tárgyalást tartottak.

2011. január 4-én látogattam el a Kínai Népköztársaság Magyarországra akkreditált nagykövetéhez.

2011. január 11-én a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tisztújító ülésén hat új perkátai szervezet vált taggá.

2011. január 25-én Dr. Török Katalin Eszter fogorvossal aláírásra került a szerződés a fogorvosi álláshely betöltésére vonatkozóan. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szilasy László képviselő

A tegnapi napon a Munkaügyi és Munkavédelmi Felügyelőség ellenőrizte közintézményeinket. A munkaügyi ellenőrzésnek még nincs eredménye, a hölgy elmondása alapján az összes konyhai dolgozó alkalmazásával kapcsolatos dokumentációt begyűjtik. Az átvizsgálást követően derül ki, hogy követtünk-e el szabálytalanságot vagy sem. Ez nagyjából két hónapot vesz igénybe. A munkavédelmi ellenőrzés eredménye az volt, hogy az épületben lévő égőtestek

műanyag borítását pótolnunk kell. Amennyiben a Munkavédelmi Felügyelőség erre biztosítja a pénzt, akkor természetesen pótoljuk a hiányosságot.

Somogyi Balázs polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, térjünk át a harmadik napirendi pontra.

III. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Harmadik napirendi pontunk vitanap Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetésének előkészítésére. A költségvetésben a társulással kapcsolatos normatívák megmaradtak, de csökkentett összeggel. A 2011-es évre az önkormányzat forrásokat kaphat az oktatási társulással kapcsolatban.

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait a kiküldött munkaanyaggal kapcsolatban. Amennyiben nincs, térjünk át a következő napirendi pontra.

IV. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Negyedik napirendi pontunk az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata. A képviselő-testület 2010. december 15-én nem fogadta el a Vertikál Zrt. árajánlatát a hulladékgyűjtési díjakra vonatkozóan. A módosított ajánlatban 6 %-os díjemelést javasol a Vertikál Zrt. Kérem a képviselő-testület hozzászólásait a 6 %-os díjemeléshez kapcsolódóan. Amennyiben nincs, javaslom a képviselő-testületnek, hogy a 2011. évre vonatkozó, a település közigazgatási területén végzett lakossági szilárd hulladékgyűjtési, szállítási és elhelyezési díjak 6 %-os emelését fogadja el. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2011. (I. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyta a Vertikál Zrt. 2011. évre vonatkozó, a település közigazgatási területén végzett lakossági szilárd hulladékgyűjtési, szállítási és elhelyezési díjak emelésével kapcsolatos 6 %-os díjemelést.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2011. január 26.

Somogyi Balázs polgármester

Javaslom a Hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítását a módosított előterjesztésben szereplő díjakkal. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

1/2011. (I. 31.) képviselő-testületi rendelet

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta „A hulladékgazdálkodásról„ szóló 21/2007. (XII. 22.) számú önkormányzati rendelet módosítását. A módosító rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Lakos László jegyző

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy figyeljék a negyedéves hulladékszállítási számlájukat, mert a tavalyi évben egy ürítéssel többet számláztak a Vertikál Zrt. Azt az ígéretet kaptam, hogy ezt az idei évben korrigálni fogják. Az Attila utcában nincs lehetőség a hulladékszállításra, mert a kukásautó nem tud megfordulni a rossz útviszonyok miatt. Ettől függetlenül számláztak az ott élő lakóknak is. Ők fognak kapni szeméttároló edényt és a szemétszállítók az ürítéshez letolják majd a kukákat.

Van néhány jogszabályváltozás, amelyekről szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet. 2011. január 1-jével megszűnt a vállalkozók kommunális adója, ami 800 000 Ft összegű bevételt jelentett az önkormányzatnak. Megfontolhatja a képviselő-testület, hogy a kieső összeget a helyi iparüzési adó mértékének növelésével pótolja.

Az anyakönyvvezetői tevékenységgel kapcsolatban módosították a vonatkozó törvényerejű rendeletet. Kötelezettséget írt elő, amelyben az önkormányzat lehetőséget kap arra, hogy rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, illetve a hivatali munkaidőn kívül kötött házasságok esetén a többlétszolgáltatás ellentételezését, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozóan érdemes a képviselő-testületnek megfontolnia néhány változtatást. Az Ötv. felhatalmazást ad a helyi önkormányzat képviselő-testületének, hogy a helyi sajátosságoknak megfelelően az általa megalkotott rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételt biztosítsa és ennek szabályait rendeletben állapítsa meg. Az önkormányzati rendeletünk megjelölésében az SZMSZ hiányos, mivel az új IRM rendelet szerint „a rendelet címét” is bele kell tenni, és az SZMSZ-ből ez az elem hiányzik. A gyakorlati tapasztalatok alapján az SZMSZ-ben meg lehet határozni, hogy a közmeghallgatás kapcsolódjon olyan témához, amely a lakosság jelentős részét érinti, érdekli. Az SZMSZ-ben rögzíteni lehet azt is, hogy mely önkormányzati döntések előtt kell közmeghallgatást tartani. Az

SZMSZ-ben a képviselő-testület meghatározhatja a költségvetés és a zárszámadás készítésének, tartalmának és tárgyalásának részletes szabályait. Lényegesen módosult a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2011. január 1-jével. A módosítás érintette többek között a szociális igazgatási eljárás általános szabályait, továbbá a természetbeni és pénzbeli ellátások közül az aktív korúak ellátását, a lakásfenntartási támogatást, továbbá a szociális szolgáltatások közül az étkeztetés alapszolgáltatást, az intézményi/személyi térítési díjakat. A gyermekvédelmi rendelet előző módosításakor megszigorítottuk az igénybevétel lehetőségét, ami beváltotta a hozzá fűzött reményeket pénzügyi értelemben. Korábban felvetődött a házsámrendelet megalkotása, ami kötelező önkormányzati feladat. Sok helyen elcsúsztak a házsámok, sok probléma adódott belőle. Ezzel egy időben lehetne sort keríteni a régóta esedékes utcanévváltozásokra is. Az ingatlanonkénti földhivatali átvezetési díj 6600 Ft. Egyenlőre az nem tisztázott, hogy az ingatlantulajdonosok fizetik a díjat vagy az önkormányzatnak kell a díj egy részét fedeznie. A közterület foglalási rendelet tekintetében megváltozott a közterület fogalma. Kérem a képviselő-testületet, hogy fontolja meg az említett változtatásokat.

V. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Ötödik napirendi pontunk a Perkáta Nagyközség Önkormányzata által támogatott civil szervezetek beszámolója. Köszöntöm a civil szervezetek vezetőit Basticz Józsefnét, Pavlicsek Nándort és Jákli Pált. A Perkátáért Közalapítvány egy évvel ezelőtt két pályázatot nyújtott be a LEADER IV. tengelyének keretében. A „Nagyszüleink öröksége” című pályázatban hagyományőrző eszközökhöz és viseletekhez juthatunk 3 919 360,- Ft értékben. Az „Ép testben ép lélek” című pályázat során pedig 25 perkátai gyermek nyári napközis tábor keretében ismerkedhet a kistérség településeivel érdekes programok keretében és nagy hangsúlyt fordítunk az egészséges táplálkozásra is. Erre a programra 1 160 177,- Ft-ot fordíthatunk. Az Alapítvány az előző évekhez hasonlóan 150 000 Ft összegű támogatást kér költségei biztosításához.

Basticz Józsefné a „Perkátáért” Közalapítvány elnöke

2011. január 31-ig szeretnénk az első elszámolásunkat benyújtani. Folyamatban vannak a pályázatok megvalósulásai, de nagy problémánk, hogy a hatalmas eszközöket nem tudjuk hova tenni. Nyertünk egy nagy fa körhintát, de nem tudjuk hol tárolni. Ebben kérem a képviselő-testület segítségét.

Bógó Ferenc László képviselő

Jelenleg hol van ez a körhinta?

Basticz Józsefné a „Perkátáért” Közalapítvány elnöke

Kapócs Tibor biztosít neki helyet Szabadegyházán.

Szilasy László képviselő

Miért nem lehet állandó jelleggel kitenni?

Basticz Józsefné a „Perkátáért” Közalapítvány elnöke

Azért, mert tönkremegy.

Rajcsányi László képviselő

Csak a vázát kell kihelyezni, télen le lehet fóliázni.

Szilasy László képviselő

Mennyi a pályázat fenntartási ideje?

Basticz Józsefné a „Perkátáért” Közalapítvány elnöke

Öt év. Kézi hajtású a körhinta, ezért kell hozzá egy kezelő.

Szilasy László képviselő

A teljes berendezés akkor csak alkalmi szinten lenne kihelyezve.

Basticz Józsefné a „Perkátáért” Közalapítvány elnöke

Igen.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testülete tagjainak további hozzászólásait. Amennyiben nincs, következő témánk a Perkátai Polgárőr Közhasznú Egyesület beszámolója. A Perkátai Polgárőr Közhasznú Egyesület anyagában látható az előző évek bevételeiről és kiadásairól szóló kimutatás. A 2011. évre az előző évek költségeit figyelembe véve, és számolva a megnövekedett üzemanyagárral, az Egyesület 900 000 Ft támogatást igényel. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, folytassuk a Perkátai Sportegyesület beszámolójával. A legnagyobb összeggel támogatott Egyesület, amely heti rendszerességgel közel száz perkátai polgárnak tud nyújtani sportolási lehetőséget. Az elmúlt években 2 500 000 Ft volt az önkormányzati támogatás összege és továbbra is ezt venné igénybe.

Pavlicsek Nándor a Perkátai Sportegyesület elnöke

Az egyesületnek a 2009. év volt a legeredményesebb, a tavalyi év szerényebben sikerült. Az idei évben a 100 fő három szakosztályt ölel fel (labdarúgás, lovas szakosztály és a harcművészet).

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjainak hozzászólásait.

Rajcsányi László képviselő

A sportpálya felújítására tavaly 3 000 000 Ft lett költve. A gépek (locsoló, fűkasza, műtrágyaszóró, talajlazító) üzemeltetéséhez szükséges egy fő alkalmazása, bérét a Sportegyesületen belül kell megoldani.

Pavlicsek Nándor a Perkátai Sportegyesület elnöke

Legalább egy főt kell igénybe venni a közhasznú foglalkoztatottak közül. A kastélypark megérdemelné, hogy folyamatos gondozással tartsuk rendbe. A sportpálya éves műtrágyaszórását meg tudja oldani a Sportegyesület a költségvetéséből, de mást nem.

Somogyi Balázs polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, a következő napirendi pont folytatása előtt 10 perc szünetet rendelék el.

A képviselő-testület 19:10 perckor 10 perc szünetet tart.

A képviselő-testület 19:20 perckor folytatja az ülést.

Somogyi Balázs polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

VI. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Hatodik napirendi pontunk a Vizi Consulting Kft. beszámolója a 2010. évi pályázati eredményekről. A kiküldött anyagban a beadott pályázatok részletezése található. Kérdezem a Vizi Consulting Kft. ügyvezetőjét, Vizi Dánielt, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

Vizi Dániel a Vizi Consulting Kft. ügyvezetője

Igen. A 2010-es év sikeresebb volt a 2009-es évnél mind arányában, mind összegében. Néhány szót szólnék az elutasított pályázatok miatt. Egyik pályázat sem volt formai hibás, csupán forráshiányos elutasítások voltak. A tornaterem felújítására vonatkozó pályázatot kétszer próbáltuk megpályázni. A „Szemléletformáló életmódprogramok Perkátán” című pályázatunkat kétszer nyújtottuk be, egyet az önkormányzat, egyet pedig az ÁMK, mert várható volt, hogy az egyiket elutasítják. Az elmúlt években korlátolt pályázati lehetőségeink voltak, de úgy gondolom, hogy a 83 %-os nyerési arányt tudjuk tartani, hiszen sikeresen vettük az akadályokat. Az idei év szól igazán a pályázati dömpingről az előrejelzések alapján, kapuk nyílnak meg mind az önkormányzatok, mind a vállalkozók előtt.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szilasy László képviselő

A „Szemléletformáló életmódprogramok Perkátán” című két pályázat azonos formai követelményekkel ment be. Hiába adtuk be a két pályázatot azonos szakmai tartalommal, észrevehető a döntésnél, hogy mennyire szubjektív az elbírálás szerepe. A tornaterem felújítására vonatkozó pályázat tekintetében nagy reményekkel indultunk, mert felhívtuk a pályázatókat és megkérdeztük, hogy kik élveznek előnyt. Egyértelműen leszögezték, hogy a társulásban működő intézmények előnyt élveznek. A kistérségben konkurenciaként jelentkezett Iváncsa, Besnyő és Kulcs, aki óvodatársulás kezdeményt mutattak fel és mutattak be dokumentumokat erről. Megtörtént a döntés és Iváncsa, Besnyő, Kulcs megnyerte a pályázatot, majd ezután társulási szándékukat feladták. A „Perkátai pedagógusok új szerepben” című pályázat megnyerése lehetőséget adott arra, hogy két éven keresztül négy pedagógust tudunk tovább képezni. Az „Alkossunk közösen a szabadidőnkben” című pályázat társadalmi hatása érezhető. Lehetőségeket teremtett arra, hogy olyan szabadidős programokat szervezzünk, amelyekből hiány volt az elmúlt években. A pályázat óránként bruttó 10 000 Ft óradíjjal jutalmazza a pedagógusokat. El kell döntetnünk, hogy az „Intelligens iskola létrehozása Perkátán” című pályázatot kiírjuk-e. A tanulói laptopokat pénteken hozzák az intézménybe.

Dr. Tóth Ferenc képviselő

Tizennégy éve várom azt az iskolavezetést, amely megteremti azokat a feltételeket, amikor a pedagógus anyagi elismerése megtörténhet. Mindenki úgy képzelte el, hogy ezt többletmunkával lehet elérni. Most olyan pályázati rendszer került kialakításra, amelynek során a pedagógusokat úgy ismerik el, ahogy megérdemlik, de a pluszmunkájuk által. Aki vállalja a többletmunkát, azt dotálja anyagilag az önkormányzat. Erre büszkék lehetünk.

Somogyi Balázs polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, térjünk át a hetedik napirendi pontra.

VII. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Egyebek napirendi pontban több témáról kell beszélnünk. A képviselő-testület előtt egy megállapodás tervezet van az Iváncsai Tanuszodával kapcsolatban. Javaslom, hogy amíg a Tanuszodára vonatkozó átszervezések zajlanak, addig a perkátai önkormányzat vállalja azt, hogy részt vesz az uszoda kihasználásában. A megállapodás feltételei még nem pontosak. A kistérségben a legnagyobb diáklétszámmal Perkáta rendelkezik Pusztaszabolcs után, így heti hat órában járnának a gyerekek az uszodába. A javaslat az lenne, hogy Perkáta a jövő hónap elsejétől december 31-ig járulna hozzá az Iváncsai Tanuszoda működési kiadásaihoz. Várhatóan a mostani üzemeltetési költségekhez képest 30-40 %-os költségcsökkentés történik. Az összeget szeretnénk úgy megállapítani, hogy a

Tanuszoda összeomlását megakadályozzuk. Ezért a gesztusért, amit Perkáta tesz Iváncsáért, a következő lépésnek annak kell lennie, hogy a 2009-ről és 2010-ről szóló perben foglalt álláspontjáról Iváncsa mondjon le. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom a megállapodás elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2011. (I. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a Perkáta Nagyközség Önkormányzata és Iváncsa Község Önkormányzata közötti megállapodást az Iváncsai Tanuszoda működési költségeihez való hozzájárulásra vonatkozóan. A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2011. január 26.

Dr. Lakos László jegyző

Elkezdtük a rendezési terv és a 0328. hrsz-ú terület részletes szabályozási tervének készíttetését, amelyhez megérkezett az I. számú munkaanyag. A tanulmány azt állapítja meg, hogy a jelen tervezési feladat és tervmódosítás környezeti hatásvizsgálat nélkül is megvalósítható. Ezt a képviselő-testületnek meg kell erősítenie, hogy az eljárást folytathassuk.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom, hogy a képviselő-testület fogadja el az „Előzetes szakvélemény és tájékoztatás a környezeti értékelés szükségességéről” című dokumentációt és állapítsa meg, hogy nem szükséges további környezeti hatásvizsgálatot lefolytatni a terv módosításához. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2011. (I. 26.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Településrendezési terv I. számú módosításához szükséges „Előzetes szakvélemény és tájékoztatás a környezeti értékelés szükségességéről” című dokumentációt és azt elfogadja. Megállapítja, hogy nem szükséges további környezeti hatásvizsgálatot lefolytatni a rendezési terv módosításához.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2011. január 26.

Rajcsányi László képviselő

A Szőlőhegyre tervezett villany kialakításáról érdeklődnék.

Somogyi Balázs polgármester

A szerződés szerint már a tavalyi évben végezniük kellett volna.

Bógó Ferenc László képviselő

Javaslom, hogy a Perkátai Hírekben jelenjen meg a közmunka program lehetősége.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm. Kérem a képviselő-testület tagjainak egyéb hozzászólásait. Amennyiben nincs, a testületi ülést bezárom.

Több hozzászólás nem hangzott el, Somogyi Balázs polgármester az ülést 20:20 perckor bezárta.

k.m.f

**Somogyi Balázs
polgármester**

**Dr. Lakos László
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**Szilasy László
képviselő**

**Bógó Ferenc László
képviselő**

