

**JEGYZŐKÖNYV**

**Perkáta, 2011. szeptember 14.**

**Határozat: 98-102/2011. (IX. 14.)**

**Rendeletek: 15/2011. (IX. 15.)**

**16/2011. (IX. 15.)**

**17/2011. (IX. 15.)**

**18/2011. (IX. 15.)**

**19/2011. (IX. 15.)**

## Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A 2011. szeptember 14-én 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi ülésről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal ülésterme

**Jelen vannak:**

**Somogyi Balázs polgármester, dr. Tóth Ferenc, Rajcsányi László József, Kovács Ferenc, Ujfalusi Pál, Szilasy László, Szóke Imre Andor képviselő-testületi tagok**

**Dr. Lakos László jegyző**

**Somogyi Balázs polgármester**

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, illetve a Fejér Megyei Közgyűlés képviselőjét Boros Zoltánt. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel hét fő testületi tag jelen van. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre Rajcsányi László József és Ujfalusi Pál testületi tagok személyére.

**A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta.**

**Somogyi Balázs polgármester**

Javaslatot teszek a napirendben egy módosításra. Javaslom, hogy nyolcadik napirendi pontként tárgyaljuk a Polgármesteri Hivatal 63/2003. VI. 30.) számú Alapító Okiratának módosítását, kilencedik napirendi pont az Egyebek. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **98/2011. (IX. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Polgármesteri Hivatal 63/2003. (VI. 30.) számú Alapító Okirata módosításának nyolcadik napirendi pontként történő tárgyalásával.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2011. szeptember 14.

**Somogyi Balázs polgármester**

Javaslom a képviselő-testületnek a módosított napirend elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **99/2011. (IX. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint:

1. Polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről
2. Polgármesteri tájékoztató a 2011. I. félévi költségvetés teljesítéséről
3. A 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II. 17.) számú rendelet módosítása
4. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2008. (V. 6.) számú rendelet módosítása
5. A hulladékgyűjtésről szóló 21/2007. (XII. 22.) számú rendelet módosítása
6. A közterület használat rendjéről szóló 11/2008. (XII. 1.) számú rendelet módosítása
7. A köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 12/2004. (VI. 30.) számú rendelet módosítása
8. A Polgármesteri Hivatal 63/2003. (VI. 30.) számú Alapító Okiratának módosítása
9. Egyebek

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2011. szeptember 14.

## I. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Első napirendi pontunk polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről. 2011. augusztus 30-án döntött arról az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás, hogy új munkaszervezet vezetőt választ. Rakvác Nóra személyét egyhangúlag támogatta a tanács. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen hivatalosan is létrejött a Perkáta-Nagykarácsony-Aba közoktatási intézményi társulás. Ugyanezen a napon két pályázat pénzügyi teljesítésére kellett benyújtanunk az elszámolást. Mindkettőt abszolvtuk. Az egyik a KDOP-5.2.2. kódszámú pályázat, melyet a kistérségen keresztül nyert Perkáta Nagyközség Önkormányzata a szociális intézmény felújítására vonatkozóan. A másik a TÁMOP-6.1.2 kódszámú, az egészségre nevelő és szemléletformáló életprogramok című pályázat, amelynek témája az egészséges életmódra nevelés.

2011. szeptember 1-jén Perkáta Nagyközség Önkormányzata szerződést kötött a Magyar Államkincstárral, melynek értelmében az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételenek részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésére, felújítására 4 756 000 Ft egyszeri vissza nem térítendő támogatásban részesül az Önkormányzat. A támogatás 30 %-a a tegnapi napon megérkezett az Önkormányzat számlájára. A kivitelezővel történő szerződéskötést követően, pedig a fennmaradó 70 %-ot kapjuk meg. A következő képviselő-testületi ülésen a testület elé fogom hozni az árajánlatokat.

2011. szeptember 8-án járt nálunk a Hungrana Kft. képviselője. A Hungrana Kft. szeretné megvásárolni a perkáta 0443/6, 0443/7, 0443/8, 0443/9, 0443/10, 0443/11, 0443/13, 0443/14 hrsz-ú ingatlanokat. A vállalat a magánszemély tulajdonossal az adásvételről megegyezett, a tulajdon bejegyzésének azonban feltétele a jelenlegi művelési ág kivett ipari területre történő megváltoztatása, a településszerkezeti terv módosításával.

2011. szeptember 10-11-én volt a perkátai búcsú. A Perkátai Régiséggyűjtő Egylet múltidéző technikatörténeti kiállítását mindkét napon megtekinthető volt. A délelőtti folyamán árusok, börsések kínáltak portékáikat miközben a Sárbogárdi Fúvószeneke, illetve a Zichyújfaluból érkező mazsorett csoportok produkciói voltak láthatóak. Délután 14 órakor kezdetét vette a szüreti felvonulás, melyen száznegyven fő vett részt. Délután 16 órakor a PÖPE szervezésében kezdetét vette a Kisboldogasszony búcsú.

2011. szeptember 12-én ellátogattunk Abára. A látogatás célja az volt, hogy megismerkedjünk a pénzügyi gondnokkal, hiszen Aba adósságrendezési eljárás alatt van és a közoktatási intézményi társulás működésébe ez némileg beleszól. Annyiban nem, hogy a közoktatáshoz kapcsolódó normatívákat Perkáta Nagyközség Önkormányzata, mint gestor település kéri le. Aba és Perkáta-Nagykarácsony ÁMK nyert egy pályázatot, melynek keretében pedagógusok továbbképzésére van lehetőség. Perkátán négy, Abán három pedagógus tudott részt venni a továbbképzésen. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, térjünk át a második napirendi pontra.

## II. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Második napirendi pontunk polgármesteri tájékoztató a 2011. I. félévi költségvetés teljesítéséről. A tájékoztató kiküldésre került a képviselő-testület tagjainak. Tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy minden rossz hírrel szemben Önkormányzatunk nem rendelkezik lejárt esedékességű tartozással. Az idei évben Önkormányzatunk kétszer 28 000 000 Ft összegű hitelt vett fel két pályázat kifizetésének megvalósításához. A pályázati kintlévőségeink összege körülbelül 80 000 000 Ft. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a 2011. I. félévi költségvetés teljesítéséről szóló tájékoztatót. Átadom a szót Rajcsányi László képviselő úrnak.

### **Rajcsányi László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tagjai elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek a 2011. I. félévi költségvetés teljesítéséről szóló tájékoztatót.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Van néhány olyan tételünk, amelyek a nem tervezett eladásokból bekerült tételek. Ezeket lehetne célirányosan valamire fordítani? A képviselő-testület hozzon egy határozatot arról, hogy ezeket a bevételeket mire fordítsa.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Természetesen erre lehetőségünk van.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Javaslom az életveszélyes, kiégett házak elbontására fordítani az összeget.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Az omlásveszélyes házak elbontásának kötelezettsége nem az Önkormányzatot terheli, hanem a tulajdonost. Ha a képviselő-testület elfogadja, akkor lehet erre a célra bizonyos összeget elkülöníteni. Korábban megkereste Önkormányzatunkat a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosa egy perkátai ingatlanl kapcsolásban. Az ingatlan tulajdonosa nem tett eleget a javítási, illetve bontási kötelezettségének.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Legalább annyit el kellene érni, hogy a gyerekek ne közelíthessék meg a romos épületeket.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Továbbra is azt mondom, hogy az ingatlantulajdonos kötelezettsége a romos házak elbontása. A veszélyjelzést Önkormányzatunk anyagi ráfordítás nélkül is tudja biztosítani. Ha képviselő úr tesz egy konkrét indítványt a képviselő-testület felé, akkor a javaslatnak tartalmaznia kell egy meghatározott összeget, meghatározott kiadási előirányzatot.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Javaslom, hogy 500 000 Ft-ot különítsünk el a tó eladásából beérkezett összegből. Ez az összeg talán arra elegendő, hogy meg tudjuk valósítani azt, hogy a kisebb gyerekek ne tudják megközelíteni a romos, omlásveszélyes lakásokat.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Egy kiadási előirányzat megadása szükséges, mert a tavak eladásából befolyt összeg bevételnek számít, a veszélyelhárítás egy kiadási tétel. Egyebek napirendi pontban ezt a javaslatot tárgyalni fogjuk. Képviselő úr addig gondolja át, hogy milyen kiadási előirányzathoz szeretné ezt finanszírozni. Amennyiben a napirendhez nincs hozzászólás, javaslok a 2011. I. félévi költségvetés teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **100/2011. (IX. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a 2011. évi I. félévi költségvetés teljesítéséről szóló tájékoztatót. A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2011. szeptember 14.

### III. NAPIRENDI PONT

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Harmadik napirendi pontunk a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II. 17.) számú rendelet módosítása. A rendelet módosítása a 2011. augusztus 31-i képviselő-testületi ülésen hozott döntéseket még nem tartalmazza. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a rendeletmódosítást. Átadom a szót Rajcsányi László képviselő úrnak.

#### **Rajcsányi László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tagjai elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II. 17.) számú rendelet módosítását.

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

#### **Szilasy László képviselő**

A rendeletmódosítás 1. mellékletében szereplő 1. ÁMK intézményi működési bevételei/1919 Általános forgalmi adó előirányzatnál egy elírás történt, forgalmi adó helyett forgalmi adó szerepel.

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Köszönöm az észrevételt. Javítani fogjuk. Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslok a 2011. évi költségvetésről szóló 3/2011. (II. 17.) számú rendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:**

#### **15/2011. (IX. 15.) képviselő-testületi rendelet**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta „a 2011. évi költségvetésről” szóló 3/2011. (II. 17.) számú rendelet módosítását. A módosító rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### IV. NAPIRENDI PONT

##### **Somogyi Balázs polgármester**

Negyedik napirendi pontunk „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 5/2008. (V. 6.) számú rendelet módosítása. A Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a rendeletmódosítást. Átadom a szót a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének.

##### **Szilasy László képviselő**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a rendeletmódosítást és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

##### **Somogyi Balázs polgármester**

Átadom a szót Rajcsányi Lászlónak, a Pénzügyi Bizottság korelnökének.

##### **Rajcsányi László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tagjai elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 5/2008. (V. 6.) számú rendelet módosítását.

##### **Somogyi Balázs polgármester**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2011. szeptember 1-jétől hatályos módosítása szorgalmazza a lakásfenntartási támogatás természetbeni szociális ellátás formájában történő kifizetését. A törvény 38. § (1) a) bekezdése kimondja, hogy „a lakásfenntartási támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.” Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs hozzászólás, javaslom „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 5/2008. (V. 6.) számú rendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:**

##### **16/2011. (IX. 15.) képviselő-testületi rendelet**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 5/2008. (V. 6.) számú rendelet módosítását. A módosító rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### V. NAPIRENDI PONT

##### **Somogyi Balázs polgármester**

Ötödik napirendi pontunk „a hulladékgazdálkodásról” szóló 21/2007. (XII. 22.) számú rendelet módosítása. A rendelet módosítása arra vonatkozik, hogy az egyszemélyes háztartások kedvezményként a 60 literes edényzet szemétszállítási ürítési díját fizetik. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

##### **Rajcsányi László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tagjai elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek „a hulladékgazdálkodásról” szóló 21/2007. (XII. 22.) számú rendelet módosítását.

##### **Szőke Imre Andor képviselő**

Hogy lesz ez ellenőrizve?

##### **Somogyi Balázs polgármester**

A nyilvántartások alapján.

**Dr. Lakos László jegyző**

Amennyiben kétségek merülnek fel környezettanulmánnyal lehet tisztázni, hogy a kedvezményezett valóban egyedül él-e.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Köszönöm.

**Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom „a hulladékgazdálkodásról” szóló 21/2007. (XII. 22.) számú rendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:**

**17/2011. (IX. 15.) képviselő-testületi rendelet**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta „a hulladékgazdálkodásról” szóló 21/2007. (XII. 22.) számú rendelet módosítását. A módosító rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

VI. NAPIRENDI PONT

**Somogyi Balázs polgármester**

Hatodik napirendi pontunk „a közterület használat rendjéről” szóló 11/2008. (XII. 1.) számú rendelet módosítása. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

**Rajcsányi László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tagjai elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek „a közterület használat rendjéről” szóló 11/2008. (XII. 1.) számú rendelet módosítását.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Nincs meghatározva alsó érték a bírság összegére vonatkozóan, csak annyi, hogy 30 000 Ft-ig terjedhet. Meg kellene határozni alsó összeget például 5000 Ft-ot, mert 1000 Ft-nál többbe kerül az, hogy egy ember legépelje és kiküldi a levelet. Érdemes lenne elgondolkodni egy alsó határ megállapításában.

**Dr. Lakos László jegyző**

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény tartalmazza, hogy a szabálysértési bírság legkisebb összege 1 000 Ft. Nem tudom, hogy ezt egy önkormányzati rendelettel felülírhatjuk-e. Láttam már ehhez hasonlót és nem kifogásolta a Fejér Megyei Kormányhivatal. Amennyiben úgy gondolja a képviselő-testület ebben az ügyben érdemes lépéseket tenni, kérhetünk egy állásfoglalást a Fejér Megyei Kormányhivataltól arra vonatkozóan, hogy nem jogszerűtlen-e a törvényi minimum feletti összeget meghatározni.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Köszönöm a választ. Úgy gondolom, hogy érdemes lenne egy kört futni.

**Szilasy László képviselő**

Futhatunk egy kört, de én azt javaslom, hogy ha a jogszabály rögzíti az 1 000 Ft-ot, akkor a jogszabályra jogszabályt felesleges alkotnunk.

**Dr. Lakos László jegyző**

A gyakorlatban a bírságolás úgy történik, hogy az első alkalommal, amikor szabálysértési tényállást tapasztalunk, nem bírságolunk, hanem figyelmeztetésben részesítjük az elkövetőt. A második alkalommal bírságot szabunk ki. Eddig még 10 000 Ft-nál kevesebb bírságot nem szabtuk ki.

**Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom „a közterület használat rendjéről” szóló 11/2008. (XII. 1.) számú rendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:**

**18/2011. (IX. 15.) képviselő-testületi rendelet**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta „a közterület használat rendjéről” szóló 11/2008. (XII. 1.) számú rendelet módosítását. A módosító rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

VII. NAPIRENDI PONT

**Somogyi Balázs polgármester**

Hetedik napirendi pontunk „a köztisztaságról és környezetvédelemről” szóló 12/2004. (VI. 30.) számú rendelet módosítása. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

**Rajcsányi László képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tagjai elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek „a köztisztaságról és környezetvédelemről” szóló 12/2004. (VI. 30.) számú rendelet módosítását.

**Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom „a köztisztaságról és környezetvédelemről” szóló 12/2004. (VI. 30.) számú rendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:**

**19/2011. (IX. 15.) képviselő-testületi rendelet**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta „a köztisztaságról és környezetvédelemről” szóló 12/2004. (VI. 30.) számú rendelet módosítását. A módosító rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

VIII. NAPIRENDI PONT

**Somogyi Balázs polgármester**

Nyolcadik napirendi pontunk a Polgármesteri Hivatal 63/2003. (VI. 30.) számú Alapító Okiratának módosítása.

**Dr. Lakos László jegyző**

A Nemzetgazdasági Minisztérium iránymutatása szerint a népszámlálással kapcsolatos bevételeket, kiadásokat a 841173-1 Statisztikai tevékenység szakfeladaton kell elszámolni. Azért szükséges az Alapító Okirat módosítása, mert ezt a szakfeladatot nem tartalmazza.

**Somogyi Balázs polgármester**

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Ellentmondást érzek, mert „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló rendelet módosításában van egy olyan, hogy rendszeres szociális segély, lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély. Nem találtam ebben sehol az ápolási díjat, viszont az Alapító Okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatban szerepel. Ez miért van?

### **Somogyi Balázs polgármester**

Azért, mert az ápolási díjra vonatkozó rendelkezés „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló rendelet másik részében található. A rendelet módosításában csak a módosítani kívánt rész szerepel, nem az egész rendelet.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Köszönöm.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom a Polgármesteri Hivatal 63/2003. (VI. 30.) számú Alapító Okiratának módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **101/2011. (IX. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 63/2003. (VI. 30.) számú Alapító Okirata 9./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

9./ *A Polgármesteri Hivatal alaptevékenysége:*

TEÁOR'08 alapján: 8411 Általános közigazgatás

Szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint  
többcélú kistérségi társulások  
igazgatási tevékenysége

#### Szakfeladat rend szerinti alaptevékenysége

<i>Szakfeladatok 2009. december 31- ig</i>	<i>Szakfeladatok 2010. január 1-től</i>
01403-4 Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás	813000-1 Zöldterület-kezelés 890441-1 Közcélú foglalkoztatás 412000-1 Lakó- és nem lakó épület építése
45202-5 Helyi közutak, hidak, alagutak létesítése, felújítása	421100-1 Út, autópálya építése 421300-1 Hid, alagút építése 421100-1 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése 429900-1 Egyéb m.n.s. építés
	431100-1 Bontás 431200-1 Építési terület előkészítése
	581400-1 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
	502000-1 Televízió-műsor összeállítása, szolgáltatása
63121-1 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése,	812900 Egyéb takarítás

fenntartása	
75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	841112-1 Önkormányzati jogalkotás 841114-1 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841115-1 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841117-1 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek 841118-1 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek 841126-1 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége 841133-1 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés 841191-1 Nemzeti ünnepek programjai 841192-1 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények 842155-1 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
75183-4 Vízkárelhárítás	842541-1 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
75184-5 Város- és községgazdálkodási szolgáltatás	811000-1 Építményüzemeltetés 841403-1 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások 890442-1 Közhasznú foglalkoztatás
-	841401-1 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
75187-8 Közvilágítási feladatok	841402-1 Közvilágítás
75188-9 Gazdaság- és területfejlesztési feladatok	
75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai	841901-1 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
75196-6 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása	
75199-9 Finanszírozási műveletek elszámolása	
	851000-1 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása 852000-1 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
<b>841173-1</b>	<b>Statisztikai tevékenység (alaptevékenység) szakfeladat</b>
85121-9 Háziiorvosi szolgálat	862101-1 Háziiorvosi alapellátás 862102-1 Háziiorvosi ügyeleti ellátás
85128-6 Fogorvosi ellátás	863301-1 Fogorvosi alapellátás 862302-1 Fogorvosi ügyeleti ellátás
85129-7 Védőnői szolgálat	869041-1 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

85191-2 Anya-, gyermek- és csecsemővédelem	869042-1 Ifjúság-egészségügyi gondozás
85201-8 Állategészségügyi tevékenység	750000-1 Állat-egészségügyi ellátás
85323-3 Házi segítségnyújtás	
85324-4 Családsegítés	
85325-5 Szociális étkeztetés	
85326-6 Nappali szociális ellátás	880000-1 Bentlakás nélküli szociális ellátások komplex támogatása 881011-1 Idősek nappali ellátása
85331-1 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások	882112-1 Időskorúak járadéka 882113-1 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon 882114-1 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás 882115-1 Ápolási díj alanyi jogon 882116-1 Ápolási díj méltányossági jogon
85332-2 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások	882117-1 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás 882119-1 Óvodáztatási támogatás 854234-1 Szociális ösztöndíjak 889969-1 Egyéb speciális ellátások
85333-3 Munkanélküli ellátások	882111-1 Rendszeres szociális segély
85334-4 Eseti pénzbeli szociális ellátások	882121-1 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás 882122-1 Átmeneti segély 882123-1 Temetési segély 882125-1 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása 882129-1 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások 882202-1 Közgyógyellátás 882203-1 Köztemetés 889942-1 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
85335-5 Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások	882124-1 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
90111-6 Szennyvízelvezetés és -kezelés	370000-1 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység	382101-1 Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
93031-6 Temetkezési és ehhez kapcsolódó szolgáltatás	960302-1 Köztemető-fenntartás és működtetés

**Felelős:** Dr. Lakos László jegyző

**Határidő:** 2011. szeptember 30.

## IX. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kilencedik napirendi pontunk az Egyebek. A TÁMOP-3.1.7-es kódszámú, a referenciatézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése című pályázat előkészítése még nincs olyan stádiumban, hogy a képviselő-testület döntést hozzon. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az egész intézményre és azon belül hat telephelyre kívánjuk beadni a pályázatot, ami Perkátát

9 000 000 Ft-tal, Aba és Nagykarácsony telephelyét 6 000 000 - 6 000 000 Ft-tal érintené. Az előkészítéssel kapcsolatban arról tárgyaltunk az abai önkormányzattal, hogy mivel a Perkáta-Nagykarácsony ÁMK rendelkezik érvényes, illetve supervisor által ellenjegyzett esélyegyenlőségi tervvel, ezért azokat a költségeket, amelyek miatt Perkáta-Nagykarácsony-Aba ÁMK létrejöttével szükséges a terv módosítása Aba Önkormányzata vállalja.

Szőke Imre Andor képviselő úr egyéni indítványa volt, hogy 500 000 Ft-ot csoportosítson át az Önkormányzat valamely kiadási soráról az omlásveszélyes épületekkel kapcsolatos veszélyelhárítás érdekében.

#### **Szőke Imre Andor képviselő**

Azt indítványoztam, hogy nem tervezett bevételből, mert azt szabadon lehet felhasználni.

#### **Dr. Lakos László jegyző**

Bevételi tételből nem, csak kiadási tételből tudunk átcsoportosítani.

#### **Somogyi Balázs polgármester**

A költségvetési rendeletünkben egy kiadási tételt kell csökkenteni ahhoz, hogy egy újabb kiadási tételt hozzunk létre.

#### **Szilasy László képviselő**

Javasolom a Polgármester úrnak, hogy rendeljen el öt perc szünetet és mondja el a Jegyző úr és a Polgármester Úr Szőke Imre Andor képviselőnek, hogy hogyan kell egy képviselői indítványt megtenni.

#### **Somogyi Balázs polgármester**

A képviselő-testületi ülésen öt perc szünetet rendelék el.

**A képviselő-testület 17:55 perckor öt perc szünetet tart.**

**A képviselő-testület 18:00 perckor folytatja az ülést.**

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Az egyéni indítvánnyal kapcsolatban egy módosítás történt Szőke Imre Andor képviselő úr részéről, amely arra vonatkozik, hogy három ingatlan kapcsán történjen egy felmérés a veszélyelhárítás költségeire vonatkozóan (Templom u. 5., Széchenyi I. u. 45., Bajcsy-Zs. u. 23.), tehát a képviselő-testület nem keretet határoz meg.

#### **Szilasy László képviselő**

Támogatom a javaslatot. Tudunk még olyan épületeket bevenni ebbe a tevékenységbe, amelyek esetében ugyancsak fennáll az omlásveszély? Például az iskolával szemben lévő magtár templom felőli oldala omlásveszélyes, az oldaláról omlik a fal. Első lépésként kerítést kellene húzni, hogy a gyerekek ne tudjanak odamenni.

#### **Dr. Lakos László jegyző**

Meg kell különböztetnünk két fogalmat, az életveszélyes helyzetet és a közvetlen életveszélyes helyzetet. Közvetlen életveszélyes helyzet esetén azonnali intézkedési kötelezettségem van. Ha nem közvetlen az életveszély, akkor az első fokú építésügyi hatóság rendeli el az omlásveszélyes épületek állagmegóvását, illetve bontását, bontással kapcsolatban a veszélyelhárítását is. Ha közvetlen veszélyhelyzet áll elő, akkor azt mindegy, hogy milyen keretből, azonnal meg kell oldani. Erre van a feladattal nem terhelt céltartalék.

#### **Szőke Imre Andor képviselő**

A magtár telekhatára kijebb van, mint az épület?

**Rajcsányi László képviselő**

A fal a határ.

**Dr. Lakos László jegyző**

A képviselő úr szerint van közvetlen életveszély?

**Szilasy László képviselő**

Rajcsányi László képviselő úr jelezte, hogy fűnyírás közben ráesett a cserép.

**Dr. Lakos László jegyző**

Jelezni kell az építési hatóság felé, hogy a tulajdonosokat szólítsa fel az állagmegóvásra és a veszélyhelyzet elhárítására.

**Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom, hogy a Templom u. 5., a Széchenyi I. u. 45. és a Bajcsy-Zs. u. 23. szám alatt lévő omlásveszélyes ingatlanok veszélyelhárítására vonatkozó költségekre egy felmérés készüljön.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 nem tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**102/2011. (IX. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja azt a javaslatot, hogy a Perkáta, Templom utca 5., a Perkáta, Széchenyi I. utca 45. és a Perkáta, Bajcsy-Zs. E. utca 23. alatti omlásveszélyes ingatlanok veszélyelhárításának költségeire vonatkozóan egy felmérés készüljön.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2011. szeptember 30.

**Somogyi Balázs polgármester**

Egyebek napirendi pontban kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van e hozzászólás?

**Szőke Imre Andor képviselő**

Átküldtem e-mailben a Jegyző úrnak kilenc kérdést. A Polgármester úr az elmúlt képviselő-testületi ülésen írásbeli választ ígért nekem, de nem kaptam meg.

**Somogyi Balázs polgármester**

Az adatok rendelkezésre állnak, amelyekbe bármikor betekinhet.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Melyik bíróság tárgyalja a hulladék elhelyezését? A tulajdoni lapon mi szerepel, hogy hova lett helyezve a hulladék?

**Dr. Lakos László jegyző**

Ezekre a kérdésekre azonnal válaszolnék szóban.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Írásban kérném a választ.

**Dr. Lakos László jegyző**

Az Ötv. szerint a válaszadó döntheti el, hogy szóban vagy írásban óhajt válaszolni. Én szóban kívánok válaszolni. A Fejér Megyei Bíróság tárgyalja és a Polgármesteri Hivatal udvarára lett helyezve.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Kérem öt évre visszamenőleg a képviselő-testület határozatait a hulladék elhelyezésére vonatkozóan.

**Dr. Lakos László jegyző**

A képviselő úr rendelkezésére állnak a jegyzőkönyvek, külön nem kívánom megadni.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Milyen szervezeti formában működik a faluüzemeltetés, és ki fizeti a dolgozókat.

**Dr. Lakos László jegyző**

A kérdés nem hozzám szól.

**Somogyi Balázs polgármester**

A faluüzemeltetés önkormányzati munkacsoportként működik, és az Önkormányzat fizeti a bérüket. Ezzel kapcsolatban betekinthez a dolgozók munkaköri leírásába.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Az anyaggyártással kapcsolatban leírtakkal nem értek egyet, mert ha valamit felszedek és behozok az udvarba, az nekem pluszt jelent és azt le kell könyvelni valahova.

**Dr. Lakos László jegyző**

Nem kell külön lekönyvelni.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ön úgy gondolja, hogy bármit behoznak az udvarra, ha eltűnik akkor eltűnik, kit érdekel, mert nem tudja senki, hogy ott volt?

**Dr. Lakos László jegyző**

Képviselő úr tanulmányozza „az államháztartás működési rendjéről” szóló rendeletet és „az államháztartási” törvényt, és akkor meg fogja érteni, hogy miért. Nincs raktára az Önkormányzatnak. Nem kell se bevételezni se kiadmányozni a készleteket. Egyébként a vagyonleltár tartalmazza a járdákat.

**Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úr jelezte, hogy írásban össze fogja nekem gyűjteni azokat a gyanús járda, illetve térkő eltulajdonításokat vagy más helyre történő szállításokat, amelyekről azt feltételezi, hogy az nem az önkormányzati eladásból származik.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Amikor a hivatal mögötti udvarban voltam, ott nem láttam sehol térkövet. Eladásra került vagy hol van?

**Somogyi Balázs polgármester**

Nem lett eladva.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Akkor hol találhatóak?

**Somogyi Balázs polgármester**

Ön jelezte, hogy össze fogja gyűjteni azokat a helyeket, ahova Ön szerint szállítva lettek.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Én Önöket kérdezem, hogy a több raklapnyi térkő hova tűnt el az Önkormányzat területéről?

**Somogyi Balázs polgármester**

Szívesen válaszolok, de a képviselő úr jelezte, hogy összegyűjti azokat a területeket, ahol térkövek vannak. Várom azt az összegyűjtést, amit ígért az augusztus 31-i képviselő-testületi ülésen.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ön kikerüli a választ.

**Somogyi Balázs polgármester**

Úgy gondolom, hogy nem tette meg azt a feladatát, amit ígért.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Nem hiszen, hogy nekem kellene az Önkormányzat tulajdonára vigyáznom.

**Somogyi Balázs polgármester**

Képviselőként ugyanúgy az Ön dolga, ahogy nekem is.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ezért kérdezem, hogy a tizenkét raklapnyi térkő hova tűnt el?

**Somogyi Balázs polgármester**

Ön jelezte azt, tudja, hogy hova tűntek el.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Én akkor járdalapról beszéltem, most a térkövet kérdezem.

**Somogyi Balázs polgármester**

Térkőből nem volt eladás.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Akkor az udvarból hova tűnt el?

**Somogyi Balázs polgármester**

Ezt meg fogom nézni, és írásban adok tájékoztatást.

**Dr. Lakos László jegyző**

Ezeknek a dolgoknak a könyvelése abban az esetben kötelező, ha van készletraktár. Nekünk azonban nincs. Ilyen esetekben a vagyonszármazékosztályba kell bevezetni a változásokat, és ez meg is történt. A bevezetés nem darabra történik, hanem értéken. Az átvezetés megtörtént, hiszen most járdalapok helyett térkő burkolatú járdáink vannak a nyilvántartásban.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ezt én megértem, de ha bármelyik vállalkozó hazavisz valamit a raktárba vagy az udvarba, akkor ő tudni fogja, hogy az ott van, és ha leltárt kell készítenie a megvásárolt anyagról, akkor leltárt készít.

**Dr. Lakos László jegyző**

A Polgármesteri Hivatal a nyilvántartásért és a megfelelő adminisztrálásért felel. Az, hogy itt az udvarba hol van a térkő, ki rakta oda, mikor rakta oda, ki vitte el, mikor vitte el, az a faluüzemeltetés kompetenciája.

**Somogyi Balázs polgármester**

Elnézést kérek a képviselő úrtól, én múltkor azt hittem, hogy a járdalapokról és a térkövekről egyaránt egy vizsgálatot fog végezni. És ennek az eredményét elénk teszi, majd erre egy írásos választ vár. Én így értelmeztem a múltkori felszólalását.

### **Szilasy László képviselő**

Például térkövek lettek lerakva a Sztanó Anna által felajánlott emlékmű köré az iskola előtt. Ne vonjunk le ilyen következtetéseket, hogy itt lopó gazemberek vannak. Ha valamit nem tudsz, hogy hol van, az nem azt jelenti, hogy itt bűnözők vannak. Ugyanaz a helyzet állt elő, mint a parkolással kapcsolatos ügyben, hogy nem kérdezel, csak ítélsz.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

A tízéves focisták szülei panaszkodtak, hogy a gyerekek kopott, szakadt mezben játszanak. Ők visznek italokat a meccsre és legtöbb esetben ők szállítják a gyerekeket, de utoljára busszal vitték őket.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A Perkátai Sportegyesület a 2010. évben körülbelül 2 500 000 Ft támogatást kapott az Önkormányzattól és körülbelül 4 200 000 Ft költségvetéssel bír. A labdarúgó szakosztály ebből a költségvetésből 75-80 %-ot fog le mind a támogatás, mind a szponzoráció tekintetében. Sok csapatot működtetnek (U7, U9, U11, U13, U16, tartalék, felnőtt csapat). U10-es csapat nincs, U11-es csapatról lehet szó. Gondolom nem életveszélyes az, amilyen szerelésben játszanak, csak nem a legújabb szerelés. Az, hogy a szülők viszik az ásványvizet, elképzelhető. Sok szülő szponzorként is közreműködik a különböző sportrendezvényeken. Biztosan van olyan alkalom, hogy a szülőket kéri meg a gyermekek szállítására, de van olyan alkalom is, hogy busszal viszik őket. Meg fogom kérdezni a Perkátai Sportegyesület elnökét, hogy miért játszanak kopottas szerelésben a gyerekek.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Érdeklődnék a Polgármester úrtól, hogy a tegnapelőtt átadott információkkal tudott-e valamit kezdeni.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A kérdés arra irányult, hogy Erdős Károly, aki a faluüzemeltetésen dolgozik, ellen van egy nem jogerős bírósági végzés. A nem jogerős végzés alapján a közügyektől el van tiltva három évre. Az álláspontom szerint nem zárja ki őt a munkavégzés alól, de erkölcsi szempontból aggályos lehet ez a dolog. Jogilag a közügyektől eltiltás nem jelenti azt, hogy a Munka Törvénykönyve szerinti szerződéssel az Önkormányzatnál ne dolgozhasson.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Azt az értesítést kaptam, hogy ez ügyben kell a Jegyző úrnak az ügyészségtől kérni egy állásfoglalást.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Nem kell kérni, mert elég egyértelmű a jogszabály. Ha kéri képviselő úr, rendelkezésére bocsátom a jogszabályt. Erdős Károly alkalmazása nem jogszerűtlen.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Tárgyaltam a munkatárssal és jeleztük azt, hogy amennyiben a bírósági ítélet megszületik a 2011. szeptember 29-i tárgyalást követően, akkor annak a döntésnek a függvényében le fogunk ülni a folytatáshoz. Felmerül annak a lehetősége is, hogy amennyiben jogerős lesz a közügyektől való eltiltás akkor lehetséges, hogy változtatni fogunk a jelenlegi foglalkoztatáson.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A közügyektől eltiltás mellékbüntetésként a főbüntetések mellett alkalmazható. Meg kell várni a bírósági ítéletet, ugyanis a közügyektől eltiltás a letöltendő szabadságvesztés, vagy a részben felfüggesztett szabadságvesztés mellékbüntetése.

**Szóke Imre Andor képviselő**

Azért az erkölcsi aggály felmerül.

**Szilasy László képviselő**

Megjegyezném, hogy akárhányszor munkakapcsolatba kerültem Erdős Károllyal, az ő munkájával nem volt probléma.

**Szóke Imre Andor képviselő**

Nem a munkáját kérdőjeleztem meg. Azzal semmi bajom nem volt. Jegyző úrtól kérném a 80 oldalas főkönyvi kivonatot.

**Somogyi Balázs polgármester**

Volt egy nyolc kérdésből álló lista, amelyre a Jegyző úr válaszolt.

**Szóke Imre Andor képviselő**

Azt írásba adtam és szeretném írásban is megkapni.

**Somogyi Balázs polgármester**

Úgy tudom, hogy a Jegyző úr az első kérdésre már válaszolt.

**Szóke Imre Andor képviselő**

A Jegyző úr arra nem válaszolt.

**Dr. Lakos László jegyző**

A képviselő úr a meghívóval együtt kapta meg a beszámolót, illetve a költségvetési rendelet módosítását. Úgy gondolom, hogy ezzel teljesült a válaszadás.

**Szóke Imre Andor képviselő**

Még nem tudtam átnézni az anyagot.

**Dr. Lakos László jegyző**

A tartozásállomány szerepel a beszámolóban, illetve a költségvetési rendelet módosításában. A szállítói követelésekkel kapcsolatban pedig az anyag ott van mindenki előtt az asztalon.

**Somogyi Balázs polgármester**

A második kérdésben a faluüzemeltetés főállású dolgozóinak összesített havi átlagbérét kéri járulékokkal együtt. Egyszerűbbnek látom, ha megkapja a munkaszerződésüket, a munkaköri leírásukat, illetve a fizetési összegekbe betekintési joga van.

**Dr. Lakos László jegyző**

A munkaszerződéseket nem kaphatja meg a képviselő úr, mert azok olyan adatokat tartalmaznak, amelyek a képviselői tevékenység ellátásához nem szükségesek. Név nélkül megkaphatja a különböző beosztásokban dolgozók bérét. Erre van egy Alkotmánybírósági állásfoglalás, amely tartalmazza, hogy mi minősül személyes adatnak és mi közérdekű adatnak.

**Somogyi Balázs polgármester**

A harmadik kérdés a Jegyző úr faluüzemeltetés feletti ellenőrzési jogkörére vonatkozott. A faluüzemeltetés felett a Jegyző úrnak nincs ellenőrzési jogköre.

A negyedik kérdés a Perkáta Életút projekt részeként felállított csobogó árára vonatkozott. A csobogó a projekt megvalósítása során 275 000 Ft-ba került. Képviselő úr jelezte, hogy ez a csobogó a boltban 100 000 Ft és ez súrolja a hűtlen kezelés fogalmát. Önkormányzatunk egy közbeszerzési eljárást folytatott le, amelyben nem tételenként, hanem egy összegben lett kiírva a pályázat. A pályázók közül a legmagasabb pontszámot elérő, egyben a legkisebb árat ajánló vállalkozó nyert. A pályázat teteleit nem volt jogunk egyenként megvizsgálni.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ez a csobogó beltéri csobogóként van minősítve a boltban, de ez kinn van.

**Somogyi Balázs polgármester**

Ez szerintem nem érinti a hűtlen kezelés fogalmát. Az ötödik kérdés a Polgármesteri Hivatal udvarára beszállított térkő, járdalapok és más anyagok bevételezési és kiadási bizonylatainak másolataira vonatkozott. Ezekre a kérdésekre válaszolni fogunk.

A hatodik kérdés „Mire jutottak kihez tartozik a földterület ahol Szilasy úr időnként parkol? Esetleg még csak nem is önkormányzati?“. Az a területi önkormányzati tulajdon, de nem önkormányzati kezelésben. Az a megállapítás, hogy rongálás, illetve tiltott parkolás történt, nem állja meg a helyét.

**Szőke Imre Andor képviselő**

De ugyanúgy felveti az aggályt, ugye?

**Szilasy László képviselő**

Nem.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Tehát nem. Szilasy úr odamegy, mert neki van a terület átadva, kivághatja a fákat.

**Somogyi Balázs polgármester**

A Szilasy úrnak nincs átadva semmilyen terület, mert az a rész a Perkáta-Nagykarácsony-Aba ÁMK kezelésében van.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Nem a Szilasy urat akarom bántani.

**Szilasy László képviselő**

Dehogynem. Engem bántás, és ne az iskolát akard lejáratni.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Nem hiszem, hogy neked a fák alatt kell parkolnod az autóddal.

**Szilasy László képviselő**

50 ° C-ba elrendeltem, hogy oda álljanak be az autók. Igen, jogom van fát kivágni, ha úgy látom, hogy veszélyes a gyerekekre nézve. Szeptember 1-jétől megszűnt az autóval történő odaállítás, de a nyári szünetben engedélyezni fogom, hogy odaálljanak a fák alá. Megírhatod az iwiw-en, hogy én milyen aljas ember vagyok, hogy én ezt elrendelem. Ezt csinálod. Nem Perkátát képviseled, hanem a saját butaságaidat szajkózod. Menj be a Polgármesteri Hivatalba és tedd fel a kérdéseidet a Jegyző úrnak vagy a Polgármesteri úrnak.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Én ezekre a kérdésekre már megkaptam a választ. Így van Jegyző úr?

**Dr. Lakos László jegyző**

Nem hivatalos válaszként kapta meg a kérdésekre adott válaszokat.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Ha valaki azt írja, hogy képviselő úr és úgy írja alá, hogy jegyző, akkor az hivatalos.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Az a hivatalos, hogy ha az eljárási rend szerint, amit az SZMSZ tartalmaz a képviselő-testületi ülésen teszi fel a kérdéseit. Az egy hivatalos kérelem lenne. Viszont Ön magánlevél formájában tette fel kérdéseit. Én felajánlottam Önnek az előző képviselő-testületi ülés után azt, hogy mivel kezdő képviselőként sok információja hiányos, én a hivatalos eljárásán kívül is szívesen tájékoztatom Önt magánlevelezés formájában. Ezek így történtek, nem hivatalos kérdésfeltevés volt, nem hivatalos válaszokkal. Sételmezem, hogy az általam adott válaszok felkerültek az iwiw-re. Fel is szólítottam rá, hogy törölje azt onnan. Akkor válnak hivatalossá a kérdései, ha a képviselő-testületi ülésen teszi fel. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a képviselő, települési képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen kell megadni a választ vagy legkésőbb 15 napon belül írásban”. A helyi rendeletet módosította a képviselő-testület azzal, hogy a 15 napot 10 napra szigorította. Amit Ön levelezget velem az nem hivatalos kérdés, azt én jóindulatból, segítségként ajánlottam fel. A jövőben nem kívánok így válaszolni, mert a magánleveletem az iwiw-en megjelentette.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Amikor Ön engem úgy szólít meg, hogy Szőke Imre képviselő úr és úgy írja alá a levelet, hogy dr. Lakos László jegyző, azt én hivatalosnak veszem. Ráadásul a Polgármesteri Hivatal hivatalos levelezési címéről jött a levél.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Az nem a Polgármesteri Hivatal hivatalos e-mail címe, nézze meg a Hivatal honlapján, és sem az Ön kérdései, sem a válaszaim nem voltak hitelesített elektronikus aláírással ellátva, ami kötelező kelléke az e-mailben folytatott hivatalos levelezésnek.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A hetedik kérdés az, hogy a temetőben miért égetik el a szemetet, és kéri két évre visszamenőleg a szemétszállításról a szállítólevelek és az átvételi blanketták másolatát. Ezzel kapcsolatban azt a választ kapta, hogy a temetőben valóban égetnek, de nem szemetet, hanem kerti hulladékot, nyesedéket és a levágott gyomot égetnek, egyéb szemetet pedig a vadásztársaság által szervezett hulladékgyűjtő akció során rendszeresen szállítunk az adonyi szeméttelre. A kért szállítólevelek másolatát és az átvételi blankettákat a rendelkezésére fogjuk bocsátani.

Nyolcadik kérdés az, hogy „Bogó Róbert – miért nem települhet ki a Búcsúra??? mindenkinek a több árus helypénze illetve az árverseny a jó. Most miért nem?”. A nyilvántartásainkban nem ismerünk olyan vállalkozót, hogy Bogó Róbert, viszont ismerünk olyan vállalkozót, hogy Bogó Ferenc. Nem lett megtiltva ennek a vállalkozásnak, hogy kitelepüljön a búcsúra. Két nappal a rendezvény előtt egy kérelem érkezett Bogó Ferenc vállalkozótól arra vonatkozóan, hogy kitelepülnének két napra. Válaszlevelemben három dolog pontosítását kértem arra vonatkozóan, hogy hova, mikor és mekkora területet szeretnének elfoglalni. Tudomásom szerint a vasárnapi napra megtörtént a szóbeli megegyezés a Perkátai Sportegyesülettel, de ennek ellenére sem települt ki a vállalkozó. Levelemben a hiánypótlást nem adta meg.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Van-e az Önkormányzatnak arra vonatkozóan terve, hogy a kilakoltatás előtt állókat valamilyen módon segítse? Láttam kitéve sok ingatlant árverezésre.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úr egy olyan kérdést feszeget, amelyre még az állam sem tudta megadni a választ. Az elmúlt években az Önkormányzatnak nem volt arra lehetősége, hogy az árverezés alatt álló ingatlanokat megvásárolja. A terveink között szerepel, de eddig anyagi forrásunk nem volt rá.

Bízzunk benne, hogy egy olyan kormányzati program kerül kialakításra, amely ebben megvédi az Önkormányzatokat. Ha az a kérdés, hogy az Önkormányzat milyen módon biztosítja a fedél nélkül maradt lakosok elhelyezését, erre azt a választ tudom adni, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő szükséglakások jelenleg foglaltak, de 2009 óta van egy megállapodásunk a Dunaújvárosi Magyar Mentőszolgálat Alapítvánnyal. A krízishelyzetbe került embereket az alapítvány dunaújvárosi telephelyén tudjuk ideiglenesen elhelyezni.

**Szóke Imre Andor képviselő**

Köszönöm.

**Somogyi Balázs polgármester**

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy Egyebek napirendi pontban van-e kérdés hozzászólás. Amennyiben nincs, a testületi ülést bezárom.

**Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Somogyi Balázs polgármester az ülést 18:50 perckor bezárta.**

**Somogyi Balázs  
polgármester**

**Dr. Lakos László  
jegyző**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Rajcsányi László József  
képviselő**

**Ujfalusi Pál  
képviselő**