

**JEGYZŐKÖNYV**

**Perkáta, 2012. június 27.**

**Határozat: 56-69/2012. (VI. 27.)**

**Rendelet: 10/2012. (VI. 28.)**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A 2012. június 27-én 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi ülésről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal ülésterme

**Jelen vannak:**

**Somogyi Balázs polgármester, dr. Tóth Ferenc, Rajcsányi László József, Ujfalusi Pál, Szilasy László, Szőke Imre Andor képviselő-testületi tagok**

**Dr. Lakos László jegyző**

**Somogyi Balázs polgármester**

A mai ülésen szeretném köszönten dr. Szűcs Mihályt, aki 30 év Perkátán töltött háziiorvosi szolgálat után nyugdíjba vonult. 30 évesen érkezett Perkátára 1981-ben családjával, feleségével és lányával. Nem volt könnyű dolga, hiszen a kedvelt „ősperkátai” idős Baráth Károly doktor úr praxisát vette át és mellette az igen népszerű Bányai doktor úr praktizált. Dr. Szűcs Mihály mindenkor tisztességgel helytállt, s amikor a perkátaiak megismerték szolgálatkész tevékenységét, elfogadták, befogadták, megszerették. Fő hivatása mellett bekapcsolódott a közéletbe is, több cikluson keresztül önkormányzati képviselőként is dolgozott értünk. A lakosság bizalmát és szeretetét bizonyítja az a tény is, hogy az önkormányzati képviselőválasztásokon több alkalommal a legnagyobb arányban támogatták voksaikkal a perkátai választópolgárok. Büszkék vagyunk rá hobbija miatt is, hiszen nem minden falunak van hajóimádó és építő, barkácsoló doktora. Jóleső érzéssel köszöntöttük hat éve, amikor megkapta a Perkátáért kitüntetést és tavaly, amikor a Fejér Megyei Közgyűlés több évtizedes kimagasló és felelősséggel végzett gyógyító munkájáért Dr. Berzsényi Zoltán-díjat adományozott neki. A díjknál is fontosabb az emberek tisztelete és szeretete, amelyet Szűcs doktor úr Perkátán nagyon kiérdemelt. Ezért búcsúztatjuk orvosunkként fájó szívvel, ugyanakkor nagy szeretettel kívánunk neki boldog, egészséges és tevékeny nyugdíjas éveket. Ugyanakkor köszönjük dr. Szűcs Mihályné Ildikó munkáját is, hiszen ő feleségként és asszisztensként dolgozott háziiorvosunk mellett.

**Dr. Szűcs Mihály**

Köszönöm a képviselő-testületnek, hogy gondoltak rám.

**Somogyi Balázs polgármester**

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel hat fő testületi tag jelen van. Kovács Ferenc képviselő úr jelezte távolmaradását. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre dr. Tóth Ferenc és Szilasy László testületi tagok személyére.

**A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta.**

**Somogyi Balázs polgármester**

A kiküldött napirendben változtatást javaslok. Javaslom, hogy első napirendi pontként tárgyaljuk a hulladékgyűjtésről szóló 21/2007. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását, második napirendi pont a polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről, harmadik napirendi pont önálló indítvány megtárgyalása „a Képviselő-testület és szervei szervezeti, és működési szabályzata” módosítására vonatkozóan. A nyílt ülés mellett tartunk egy zárt ülést is. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyéb napirendre van-e javaslat. Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a

módosított napirendet az említettek szerint. Aki a módosított napirendet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**56/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint.

**NAPIREND**

1. A hulladékgazdálkodásról szóló 21/2007. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről
3. Önálló indítvány megtárgyalása „a Képviselő-testület és szervei szervezeti, és működési szabályzata” módosítására vonatkozóan
4. Perkáta Nagyközség Önkormányzata és dr. Viski Mária közötti feladat ellátási szerződés elfogadása
5. Perkáta Nagyközség Önkormányzata és dr. Viski Mária közötti megbízási szerződés elfogadása a házi gyermek- és felnőttorvosi szolgáltatások biztosítására
6. Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetéséből támogatott civil szervezetek beszámolója a támogatások felhasználásáról
7. Bérüzemeltetett víziközművek 2012. évi beruházási javaslata
8. Egyebek

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. június 27.

**I. NAPIRENDI PONT**

**Somogyi Balázs polgármester**

Első napirendi pontunk a hulladékgazdálkodásról szóló 21/2007. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítása. A Vertikál Zrt. 2012. évre vonatkozó, a település közigazgatási területén végzett lakossági szilárd hulladékgyűjtési, szállítási és elhelyezési díjjánlatát a képviselő-testület nem fogadta el. 2012. április 16-tól feloldásra került a díjstop, így a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 57. §-a alapján a hulladékkezelési közszolgáltatási díjként fizetendő egyszeri ürítési díj mértéke a 120 l méretű tárolóedény esetében legfeljebb 650 Ft-ig emelhető. A 2011. október 28-án megküldött díjjavaslatban szereplő díjtételeket a Vertikál Zrt. 2012. április 16-tól érvényesíteni kívánja, így a betérjesztett díj és a jelenleg érvényben lévő díj közötti különbözetet a 64/2008. (III. 28.) Kormányrendelet 3. § (5) bekezdése alapján az Önkormányzat részére minden hónap végével kiszámlázza. Ezen díjkompenzáció mértéke a jelenlegi aktuális nyilvántartásuk alapján 111 230 Ft + áfa/hó. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a rendeletet módosítsa az előterjesztés szerint, illetve az Önkormányzat a 2012. április 16- tól 2012. június 26-ig terjedő időszakra a díjkompenzáció mérték kifizetését teljesítse. Köszöntöm a Dészolg Kft. ügyvezető igazgatóját, Ferencz Péter Igazgató Urat.

**Ferencz Péter a Dészolg Kft. ügyvezető igazgatója**

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. 2011. júniusa óta vagyok a Dészolg Kft. ügyvezető igazgatója. A cég látja el Perkáta területén a kommunális hulladékszállítást. Az idei évre 7,5 %-os emelést javaslunk. Ha elfogadásra kerülnek a díjtételek, akkor a lakosoknak a feloldás napjától tudjuk kiszámlálni az emelt díjat.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Jelezném Igazgató Úrnak, hogy bejelentés érkezett a lakosoktól arra vonatkozóan, hogy nehezen igazodnak el a kiszámlázott szemétszállítási díjak között. A tavalyi évben például a négy negyedéves csekkek hasonló összegeket mutattak. Ezzel kapcsolatban kérnék tájékoztatást.

### **Ferencz Péter a Dészolg Kft. ügyvezető igazgatója**

Továbbítani fogom a kérdést az illetékes felé.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a rendelet módosítását. Átadom a szót a Bizottság elnökének.

### **Rajcsányi László József képviselő**

A Pénzügyi Bizottság elfogadta a 7,5 %-os emelést azzal, hogy a lakosság fele a harmadik negyedévtől lenne érvényesítve. Az első és a második negyedév különbözetét az Önkormányzat állja.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A hatálybaléptetéssel kapcsolatban tájékoztatom a képviselő-testület tagjait, hogy mivel a hatályba lépés napja péntek, már nem lesz ebben a negyedévben ürítés. Mindenképpen a harmadik negyedévben lehet csak az emelt díjat érvényesíteni.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:**

#### **10/2012. (VI. 28.) számú képviselő-testületi rendelet**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta „a hulladékgazdálkodásról” szóló 21/2007. (XII. 22.) számú rendelet módosítását. A módosító rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A 64/2008. (III. 28.Ú) Kormányrendelet 3. § (5) bekezdése kimondja, hogy „ha a közszolgáltatási díjat az önkormányzat az (1)-(4) bekezdés alapján számított díjnál alacsonyabb mértékben állapítja meg, a különbséget díjkompenzáció formájában köteles a közszolgáltatónak megtéríteni”. Aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a 2012. április 16- tól 2012. június 26-ig terjedő időszakra a 111 230 Ft + áfa/hó összegű díjkompenzáció kifizetését teljesítse, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **57/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárult ahhoz, hogy Perkáta Nagyközség Önkormányzat a 2012. április 16- tól 2012. június 26-ig terjedő időszakra a 111 230 Ft + áfa/hó összegű hulladékszállítási díjkompenzáció kifizetését teljesítse.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. május 31.

## II. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Második napirendi pontunk polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről. 2012. június 1-jén kezdte meg házi orvosi praxisát dr. Viski Mária doktornő. A szükséges engedélyek beszerzése megtörtént.

2012. június 2-án csatlakoztunk a Vidékfejlesztési Minisztérium által meghirdetett TeSzedd 2012. évi hulladékszedési akcióhoz. Az Önkormányzaton kívül a Perkátai Természetvédő Egyesület és a Perkátai Polgárőr Közhasznú Egyesület csatlakozott szervezőként a mozgalomhoz. Ugyanezen a napon a Perkáta-Kisbács Baráti Egyesület tartotta V. perkátai elszármazottak találkozóját.

2012. június 4-én a perkátai Győry-kastély pályázatával kapcsolatban tárgyaltam a Magyar Turizmus Zrt. igazgatójával. Szakmai tanáccsal látott el a pályázat beadására vonatkozóan.

2012. június 6-án Csányi Károlyné perkátai lakos töltötte be 90. életévét. A kormány 2010-től a 90, 95 és a 100 éves polgárokat külön köszönti egy oklevéllel, illetve anyagi támogatással.

2012. június 16-án a Perkáta-Nagykarácsony-Aba ÁMK rendezésében került sor a ballagásra, illetve az évváró ünnepségre.

2012. június 21-én a Hungrana Kft. 0351/30 hrsz. alatti telephelyén létesített, biomassza üzemeltetésű kazán átadása történt meg. Ujfalusi Pál képviselő úr képviselte az Önkormányzatot.

2012. június 25-én kaptunk tájékoztatást arról, hogy az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok című pályázattal Önkormányzatunk 24,9 millió Ft-ot nyert. A pályázatot az elvesztett tanuszo da per és a házi segítségnyújtás 2007-2008. évre vonatkozó normatíva visszavonás költségére nyújtottuk be.

2012. június 26-án a kistérségi tanuszo dával kapcsolatban volt egy megbeszélés. Jelenlegi információk alapján az Önkormányzatok közel 80 millió Ft-tal adósak a Kerex Iváncsa Tanuszo da Kft. felé. Ebben benne vannak azok az összegek, amelyeket Perkáta Nagyközség Önkormányzata a 2009-es évben nem fizetett be, mert per zajlott közöttünk. Minden érintett település tekintetében azok az összegeket is tartalmazza, amelyeket 2011. júniusától Iváncsa Község Önkormányzata nem fizetett meg a Kerex Iváncsa Tanuszo da Kft. részére. Emiatt a Kft. beperelte Iváncsa Község Önkormányzatát. A minisztériumi tárgyalások során és már jóval előtte is Iváncsa Község Önkormányzata jelezte azt, hogy kötbér igényel szeretne fellépni a kivitelezés nem pontos megvalósítása miatt a céggel szemben. A minisztérium egy időleges megállapodást kért az Önkormányzatok és az üzemeltető cég között. A megállapodás fő pontja, hogy szülessen egy megállapodás arra, hogy a napi finanszírozás megoldott legyen. Ebben a Kistérségi Társulási Tanács 2012. április végi ülésén úgy döntött, hogy hajlandó fizetni azokat a költségeket a települések arányában létszám arányosan, amelyek az üzemeltetési költségekhez kapcsolódnak. Ez a bér- illetve a rezsiköltségeket tartalmazza. A települések által befizetendő havi 6,3 millió Ft költség helyett körülbelül 3 millió Ft összeget tenne ki. A megállapodásban szerepel az is, hogy nem nyújt be inkasszót Iváncsa Község Önkormányzata ellen a Kerex Iváncsa Tanuszo da Kft. 2012. augusztus 31-ig.

2012. június 26-án történt bejárás a Magyar Közút Nonprofit Zrt. megyei igazgatóhelyettese részéről azzal kapcsolatban, hogy az elkerülő út forgalomba helyezésével egyidejűleg a földutak átkerülnek önkormányzati tulajdonba és kezelésbe. A 2007-es megállapodás értelmében az adonyi kereszttől egészen a székesfehérvári belterületi határig az Önkormányzat tulajdonába kerül a jelenleg még 62-es számú főúti rész. A belterületi szakaszon részleges felújítás is fog történni. Ez kátyúzást, marást, padkarendezést fog jelenteni. A Magyar Közút segítséget nyújt a településre való behajtási korlátozás megvalósításában. Az egyebek napirendi pontban javasolni fogom a település két végén 7,5 tonnás súlykorlátozó táblák kihelyezését.

2012. július 28-án 11 órakor átadásra kerül a perkátai 62. számú elkerülő. A szervező a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

2012. július 7-én a szőlőhegyi gazdák ünneplik a szőlőhegyi kereszt 130 éves felállítását.

2012. július 15-én a József Attila utcában lévő harangláb 131 éves felállítását ünneplik.

2012. július 27-28-án megrendezésre kerül a Négy évszak rendezvénysorozat keretében a Virtusvetélkedő. Hivatalossá vált, hogy 9 perkátai projekt kapott támogatást a LEADER IV. tengelyében. Egyik a Négy évszak rendezvénysorozat pályázattal Perkáta kultúrájához kapcsolódóan nyertünk 3,8 millió Ft összegű támogatást. Ebben a támogatásban négy rendezvény

szervezése történik meg: a virtusvetélkedő, a búcsúi rendezvény, egy koncert illetve egy kastélyturizmussal kapcsolatos kiállítás. A második pályázat a Sportház felé vezető út mellett egy felnőtt játszótér kialakítása lesz megvalósítva. A pályázat összege 4 millió Ft, az önrész az áfa összege. A Perkátai Polgárőr Közhasznú Egyesület is nyújtott be egy pályázatot, amely pozitív elbírálást kapott. A pályázat tartalma köztéri kamerarendszer kialakítása, technikai eszközök és irodai berendezések fejlesztése.

A perkátai Egyházközség nyert egy 4 millió Ft összegű pályázatot a Római katolikus templom homlokzatának illetve a templomi orgona felújítására.

Most válaszolnék Szőke Imre képviselő úr kérdéseire, amelyeket az előző képviselő-testületi ülésen tett fel. Az egyik kérdés munkaruha rendszer kialakítására és az Önkormányzat munkavédelmi feladatainak megvalósítására vonatkozott. Perkátán a Prodom Kft. látja el a munkavédelmi feladatokat. Aktualizálta a 2007-ben megalkotott tűz-, baleset- és munkavédelmi szabályzatainkat mind a Polgármesteri Hivatal, egészségügyi intézmény, ÁMK illetve a szociális intézmény telephelyeire vonatkozóan. Az Önkormányzatnak van olyan dolgozója, aki munkaruhára külön forrást kap, ő elsősorban szakipari munkával foglalkozik. A parkgondozással foglalkozók öltözékére minimális feltételeink vannak, a munkához kesztyűt kapnak a dolgozók. Elsősorban az időjárástól függő védekezést próbáljuk megvalósítani, ez télen meleg teát, nyáron víz biztosítását jelenti. A fűnyírással foglalkozó munkások több munkavédelmi eszközt is viselnek. Nincs minden közmunkásnak teljes munkavédelmi felszerelése. A közfoglalkoztatással összefüggő pályázatokba ezeket csak részarányosan tudjuk betenni. Nincs lehetőségünk arra, hogy mindenkinek munkaruhát biztosítsunk. Erdős Károly sem kap külön forrást munkaruhára.

A szeméttal kapcsolatosan jelenleg Önkormányzatunkkal szemben nincs bírság érvényben, eljárás viszont van. Az eljárás felfüggesztése megtörtént arra az időszakra, ameddig a hulladékkezelési engedélyt megkapja a Vertikál Zrt.

A pala mennyiségére vonatkozóan további információkat nem kaptam. Továbbra is azt tudom mondani, hogy a pala pontos mennyisége ugyanannyi, mint amikor ideszállították. Ha esetleg más információja van képviselő úrnak arra, hogy becslése szerint mennyi az a mennyiség, ami hiányzik.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Amit én lefényképeztem az útról az jóval több, mint ami jelen pillanatban itt van.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Ha képviselő úr rendelkezésemre bocsátja a fényképet, akkor azon keresztül ellenőrizni tudjuk a mennyiséget.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Jegyző úr azt mondta nekem, hogy Radecki úr nem adott át egy pontos leltárt. Én úgy gondolom, hogy ha nem adott, akkor kellett volna egy leltárt készíteni a váltást követően. Szerintem ez a leltár meg is történt, annak tartalmaznia kell, hogy mennyi palának kell lennie.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Én ereklyeként őrzöm azt a dokumentumrendszert, amely nekem átadásra került, és amelyben négy téma szerepel. Az akkori átadás-átvétel szerint összesen négy projektben kaptam tájékoztatás, amelyben egy jogász illetve az akkori jegyző segítette a polgármester urat. A palára nem terjedt ki az akkori beszámoló. Eredetileg körülbelül 16-19 raklap palának kellett lennie. Az átadás óta több telephely váltás is történt.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Körülbelül 14-15 raklappal hiányzik. Amit én fényképeztem, azon rajta vannak azok a kövek is, amelyekre mindenki azt monda, hogy nem is volt ott. A fényképet megőrzzöm, majd később eldöntöm, hogy mi lesz vele. Biztos, hogy készítettek leltárt és gondolom azt is belevették, ami kinn van az udvaron.

**Somogyi Balázs polgármester**

Van leltár, de a 2000-ben vásárolt paláról nem tudjuk megmondani, hogy milyen pala volt, meg sem tudtam kérdezni pontosan az Örökségvédelmi Hivatal Műemlék Felügyelőjétől, hogy a palával mit lehet tenni. Csak becsüljük azt, hogy milyen pala volt.

Laki Ferenc perkátai lakos felajánlása történt meg Szőke Imre képviselő úr közvetítésével. A felajánló jelezte, hogy 500 ezer és 1 millió Ft közötti felajánlást szeretne tenni egy Petőfi Sándor szobor tekintetében. Pontos információkra lenne szükségünk arra vonatkozóan, hogy milyen méretű lesz, milyen anyagból készül és milyen területet igényel parkosítással együtt.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Mivel ő tett egy javaslatot az összegről, ezen a határon belül az Önkormányzat határozza meg a paramétereket. Én nem értek hozzá. Én csak tolmácsoltam, amit ő mondott

**Somogyi Balázs polgármester**

Volt egy feljelentés ismeretlen tettes ellen. Dr. Lakos László Jegyző úr tanúként idézve lett a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságra két ügyben. Az egyik ügy az Önkormányzat tulajdonát képező, az Engels Frigyes utcában lévő három bérlakás hátsó gazdasági udvarának, illetve melléképületének bérleti díjával kapcsolatos. A másik ügy egy rágalmozással kapcsolatos feljelentés. Szőke Imre képviselő úr jelezte, hogy ő tette a feljelentést. Jeleztem képviselő úrnak, ha úgy érzi, hogy jogsértés történt, akkor ez a jogsértés 2005-től érvényes. Kérdezem, hogy a feljelentését módosította-e annak tudatában, hogy a jogsértés nem csak az én polgármesterségem alatt történt?

**Szőke Imre Andor képviselő**

Nem. Azért nem, mert amikor benn voltam, akkor még erről nem volt szó. Gondolom, hogy ez meg fog történni, mert akkor mindenkire vonatkozik, aki ezt a rendeletet átlépte.

**Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úr már februárban jelezte, hogy megteszi a feljelentést. Csodálkozom azon, hogy az elmúlt négy hétben a feljelentését nem módosította. Ha Ön jogsértésről tud, akkor Önnek, mint képviselőnek módosítania kellett volna. Ebben az esetben minősítenem kell a feljelentését, amely szerint politikai jellegű.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Én dokumentumok alapján tettem meg a feljelentést. Az pedig egy lakásbérleti szerződés volt, ami lakásra szólt. Ezt nem volt kötelező aláírnia Somogyi úrnak. Megtehetette volna azt, hogy odaírja, hogy melléképület és nem lakhatásra szolgáló helyiség és innentől kezdve nem él a feljelentést. Én az előtte lévő dokumentumokat nem láttam. Ha 2005-ig visszamenőleg nincs előttem papír, akkor nem tehetek mást.

**Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úr négy hete tudja, hogy 2006 előtt is ez a cselekmény megtörtént.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ezt nekem Somogyi úr személyesen mondta.

**Somogyi Balázs polgármester**

A képviselő-testületi ülésen mondtam.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Így van. Dokumentumot erről nem mutatott, azt hiszek el, amit látok.

**Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úrnak erről tudomása volt, úgy gondolom, hogy politikai mércével mér.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Az lenne a kérdésem, hogy az a szerződés képviselő úrhoz hogy került?

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Bejöttem és végignézttem egy csomót.

### **Dr. Lakos László jegyző**

És miért nem jött be akkor, amikor megtudta, hogy 2005-től is volt már ilyen szerződés, azt megnézni?

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Miért kellett volna bejönnöm?

### **Dr. Lakos László jegyző**

Úgy lett volna tisztességes.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kettős mércével mér, azért nem jött be.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Nem mérek kettős mércével én a kezembe került dokumentumok alapján döntök.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A következő téma a Győry-kastély felújításával kapcsolatos. Képviselő úr nem tudott szavazni azokra a cégekre, akik megfelelő referenciával nem rendelkeznek. Ekkor én képviselő úrtól számon kértem, hogy ha a Raiffeisen Bankkal tudott foglalkozni, akkor ugyanannyi idő alatt utána tudott volna nézni a cégek referenciáinak. A Szépítő Kft. referenciái: a Gödöllői Királyi Kastély egyes ütemeinek megvalósítása, a Halászbástya felújítása, étterem kialakítása, a Rácz Fürdő rekonstrukciója és Szálloda építés, a Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum székhely kialakítása, a Pesti Vigadó rekonstrukció, a Fehérvárcsurgói Károlyi kastély szálloda és konferenciaközpont, az Irgalmasok Veli Beji törökfürdője, a Szépművészeti Múzeum, az Országos Műszaki Múzeum, az Iron Mountain raktárcsarnok kialakítása, a Naszálytej elosztócsarnok kialakítása. A Favor Kft. referenciái: Milleniumi programsorozat Árpád kori templomok felújítása, a Fertődi Eszterházy kastély, a Székesfehérvári Nemzeti Emlékhely előkészítésének pályázatában vett részt projektgazdaként, az Esztergomi Vár Múzeum pályázati projektjében vett részt, amely nem megvalósult pályázat, Gorziumi Emlékhely pályázati konstrukciójában, mint projektmenedzser. A referenciák megkeresése összesen 2,4 percet vett igénybe. Ezért mondtam képviselő úrnak, hogy ha a Raiffeisen Bankra rá tudott telefonálni, akkor ezt is meg tudta volna nézni.

Amiről szólni szeretnék egy kissé kellemetlen ügy. A perkátai aggódó állampolgárok jelezték számomra, hogy az interneten megjelent egy képviselői hozzászólás. Ez a hozzászólás Szőke Imre képviselő úr által használt topikon jelent meg. A hozzászólásban képviselő úr egy pornó oldalra hívja fel a figyelmet. Képviselő úr azt jelezte, hogy ezt az oldalt megvizsgálta, ebben úgy látja, hogy perkátai szereplők vannak, a linket közzétette és azt is jelezte, hogy ő nem prúd, ő ezt a filmet reklámozza. Továbbá jelzi azt is, hogy szokott pornót nézni és csinálni is. Én nem minősítem az Ön tettét. Úgy gondolom, hogy ez perkátai képviselőhöz nem méltó cselekmény. Az, hogy az Ön által képviselt politikai szervezet, a Jobbik Magyarországért Mozgalom ezt hogy ítéli meg, az az ő dolguk. Én ezt jeleztem a megyei vezetőségnek. Képviselő úrnak ezt a bejegyzést nem kellett volna megtennie. Ez alapján azt mondom, hogy képviselő úrnak a perkátai közéletben nincs helye és képviselő urat lemondásra szólítom fel.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Nem fogok lemondani. Teljes egészében el kellene olvasni azt a beírást, hogy én azt miért tettem közzé. Igen, én valóban szeretem a pornófilmet. És mi van abban, ki nem? Na az prúd. Én azért

tettem fel azt a linket, mert perkátai lányok szerepelnek rajta, mint párkeresők az oldalon. Semmi másért.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Ha ezt az oldalt perkátai aggódó állampolgárok megnyitották...

### **Szöke Imre Andor képviselő**

Ez azt jelenti, hogy szeretik a pornót.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Ezen az oldalon számos politikai megnyilvánulása is van. Például jelezte, hogy egyetért a Magyar Köztársaság elnöke által indított azzal a kezdeményezéssel, amely a volt főrabbi incidensére vonatkozott és amelyhez én is csatlakoztam. Abban azt írta, hogy nem ért egyet a Jobbik politikájával, nem tartja magát Jobbikos képviselőnek. De amikor engem felhív, akkor Jobbikos képviselőségére hivatkozva mondja azt, hogy különböző szmsz sértéseket követünk el az anyagok kiküldése kapcsán. Ön a Jobbik színeiben indult képviselőként, ezért én jeleztem ezt a beírást a Jobbik képviselőinek.

### **Szöke Imre Andor képviselő**

Nagyon szépek ezek a csúsztatások, de ennek a fele nem igaz. Az oldalra nem volt kötelező felmenni.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úr ezt az időt, amit az oldal belinkelésével töltött arra szentelhette volna, hogy a képviselő-testületi ülésre felkészül, Perkáta életében egyik legfontosabb projektében a projektmenedzserek referenciáit összegyűjti, átnézi. Ez hasznosabb lett volna. Én nem osztom be az Ön idejét.

### **Szöke Imre Andor képviselő**

Visszatérve a Raiffeisen Bankra nem akartam egyetlen képviselőt sem égetni, a Jegyző Urat sem és a Polgármesteri Hivatalt sem. Senki nem vette észre, hogy az a papír, amit küldtek, azt Kartal Nagyközség Önkormányzatának szölt. Ezért kértem én az ülés előtt, hogy küldjenek egy Perkátára vonatkozót.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úr! A pornós bejegyzésnek ehhez semmi köze.

### **Szöke Imre Andor képviselő**

Csak ha már ott vagyunk, hogy ki milyen képviselő-testületi munkát végez.

### **Szilasy László képviselő**

Azért ez így nem igaz. Perkátai adatok voltak benne, csak a fejléc volt más.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Ön nincs felhatalmazva azokban a kérdésekben a képviselő-testület által, hogy különböző pénzüzetekkel tárgyalásokat folytasson. Erre a feladatra kijelölt személy az szmsz szerint a polgármester.

### **Szöke Imre Andor képviselő**

Én csak azt kértem, hogy küldjenek egy Perkátára vonatkozó ajánlatot. A múltkor elnézést kértem Jegyző Úrtól azért, mert hivatkoztam a tíz napra, hogy nem küldte ki. Igaza van, mert azt az anyagot nem kellett kiküldeni tíz nappal korábban, ami az iskolakonyhára vonatkozott, de a másik anyagot ki kellett volna küldeni. Az az, amit tárgyalnunk kellett volna, de nem tárgyaltunk, mert nem kellett. Ezért meg elfogadom a Jegyző Úr elnézés kérését.

**Dr. Lakos László jegyző**

Hiába mondja, hogy nem, azt az anyagot is korábban küldtük ki.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Csak nem tíz nappal, hanem héttel.

**Dr. Lakos László jegyző**

Ne vitatkozzon képviselő úr. Nem hét nappal korábban lett kiküldve, hanem több mint tízzel

**Szőke Imre Andor képviselő**

Újra kérem, hogy tértivevénnyel küldjék ki nekem az anyagot.

**Dr. Lakos László jegyző**

Képviselő úrra is ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a többiekre.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Az a bajom, hogy Ön hazudik. Hét nappal korábban lett kiküldve.

**Dr. Lakos László jegyző**

Azt, hogy Ön mikor vette kézhez azt én nem tudom.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Amikor bedobták a postaládámba.

**Dr. Lakos László jegyző**

Talán három nappal később nézte meg, ahogy szokta.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ön olyanokat állít, amit nem tud bizonyítani.

**Dr. Lakos László jegyző**

Képviselő úr nem tudja bizonyítani azt, hogy mikor küldtük ki.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Miért nincs benn a jegyzőkönyvbe az, amit aztán a Rajcsányi László és dr. Tóth Ferenc képviselő urak aláírtak, hogy én kértem Öntől, hogy nekem az anyagot tértivevénnyel küldjék ki.

**Dr. Lakos László jegyző**

Azért, mert a jegyzőkönyvbe a fontos dolgok kerülnek be. Ez egy marginális kérdés. Nem én döntöm el, hogy mi van a jegyzőkönyvben hanem azok, akik aláírják.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Igen, mert nem olvasták át.

**Dr. Lakos László jegyző**

Képviselő úrnak milyen bizonyítéka van arra, hogy nem olvasták el?

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ha nincs benne és aláírták, akkor szerintem nem olvasták el.

**Dr. Lakos László jegyző**

Vagy nem tartották fontosnak.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Szerintem ez egy fontos dolog.

**Dr. Lakos László jegyző**

Ön szerint igen, mások szerint meg nem. Mivel alaptalanul hazugsággal vádolt, azért fel fogom jelenteni.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Állok elébe.

**Somogyi Balázs polgármester**

Képviselő úrnak elmondtam, hogy négy ember kezén keresztül fut végig a testületi anyag. Rajtam, a Jegyző Úron, mint az előterjesztések előkészítőin, a hivatal munkatársain és a hivatali kézbesítőn. Négy ember tanúsítani tudja, hogy mikor ment ki az anyag. Az, hogy Ön mikor veszi ki a postaládájából, az egy tanú. A hivatali kézbesítő állítása szerint mindig Ön kapja meg legelőször az anyagokat, hatan csak később kapják meg. Felajánlottam, hogy mennyiben Önnek személyes konfliktusa van a hivatali kézbesítővel vagy úgy érzi, hogy nem végzi jól a munkáját, akkor amikor elkészül az anyag, ezt Önnek jelzi a hivatali munkatárs és itt a Polgármesteri Hivatalban átveheti a testületi anyagot. Azt mondta, hogy az Ön számára ez nem jó megoldás.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Rendben, de akkor is tértivevénnyel kérem.

**Dr. Lakos László jegyző**

A tértivevényes megoldást megpróbálhatjuk, de azzal az a probléma, hogy azzal személyesen kell átadni az anyagot, és ha Ön nem található meg, akkor nem tudják átadni.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ezért van az a papír, amellyel igazolja, hogy bedobta, és be lehet érte fáradni.

**Dr. Lakos László jegyző**

Nem jó megoldás, mert Ön azt is szintén három nap múlva szedi ki a postaládájából.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Én minden nap megnézem a postaládát, ha nem akkor a feleségem.

**Dr. Lakos László jegyző**

Én azokat az információkat továbbítom, amiket a postázótól hallottam.

**Somogyi Balázs polgármester**

Van még egy lehetőség, az internetes anyagtovábbítás. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolóhoz van-e kérdés, hozzászólás?

**Szilasy László képviselő**

A Polgármester Úr által elmondott pályázateredményeket kiegészíteném azzal, hogy június 11-én kaptuk a hírt, hogy a Könyvtár infrastruktúra fejlesztésére nyertünk 8 millió Ft-ot, aminek köszönhetően le tudjuk cserélni a számítógépet, felolvasógépet tudunk biztosítani a rosszul olvasók számára, illetve képzés is van a pályázatban.

**Somogyi Balázs polgármester**

Gratulálok az eredményhez.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Az Önkormányzattal kapcsolatban a védőbakancs használata kötelező és nem látom az embereken és ez a közhasznúakra vonatkozik.

**Somogyi Balázs polgármester**

Erre forrásokat nem biztosítottunk, egy embernek biztosítottunk védőbakancsot.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ennek büntetés lesz a vége.

**Dr. Lakos László jegyző**

Milyen munkakörbe kötelező a védőbakancs?

**Szőke Imre Andor képviselő**

A közhasznúaknak.

**Somogyi Balázs polgármester**

Jelenleg nincs közhasznú foglalkoztatott, csak közfoglalkoztatott.

**Szőke Imre Andor képviselő**

De ha van. Erdős Károlyon sem láttam.

**Dr. Lakos László jegyző**

A Polgármesteri Hivatalban sincs bakancsban az itt dolgozó közfoglalkoztatott. Nem is kell. Ez munkakörfüggetlen és nem alkalmazásfüggetlen, hogy ki viseljen bakancsot.

**Szőke Imre Andor képviselő**

A közhasznú foglalkoztatottaknak kell és annyi a könnyítés, hogy mivel rövid ideig vannak foglalkoztatva, ezért ezeket a cipőket fertőtleníthetjük vissza lehet venni a dolgozóktól és újaknak kiadni.

**Dr. Lakos László jegyző**

Kérem, hogy nyújtsa be azokat a dokumentumokat, amelyek alapján ezt állítja és meg fogjuk konzultálni a munkavédelmi szakemberünkkel. Az Ő információi szerint ezek nem minden munkakörben kötelezőek.

III. NAPIRENDI PONT

**Somogyi Balázs polgármester**

Harmadik napirendi pontunk önálló indítvány megtárgyalása „a Képviselő-testület és szervei szervezeti, és működési szabályzata” módosítására vonatkozóan. Szőke Imre képviselő úr két indítványt adott be az elmúlt képviselő-testületi ülésen. Az egyik indítvány az SzMSz 23. § 9. pontjának módosítására vonatkozik, amely azt tartalmazza, hogy képviselő úr szerint azért nem látogatják a testületi ülést, mert a napirendeknél nem kaphatnak szót. Ezért ezt a pontot úgy javasolja módosítani képviselő úr, hogy „a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy nyilvános ülésen biztosítsa a jelenlévők hozzászólási jogát adott tárgyban a szavazás előtt.” Ha az üléseken az adott témához szorosan kapcsolódó személy volt jelen, például egy ingatlan vevője vagy egy intézményvezető, akkor úgy gondolom, hogy én adtam szót. Volt olyan polgár, aki minden témához szólni kívánt még akkor is, ha nem volt köze a témához. Javaslom azt, hogy bármelyik polgár a képviselő-testületi ülés végén bármely napirendhez hozzászólhat, elmondhatja a véleményét. Minden testületi ülés végén az egyebek napirendi pontban megkérdezem a jelenlévőket, hogy élni kívánnak-e a hozzászólás jogával akár a képviselő-testületi ülésen elhangzottakkal kapcsolatba vagy más témában. Nem tartom relevánsnak ezt az SzMSz módosítást. Nem fogom javasolni a módosítás elfogadását.

**Dr. Lakos László jegyző**

A felvetést megtárgyalandónak ítélem, maga a megfogalmazás azonban szerintem nem éri el azt a célt, amit képviselő úr szándékozik elérni ezzel. A „felhatalmazza” kifejezés még mindig csak egy

jogot ad a Polgármester úrnak. Diszkracionális jogkörében eldöntheti azt, hogy engedélyez hozzászólást vagy nem.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Direkt használtam ezt a kifejezést, mert el tudja dönteni a Polgármester úr, hogy az az ember az adott témához hozzászólhat, vagy őt érinti az a téma, amihez a szavazás előtt kíván szólni.

### **Rajcsányi László József képviselő**

Ez most is így van.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Ez megint vitákra adna okot.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A másik módosítási javaslat az SzMSz 41. § 6. pontjának módosítását tartalmazza. A módosítás így hangzik „a választópolgárok számára a jegyzőkönyvbe való betekintés jogát a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban bárki által hozzáférhető módon történő elhelyezéssel illetve az Önkormányzat honlapján a testületi ülés után maximum 20 nappal történő közzététellel biztosítja.” Képviselő úr azzal indokolja ezt a módosítást, hogy az elmúlt ülésen még a március 27-i ülés jegyzőkönyve volt feltöltve és így sérül a tájékozottsághoz való jog. Körülbelül három éve módosítottuk az SzMSz-t annak érdekében, hogy a polgárok könnyebben elérhessék a jegyzőkönyveket. A könyvtárban történő látogatottság elég szerény volt, ezért döntött úgy a képviselő-testület, hogy interneten teszi közzé, illetve a Polgármesteri Hivatalban bárki megtekintheti a jegyzőkönyveket. Képviselő úr kéri, hogy legkésőbb 20 nappal történő közzététellel jelenjen meg a jegyzőkönyv a honlapon. Szerintem ez a gyakorlat most is. Képviselő úr ezzel ellentétben azt mondja, hogy nem volt fenn.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Az idei évben egyszer fordult elő. Legyen úgy meghatározva, hogy a következő képviselő-testületi ülés előtt két nappal legyen fenn, hogy át lehessen tekinteni.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Nincs kifogásom a 20 nappal szemben. Képviselő úr jelezte az előző ülésen, hogy az áprilisi ülés jegyzőkönyve nem volt fenn a honlapon. Az ülést követően a kolléganővel megnéztük és fenn volt.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Én jöttem le és nem volt fenn.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Valószínű, hogy nem abban az egy percben tették fel. Azzal van gondom, hogy bárki által hozzáférhető módon történő elhelyezéssel legyen megtekinthető. Most is hozzáférhető, ott van az irodámban, bármikor meg lehet nézni. Nem tudom, hogy képviselő úr pontosan mire gondol.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Hol lehet leülni és megnézni?

### **Somogyi Balázs polgármester**

A gyakorlat más településeken az, hogy bejön a polgár, és megszeretné nézni a jegyzőkönyvet. Bemennek egy titkos terembe, ahova a hónap alatt beviszi az ügyintéző a jegyzőkönyvet, ott az ügyintéző jelenlétében egy bizonyos ideig olvashatja a jegyzőkönyvet a polgár. Térítés ellenében lemásolhatja a jegyzőkönyvet. Ezzel ellentétben a perkáta gyakorlat, hogy fenn van a honlapon, a környező hasonló nagyságú településekhez képest egy nagyon modern megoldás.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Külön erre helyiséget nem tudunk biztosítani, mert nincs hely.

### **Szilasy László képviselő**

Javasolom, hogy a jegyzőkönyv egy példánya kerüljön a könyvtárba az internet mellett. Ott nyugodtan meg lehet nézni.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Nincs akadálya.

### **Dr. Tóth Ferenc alpolgármester**

A hivatal helyisége bőségesen megfelel erre a célra. Képviselő úr a 20 napos határidő meghatározását szeretné beletenni az SzMSz-be. Az elmúlt időszakban egy ilyen alkalom volt, hogy nem került fel képviselő úr elmondása szerint. Mi történik, ha a 22. napon kerül fel? Akkor valakit felelősségre vonunk, mert az SzMSz-t nem tartotta be. Ugyanakkor ha egy ilyen esetet tapasztal képviselő úr, akkor szól és akkor percekben belül felkerül a honlapra. Ezt a hiányosságot a legegyszerűbben így érdemes kezelni. Ha határidőket szabunk, akkor felelősöket is kell hozzá rendelnünk. Nem tudom, hogy ezzel hajlandó-e foglalkozni a testület.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Ezzel kell foglalkoznunk, mert ha később jelenik meg, mint a következő testületi ülés, akkor aki nem volt jelen nem tud utánanézni, hogy mi történt. Ezért javasoltam a 20 napot.

### **Dr. Tóth Ferenc alpolgármester**

A rendkívüli testületi ülések előtt sem tud mit kezdeni, ha az 20 napon belül van.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Mindkét módosítási javaslat jelenleg is teljesül, kielégíti a lakossági igényeket. A 20 napot a jegyzőkönyv közzétételére vonatkozóan szinte mindig teljesítettük, a hozzászólás joga most is biztosított. Mostantól a jegyzőkönyvek megjelennek a könyvtárban is. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy egyik módosítási javaslatot se támogassa. Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazásra teszem fel a módosítási javaslatokat. Aki egyetért azzal, hogy az SzMSz 23. § 9. pontját módosítsuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **58/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatta a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2007. (IV. 04.) számú rendelet 23. § 9. pontjának módosítását.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. június 27.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy az SzMSz 41. § 6. pontját módosítsuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

## **59/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatta a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2007. (IV. 04.) számú rendelet 41. § 6. pontjának módosítását.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. június 27.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A képviselő-testületi ülésen 10 perc szünetet rendelék el.

**A képviselő-testület 18:05 perckor 10 perc szünetet tart.**

**A képviselő-testület 18:15 perckor folytatja az ülést.**

## IV. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Negyedik napirendi pontunk Perkáta Nagyközség Önkormányzata és dr. Viski Mária közötti feladat ellátási szerződés elfogadása. A szerződést ki kell egészíteni a 24. ponttal, mely pont arra vonatkozik, hogy ha átrendezésre kerülnének a háziorvosi körzetek és dr. Viski Mária doktornő hátrányt szenvedne, akkor az Önkormányzatnak kártérítést kell fizetnie a károsult részére. A MEP nem adott iránymutatást a kártérítés meghatározására vonatkozóan, konkrét összeget és viszonyszámot sem írhattunk be. A másik egy megbízási szerződés, amelyet a házi gyermek- és felnőttorvosi szolgáltatások biztosítására és finanszírozására kötnénk meg. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

A doktornő legutóbb, amikor itt volt mondta, számít arra, hogy néhány kártyát átvisznek dr. Kormos Zoltán doktor úrhoz. Nem tudom, hogy ez mennyiben valósult meg.

### **Somogyi Balázs polgármester**

A kapott információk szerint körülbelül 60-70 kártyát vittek át a doktornőtől, de volt olyan, aki a Kormos doktor úrtól vitte át a kártyáját a doktornőhöz.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A 24. pontra annyi kötelezettséget ír elő a jogszabály, hogy a kártérítés kérdését rendezni kell. Azt, hogy az Önkormányzat meddig fizeti a kártérítést, azt nem tartalmazza semmilyen jogszabály, ez megállapodás kérdése.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Az átszervezéstől addig, amíg a doktornő ellátja az egészségügyi szolgáltatói feladatot. Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra az egészségügyi feladatellátási szerződés módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

## **60/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta az egészségügyi feladatellátási szerződés módosítását. A módosított szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. június 27.

## V. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Ötödik napirendi pontunk Perkáta Nagyközség Önkormányzata és dr. Viski Mária közötti megbízási szerződés elfogadása a házi gyermek- és felnőttorvosi szolgáltatások biztosítására. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a házi gyermek- és felnőttorvosi szolgáltatások biztosítására szóló megbízási szerződés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **61/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a megbízási szerződést a házi gyermek- és felnőttorvosi szolgáltatások biztosítására. A szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. június 27.

## VI. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Hatodik napirendi pont Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetéséből támogatott civil szervezetek beszámolója a támogatások felhasználásáról. Beszámolót nyújtott be a Római Katolikus Egyházközség, a Perkátáért Közalapítvány, a Perkátai Régiséggyűjtő Egyesület, a Perkátai Nyugdíjasok Baráti Köre, a Perkátai Sportegyesület és a Perkátai Polgárórség Közhasznú Egyesület. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Rajcsányi László József képviselő**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a civil szervezetek beszámolóit.

### **Szöke Imre Andor képviselő**

Meg voltam elégedve a Perkátáért Közalapítvány beszámolójával.

### **Szilasy László képviselő**

2011-ben az Egyházközség kapott 60 000 Ft-ot, a Régiséggyűjtő Egyesület 130 000 Ft-ot, a Nyugdíjasok Baráti Köre 100 000 Ft-ot. A másik három nagy szervezet anyagi támogatása az Önkormányzat hatásköre. A támogatások jó helyre mentek, olyan célt szolgáltak, amelyek a település köztevékenységéhez hozzátartoznak.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazásra teszem fel a civil szervezetek beszámolóit. Aki egyetért, a Perkátai Sportegyesület beszámolójának elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **62/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a Perkátai Sportegyesület 2011. évi költségvetéséből kapott támogatás felhasználására vonatkozó beszámolóját.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Aki egyetért, a Perkátai Polgárőrség Közhasznú Egyesület beszámolójának elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **63/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a Perkátai Polgárőrség Közhasznú Egyesület 2011. évi költségvetéséből kapott támogatás felhasználására vonatkozó beszámolóját.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Aki egyetért, a Perkátaiért Közalapítvány beszámolójának elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **64/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a Perkátaiért Közalapítvány 2011. évi költségvetéséből kapott támogatás felhasználására vonatkozó beszámolóját.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

#### **Somogyi Balázs polgármester**

Aki egyetért, a Perkátai Régiséggyűjtő Egyesület beszámolójának elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **65/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a Perkátai Régiséggyűjtő Egyesület 2011. évi költségvetéséből kapott támogatás felhasználására vonatkozó beszámolóját.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Aki egyetért, a Nyugdíjasok Baráti Köre beszámolójának elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **66/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a Nyugdíjasok Baráti Köre 2011. évi költségvetésből kapott támogatás felhasználására vonatkozó beszámolóját.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Aki egyetért, a Római Katolikus Egyházközség beszámolójának elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **67/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a Római Katolikus Egyházközség 2011. évi költségvetésből kapott támogatás felhasználására vonatkozó beszámolóját.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

## VII. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Hetedik napirendi pont bérüzemeltetett víziközművek 2012. évi beruházási javaslata. Perkáta Nagyközség tulajdonában lévő víziközművet a Fejérvíz Zrt. az érvényben lévő üzemeltetési szerződés alapján bérüzemeltetési formában üzemelteti. Az üzemeltetési szerződés és a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján ezen víziközművek karbantartás útján történő szinten tartása a Fejérvíz Zrt. feladata, míg az elhasználódott eszközök pótlására, a rekonstrukciós és fejlesztési feladatok elvégzésére a tulajdonosok kötelesek, melynek forrása a bérleti díjból származó önkormányzati bevétel szolgál. A törvény szerint, ha a jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj fizetéshez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközműfejlesztés finanszírozására használhatja fel. A használati díj felhasználásáról, a szolgáltató javaslatának figyelembevételével az illetékes Önkormányzat dönt. A Fejérvíz Zrt. a bérüzemeltetett művek 2012. évi beruházási javaslatait megküldte az Önkormányzat részére. Még nem történt meg az az egyeztetés Sárosd, Szabadegyháza és Perkáta között, akik a csatornaszolgáltatásban együttműködnek. A képviselő-testület számára egy következő ülésen a három település és a Fejérvíz Zrt. által egyeztetett formát javaslom a testület elé hozni.

## VIII. NAPIRENDI PONT

### **Somogyi Balázs polgármester**

Tájékoztatom a képviselő-testület tagjait, hogy megtörtént a szerződéskötés Perkáta Nagyközség Önkormányzata és a Ten-Con 2006. Kft. között a Györy-kastély megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére vonatkozóan.

Az elkerülővel kapcsolatban két határozati javaslatot terjesztenék a képviselő-testület elé. Az egyik az, hogy adjunk egy hozzájáruló nyilatkozatot arra, hogy engedélyezzük a Perkáta elkerülő 62. számú elkerülő út forgalomba helyezését. A homokbánya és a Porr Kft. telephelye közötti út helyreállítása meg kell, hogy történjen, illetve a híd alatti átjárás biztosítását is megvizsgáljuk. Számos olyan kérdés merülhet fel az elkerülővel kapcsolatban, amelyre a tervezők nem gondolhattak. Második határozati javaslatként terjesztem a képviselő-testület elé azt, hogy a falu két végére, egyeztetve a Magyar Közút Nonprofit Kft-vel egy 7,5 tonnás súlykorlátozó táblát helyeznénk ki célforgalmi kivétellel a településre való behajtást részben korlátozva. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Egy jelzés érkezett hozzám nem csak a híd alatti átjárással kapcsolatban, hanem a József A. utca végén kirakott korlátokkal kapcsolatban is. Mezőgazdasági járművekkel azon a területen nehéz a kanyarodás. Az átereszt, amelyiken elvezetik a rézsűről lefolyó vizet, szintén keskeny ott is csak egy személygépkocsi tud áthaladni. Ezt a problémát tudatni kell a Porr Kft-vel.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Jelezni fogjuk a problémát. Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom, hogy járuljunk hozzá a Perkáta elkerülő 62. számú főút forgalomba helyezéséhez. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **68/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a 62. számú főút Perkáta elkerülő szakaszának forgalomba helyezéséhez.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy egyeztetve a Porr Kft-vel Perkáta két végén 7,5 tonnás súlykorlátozó táblát helyezünk ki célforgalom kivétel engedélyezésével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **69/2012. (VI. 27.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Perkáta település két végén 7,5 tonnás súlykorlátozó tábla kihelyezését célforgalom kivétel engedélyezésével.

**Felelős:** Somogyi Balázs polgármester

**Határidő:** 2012. július 27.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyebek napirendi pontban van-e kérdés, hozzászólás?

### **Szilasy László képviselő**

Már beszéltünk, róla, hogy az iskola melletti akadálymentes parkoló utáni résznél szándékozunk-e ott is kialakítani parkolókat. Most iskolaszünet van, most lehetőség lenne erre.

### **Somogyi Balázs polgármester**

Tervezzük.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Ha a Porr Kft. átadja az utat, akkor a károsultak mire számíthatnak?

**Somogyi Balázs polgármester**

Hozzánk is érkezett ezzel kapcsolatban tájékoztatás kérés. Aki több eredményt szeretett volna elérni, annak azt javasoltuk, hogy fogadjon műszaki szakértőt, aki felméri a károkat. Mi összességében sem a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-n keresztül, sem a Porr Kft-vel történő tárgyalások során nem tudtunk eredményt elérni.

**Dr. Lakos László jegyző**

Egyéni pereket indíthat bárki, de nem sok remény van rá, hogy gyorsan lesz eredménye.

**Somogyi Balázs polgármester**

Kérdezem a lakosság részéről megjelent Szabó Lászlónét, az Iskolai szülő munkaközösség elnökét, hogy az elhangzottakhoz hozzá kíván e szólni?

**Szabó Lászlóné az Iskolai szülői munkaközösség elnöke**

Köszönöm, nem.

**Somogyi Balázs polgármester**

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a testületi ülést bezárom.

**Több hozzászólás nem hangzott el, Somogyi Balázs polgármester a testületi ülést 20:10 perckor bezárta.**

**Somogyi Balázs  
polgármester**

**Dr. Lakos László  
jegyző**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Szilasy László  
képviselő**

**Dr. Tóth Ferenc  
képviselő**