

**PERKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2012.
szeptember 12-én (szerda) 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi üléséről készült**

JEGYZŐKÖNYV

Perkáta, 2012. szeptember 12.

Határozat: 85-90/2012. (IX. 12.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A 2012. szeptember 12-én 17:00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi ülésről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal ülésterme

Jelen vannak:

Somogyi Balázs polgármester, dr. Tóth Ferenc, Rajcsányi László József, Szilasy László, Szőke Imre Andor képviselő-testületi tagok

Dr. Lakos László jegyző

Somogyi Balázs polgármester

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel öt fő testületi tag jelen van. Kovács Ferenc és Ujfalusi Pál képviselő úr jelezte távolmaradását. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre Szőke Imre Andor és Szilasy László testületi tagok személyére.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta.

Somogyi Balázs polgármester

A kiküldött napirendben módosítást javaslok. Javaslom, hogy második napirendi pontban tárgyaljuk a közkonyhai szolgáltatás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozatalt, harmadik napirendi pont az egyebek. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyéb napirendre van e javaslat. Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a módosított napirendet az említettek szerint. Aki a módosított napirendet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

85/2012. (IX. 12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint.

NAPIREND

1. Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló megtárgyalása
2. Közkonyhai szolgáltatás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozatal
3. Egyebek

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. szeptember 12.

I. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Első napirendi pontunk Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló megtárgyalása. Az Államháztartási törvény 87. § (1) bekezdése értelmében a polgármester szeptember 15-ig köteles tájékoztatni a képviselő-testületet az önkormányzat 2012. I. félévi pénzügyi helyzetéről. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a beszámolót.

Rajcsányi László József képviselő

A Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szőke Imre Andor képviselő

Azok a tételek, amelyek teljesítése 300 % felett van, illetve azok, amelyek az ÁMK kiadásainál plusz fenntartási kiadásként vannak megjelölve, azokat megtárgyaltuk. Nekem az egyéb folyó kiadások jelentettek problémát. Az önkormányzatnak a Magyar Államkincstár felé kellett befizetnie 19 millió Ft-ot, ezért emelkedett magasra az egyéb folyó kiadások összege. Az ÁMK külső személyi juttatásai az abai önkormányzat elmaradt befizetéseit jelöli, amit nekünk kellett fizetni, ezért emelkedett a teljesítés százaléka. Ha jól mondom.

Dr. Lakos László jegyző

Az abai étkeztetés az Önkormányzat működési, fenntartási kiadásai/357 Egyéb folyó kiadások előirányzatban szerepel.

Szőke Imre Andor képviselő

Az Egyéb folyó kiadások esetén Aba helyett mi fizettünk, és ők lassan fizetik vissza nekünk ezt az összeget. Elfogadásra javaslom a beszámolót.

Dr. Tóth Ferenc alpolgármester

Az ÁMK gazdasági vezetőjéhez fordulok a kérdéssel. A szolgáltatások összege a tervezettnél jóval magasabb. Itt nekem nem egyértelmű, hogy azoknak a szolgáltatásoknak, amelyek be voltak tervezve azok mind áfa vonzatosak és az alatta lévő sorban a Különféle dologi kiadások 99 %-a áfa. Viszont az áfa alacsony ahhoz képest, amennyit a szolgáltatás emelkedett.

Molnárné Horváth Zsuzsanna ÁMK gazdasági vezető

Elcsúsztak a kigyűjtésnél a különféle dologi és egyéb kiadások. Az egyéb pénzbeli juttatások lemaradtak. Az ÁMK esetében a működési kiadások összege 2 784 000 Ft-tal kevesebb, mert pályázati pénzekből volt tárgyi eszköz beszerzés. A kiadás marad ugyanannyi, csak más a megbontás. Tehát maradt az ÁMK működési, fenntartási kiadásainak összege 3 135 555 000 Ft, csak a megbontás változott.

Dr. Lakos László jegyző

A 3 135 555 000 Ft az ÁMK működési, fenntartási kiadásainak összegéből (3 107 711 000 Ft) és az ÁMK felhalmozási kiadásai-pályázat előirányzat (2 784 000 Ft) összegeként jön ki.

Somogyi Balázs polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom elfogadásra Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

86/2012. (IX. 12.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a módosított 2. számú melléklettel elfogadta Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót. A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. szeptember 12.

II. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Második napirendi pontunk közkonyhai szolgáltatás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozatal. Perkáta Nagyközség Önkormányzata „A helyi önkormányzat oktatási intézményeiben és szociális ágazatában közétkeztetési szolgáltatás biztosítása” tárgyában nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 121.§. (1) bekezdése b) pontja alapján. Az előző ülésen a képviselő-testület a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánította. Megkerestem azt a céget, amely összecszerúségében a legjobb ajánlatot adta, ez az EU-FORCE 08 KFT. (1037 Budapest, Kolostor u. 11.). Az elmúlt héten egy hosszabb látogatást tettek a konyhában. Tárgyaltam a közbeszerzési tanácsadóval és tájékoztattam, hogy több lehetősége van az önkormányzatnak az eljárás folytatására. Egyrészt lehetőség van hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására, illetve egy évre is megbízhat egy vállalkozást közbeszerzés kiírása nélkül. A cég a közbeszerzési eljárás során megtett feltételekkel vállalná ezt a feladatot. Ha csak egy évre adjuk ki a konyhát, akkor a következő évben újra ki kell írunk a közbeszerzést. A dolgozók elé kell tárnunk a változások következményeit. Az átadás tervezett időpontja 2012. november 1-je lenne, addig a szerződést is meg kell kötnünk. Kértem a céget, hogy ha vállalja a közétkeztetés biztosítását, akkor írásban jelezze a képviselő-testület felé. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szőke Imre Andor képviselő

Ha jól emlékszem, akkor arról beszéltünk, hogy lezártunk tekintjük a pályázatot, és nem pályáztatunk tovább. Nem támogatom, hogy bárkinek is kiadjuk a konyha üzemeltetését, akár csak egy évre is. Erről szólt a határozatunk. Nem értem, hogy miért kell erőltetnünk.

Rajcsányi László József képviselő

Nem ez volt a határozat lényege. Egy aggályom van ezzel kapcsolatban. Ha a cég kivenné egy évre a konyhát, tisztában vannak-e azzal, hogy milyen fejlesztéseket kell nekik azonnal megcsinálniuk. Így is vállalja az üzemeltetést?

Somogyi Balázs polgármester

Ha valaki egy közbeszerzési eljárásban indulni szeretne, akkor egy 10 éves futamidő sokkal több biztonságot ad, mint egy 10 hónapos szerződés, pláne akkor, ha különböző felújítási munkálatokat kell végeznie. Az a cég, aki most vállalná az üzemeltetést, az a következő közbeszerzési kiírásnál is indulni kíván. Gondolom ez a célja. A 10 hónapos szerződés nem garantálja azt, hogy a közbeszerzési eljárást ő nyerné meg.

Rajcsányi László József képviselő

Támogatnám az egy éves kiadást, mert az ő ajánlatuk minimálisan volt annál több, mint amennyibe most nekünk kerül a konyha üzemeltetése.

Somogyi Balázs polgármester

A közbeszerzési eljárás során voltak vállalási feltételek, ezen belül kötelezően vállalt és választható feltételek. A választható feltételek azok voltak, hogy a technikai fejlesztéseket hogyan szeretnék megvalósítani. Kötelező feltétel volt a gépjárművel történő kiszállítás.

Szőke Imre Andor képviselő

Nekem ez a cég volt a nyerő. Azzal van problémám, hogy egy évre adunk ki valamit és a cégnek egy év alatt kell azt a pénzt visszahoznia, amit most ráfordít. Nem tudom támogatni.

Somogyi Balázs polgármester

Tehát képviselő úr nem látja biztonságosnak ezt a lehetőséget.

Szőke Imre Andor képviselő

Igen.

Szilasy László képviselő

Jelen pillanatban azt látom, hogy ha külső cég látja el a konyha üzemeltetését, akkor az ő gondja a mostani konyha üzemképességének a fenntartása. A céggel történt tárgyalás során elmondták, hogy szeretnének fejlesztéseket végrehajtani, a választékot minimum két menüre is bővítenék. Támogatom a konyha kiadását.

Szőke Imre Andor képviselő

Én javaslom, hogy várjunk a döntéssel és beszéljünk az ÁMK gazdasági vezetőjével, hogy van e olyan fejlesztés, ami miatt néhány hétig nem működhet a konyha.

Szilasy László képviselő

Beszéltünk erről is. Ami fejlesztést végre akarnak hajtani, azt a szünetekben meg tudják oldani. Ezt én külön kértem is, hogy a szünetekben próbálják megoldani a fejlesztéseket. Ha most döntünk, akkor a november 1-jei időpont változik?

Somogyi Balázs polgármester

November 26-án lesz az utolsó főzési nap.

Szilasy László képviselő

Akkor marad a téli szünetre az átadás.

Somogyi Balázs polgármester

A november 1-jei határidő előtt öt nappal átadnánk a konyhát a szükséges átszerelések miatt. Amennyiben nincs több kérdés, javaslom, hogy 10 hónapos időszakra, 2012. november 1-jétől 2013. augusztus 31-ig az EU-FORCE 08 Kft-t bízva meg a perkáta konyha üzemeltetésével. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

87/2012. (IX. 12.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat oktatási intézményeiben és szociális ágazatában közétkeztetési szolgáltatás biztosítása tárgyában 2012. november 1-jétől 2013. augusztus 31-ig terjedő időtartamra megbízza az EU-FORCE 08 KFT- t (1037 Budapest, Kolostor u. 11.) a perkáta konyha üzemeltetésével, a közbeszerzési eljárásban tett vállalási feltételekkel megegyezően.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. szeptember 12.

III. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Harmadik napirendi pontunk az egyebek. A képviselő-testület előtt egy határozati javaslat szerepel a 0355/42 és 0355/43 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatban. Két szomszéd vitája

miatt jutottunk el erre a pontra. Az említett helyrajzi számú területek a Stüsü Vendéglő előtt helyezkednek el. A belterület határa a Stüsü Vendéglő előtti árokra, az út bejáróra és a Gelencsér Zoltán ingatlana alatti terület előtt lévő árokra vonatkozik. A belterületbe nem tartozik az árkon belüli füves terület és a parkoló sem. A képviselő-testületnek a szennyvíz átemelő területét már régen rendeznie kellett volna. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Szőke Imre Andor képviselő

Ez a terület azt a területet jelöli, amit a Gelencsér József meg akart venni?

Somogyi Balázs polgármester

Nem. A Gelencsér Zoltán az 1. hrsz-ú területet vette meg.

Szőke Imre Andor képviselő

Ha jól értem, akkor a vendéglő tulajdonosa szeretne idényjelleggel műanyag kerti bútorok elhelyezésére bővíteni? Itt ez szerepel.

Somogyi Balázs polgármester

Az egy füves pihenőhely lenne. A fő célunk az, hogy a szennyvíztisztító telep belterületbe vonása történjen meg.

Szőke Imre Andor képviselő

Az önkormányzati tulajdon marad akkor is.

Dr. Lakos László jegyző

A 0355/43 hrsz-ú terület most sem önkormányzati tulajdonban van.

Szőke Imre Andor képviselő

A ház mellett megy egy út, ami most kukoricával van elvetve. Ez szerepel ebben a területben?

Somogyi Balázs polgármester

Nem szerepel. Amennyiben nincs több hozzászólás, javaslom elfogadásra a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

88/2012. (IX. 12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 0355/43 és 0355/42 hrsz-ú ingatlan más célú hasznosítása (belterületbe vonása) tárgyában az alábbiakat határozza meg:

1. A perkátai 0355/43 helyrajzi számú külterületi ingatlanból a 326 m² nagyságú legelő művelési ágú alrészlet végleges művelésből való kivonásának célja: az ingatlanban található udvar bővítése során füves pihenőhely kialakítása (idény jelleggel műanyag kerti bútorok elhelyezése).
2. A perkátai 0355/42 helyrajzi számú külterületi ingatlanban található 610 m² nagyságú, b) legelő művelési ágú alrészlet végleges művelésből való kivonásának a célja: az ingatlanon jelenleg udvarként nyilvántartott, több mint 10 éve létesült szennyvíztisztító telep bővítése füves védősáv kialakításával, mellyen keresztül a telep megközelíthetősége gyalogosan biztosított lesz.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. szeptember 12.

Somogyi Balázs polgármester

A képviselő-testület májusban döntött az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról. Az idei évben még szeptemberben és novemberben is lehet élni ezzel a lehetőséggel. Egy évben kétszer kaphat támogatást egy önkormányzat. Másodszor is be kívánjuk nyújtani ezt az igényt. A támogatásból a tanuszoda perben fennálló kötelezettségünket, valamint a szociális intézmény 2007-2008. évre vonatkozó ellenőrzéséből adódó támogatás visszafizetését szeretnénk fedezni. A tanuszoda per eredményeként 16 013 521 Ft összeg megfizetésére köteleztek minket, melyből 4 011 653 Ft-ot beszedési megbízással megszerzett Iváncsa Község Önkormányzata. A szociális intézménnyel kapcsolatban tőkefizetési kötelezettségünknek eleget tettünk, de az igénybevételi-kamat fizetési kötelezettségünket még nem teljesítettük. A pályázat benyújtásra került. A mai napon hiánypótlás érkezett az önkormányzathoz és ehhez szükséges a határozati javaslat elfogadása. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs hozzászólás, javasolom elfogadásra a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

89/2012. (IX. 12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban: 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a megyei önkormányzati tartalékról, és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi.

I.

A települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1000 fő, vagy a feletti.

II.

A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 22 350 ezer forint összegű bevételt szerez.

III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 33 463 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV.

Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. szeptember 12.

Somogyi Balázs polgármester

Tájékoztatom a képviselő-testület tagjait, hogy önkormányzatunkat megkereste a Raiffeisen Bank Zrt. azért, hogy a kötvény átstrukturálására vonatkozóan ajánlatot tegyen. Az ajánlatunk az volt, hogy a felvett 450 millió Ft-nak megfelelő euró összegből a 2015-ös elötörlesztés előtt törlesszünk

900 ezer eurót és a maradék összegből 50 ezer eurót óvadéki célként hasznosítsunk, a további 40 ezer eurót pedig engedje ki részünkre pályázatok finanszírozásához. Ezzel kapcsolatban a bank a 900 ezer euró előtörlesztését támogatta, de a 40 ezer euró kivezetéséhez nem járult hozzá. A tegnapi napon keresett meg a Raiffeisen Bank ügyintézője és tájékoztatott arról, hogy a 40 ezer euró kiengedése megtörténhet, ha az előtörlesztés megvalósul. Érvényben lévő határozatunk van az ajánlat elfogadására. Amennyiben nem történik meg a határozat visszavonása, akkor az eljárást meg tudjuk valósítani. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e javaslat a határozat visszavonására? Amennyiben nincs az eljárást elindítjuk.

A következő ülésen több téma is a testület elé fog kerülni. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat meghirdetése még nem történt meg, addig nem tudunk csatlakozni a programhoz. Várhatóan elénk kerülnek az oktatás átalakításával kapcsolatos feladatok, hiszen 2013. január 1-jétől az állam átveszi saját kezelésébe az oktatási intézményeket. Az állam átveszi a személyi állományt (igazgató, pedagógus), az önkormányzatnál marad az épület fenntartása és az ahhoz szükséges személyzet biztosítása. Az óvoda marad az önkormányzat fenntartásában.

Szilasy László képviselő

Megjelent az új végrehajtási rendelet. Elválík fenntartóra és működtetőre az oktatás kezelése. Fenntartó alapesetben az állam, működtető az önkormányzat. A fenntartó az oktatást közvetlenül végző dolgozók bérét, illetve a humánpolitikáját kezeli. A működtető a közvetett módon az oktatásban részt vevő dolgozók bérét kezeli, illetve az üzemeltetési költségeket állja.

Somogyi Balázs polgármester

Az üléstervünk szerint a mai napon tárgyalnunk kellett volna az önkormányzat területi ellátásában résztvevő orvosok és egészségügyi dolgozók munkájáról szóló tájékoztatókat. A következő ülésen biztos, hogy az egészségügyi ellátással kapcsolatban lesz téma. Több bejelentés érkezett dr. Viski Mária praxisával kapcsolatban, illetve egy ÁNTSZ vizsgálat is folyik vele szemben. 2012. szeptember 24-ig kapott határidőt, hogy az ellenőrzés során feltárt személyi és tárgyi feltételeket pótolja. Számos esetben érkezett ellene panasz. Kérünk mindenkit, hogy panaszával forduljon a dunaújvárosi ÁNTSZ-hez, de természetesen mi is fogadjuk a panaszokat, melyeket továbbítunk az illetékeseknek. Amennyiben a doktornő veszélyezteti az ellátást, az önkormányzatnak van arra lehetősége, hogy a feladatellátási szerződést felmondja. Ebben az esetben a praxisjog tulajdonosának hat hónapja van arra, hogy a praxisjogot eladja. Az elmúlt három hónapban kiderült, hogy nem történik zökkenőmentesen a doktornő beilleszkedése. Az önkormányzat az épület fenntartásában szerepet vállal, fizeti a rezsit, a takarítást saját személyzettel biztosítja. A takarításban eltérő álláspontunk volt. Látható az, hogy nem igényli a takarítást, illetve konfliktusba került a takarítónővel és ezért a takarítást a doktornő részlegében a takarítónőnk nem tudta megvalósítani. Az elmúlt napokban ez a probléma megoldódott. Jelenleg nem a főállású takarítónő végzi a feladatot, mert betegállományban van. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyebek napirendi pontban van-e kérdés, hozzászólás?

Szőke Imre Andor képviselő

Én kértem Erdős Károly részletes telefonszámláját, ami a mai napig nem történt meg. Jeleztem, hogy miért nem szerepel egyetlen jegyzőkönyvben sem az az 1 200 000 Ft, amit inkasszózott a Magyar Államkincstár márciusban. A képviselő-testület utolsó jegyzőkönyvében szerepel, hogy megbízzuk a polgármester urat azzal, hogy a könyvtár átköltöztetésére tegyen kísérletet a szolgálati lakásokba. Arról is beszéltünk, hogy a pap lak jobban megfelelne erre a célra. Most nyert 8 millió Ft-ot az önkormányzat a könyvtár infrastruktúrájának a kialakítására. Ebből a pénzből a pap lakban ezt tökéletesen meg lehetne oldani. Amikor szavaztunk a kastélyról, akkor egy papírt kaptunk arról, hogy az épület életveszélyes. Érdeklődnék, hogy a könyvtár működik-e még az épületben? A könyvtár mellett kihelyezett kordon nem felel meg a célnak, illetve a területe is túl kicsi. Meg kell nézni az építésügyi hatóságnál vagy egy szakembert kell megkérdezni, hogy milyen távolságra kell elhelyezni a kordont a falaktól.

Somogyi Balázs polgármester

Az önkormányzati flottában szereplő havi telefonszámlák átadása megtörtént, részletes telefonszámlista nem került átadásra. Ha képviselő úr Erdős Károly részletes telefonszámláját kéri, akkor akár Paksi Tibor 2010. szeptemberi telefonszámláját is át tudná vizsgálni, szerintem az sokkal érdekesebb lenne. Inkább azt tanácsolom, hogy ezt nézze át. A részletes telefonszámlista átadása nem fog megtörténni.

Szőke Imre Andor képviselő

Köszönöm, de nem tanácsokat kértem.

Somogyi Balázs polgármester

Ön megkapta az összes flottás telefon számláját és ebből összehasonlításokat és megállapításokat is tudott tenni.

Szőke Imre Andor képviselő

Igen, ami szerintem túl sok. Polgármester úr szerint pont megfelelő volt.

Somogyi Balázs polgármester

Ha képviselő úr még egyszer kéri a telefonszámlistát, akkor ki fogom küldeni még egyszer. Ha nem fogadja el azt a tájékoztatást, akkor határozatban dönthet arról a képviselő-testület, hogy a polgármesteri tájékoztatót elfogadja e vagy sem. Most szavazzunk erről vagy a következő ülésen?

Szőke Imre Andor képviselő

Most.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy nyilatkozzanak abban a kérdésben, hogy Erdős Károly és az önkormányzati flottában szereplő telefonszámlákkal kapcsolatos írásbeli és szóbeli tájékoztatást Szőke Imre képviselő úr részére elfogadják-e?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

90/2012. (IX. 12.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta Somogyi Balázs polgármester úr Szőke Imre képviselő úr részére adott tájékoztatóját Erdős Károly telefonszámlájára és az önkormányzat flottás telefonjainak számlájára vonatkozóan.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2012. szeptember 12.

Somogyi Balázs polgármester

A Magyar Államkincstár által végrehajtott inkasszóról úgy emlékszem, hogy tájékoztattam a képviselő-testületet. Az inkasszó összege 1 038 749 ezer Ft volt és a maradék 18 442 917 Ft kifizetését július elején teljesítette az önkormányzat, így eleget tettünk támogatás visszafizetési kötelezettségünknek 19 481 666 Ft összegben. Anyagi lehetőségünk nem volt az igénybevételi kamat (2 960 259 Ft) és a késedelmi kamat teljesítésére (11 370 734 Ft). Tájékoztatási kötelezettségemnek eleget tettem, hiszen ez az összeg is szerepel a 2012. évi költségvetés I. félévi beszámolójában.

Szőke Imre Andor képviselő

Én nem emlékszem, hogy erről egy beszámoló elhangzott volna. Miért nem szerepel egyetlen jegyzőkönyvben sem, hiszen ez egy fontos dolog?

Somogyi Balázs polgármester

Ami nem szerepel a jegyzőkönyvben, azt nem tudom megmondani. Előfordulhat, hogy más fórumon számoltam be erről.

Szőke Imre Andor képviselő

Én testületi ülésről beszélek. Ha elhangzott, akkor benne kell lennie a jegyzőkönyvbe.

Somogyi Balázs polgármester

Ha képviselő úrnak az a kérdése, hogy sértettem e jogszabályt azzal, hogy az inkasszó tényét nem mondtam el a képviselő-testületi ülésen, akkor erre a válasz az, hogy nem, hiszen a féléves beszámolóban szerepel, amit képviselő úr is elfogadott. Ha nem is mondtam volna, akkor sem sértettem volna jogszabályt.

Szőke Imre Andor képviselő

Lehet, hogy elhangzott, de akkor a jegyzőkönyvben miért nem szerepel.

Somogyi Balázs polgármester

A jegyzőkönyv lényegi és nem szó szerinti. A másik két kérdés az önkormányzat által a turisztikai attrakció fejlesztésére beadandó Győry-kastély főépületére vonatkozó felújítási és későbbi hasznosítási pályázatra vonatkozik. A pályázat beadási határideje 2012. október 1-je. A könyvtár kiköltöztetése akkor lesz aktuális, ha az önkormányzat támogató döntést kap. Az előző ülésen azért hoztam ezeket a témákat a testület elé, hogy a pályázat beadásakor minden képviselő tisztában legyen a döntésével. Ezek a döntések nem csak arra vonatkoznak, hogy a pályázatot be kell nyújtani, hanem arra is, hogy ennek lesznek következményei. Amennyiben az a megoldás nem valósul meg, hogy a könyvtárat egy szolgálati lakásba költöztessük át, akkor képviselő úr által javasolt magánszemélyek megkeresése is megtörténhet. Képviselő úr jelezte, hogy az új óvoda mögötti ingatlan erre a célra alkalmas lenne. A tulajdonossal erről még nem tárgyaltam, de most még nem is aktuális.

A kastély veszélyességét mindenki láthatja. Képviselő úr kérdése arra irányul, hogy akár bezárhatnánk a kastélyt. Erre a képviselő-testület úgy reagálna, hogy minek fűtsük a kastélyt, ha üresen áll és veszélyes. A kordonok azért kerültek kihelyezésre, mert az aknák befedését követően oda parkoltak az autók és történt olyan eset nagy szél esetén, hogy a tetőről törmelék esett egy autóra. Ezzel szeretnénk jelezni az autótulajdonosoknak, hogy ne álljanak a kastély mellé. Jelenleg a kiürítésre nincs lehetőségünk. A pályázat során jeleztük, hogy az épület nincs jó állapotban, személyi sérülést nem okozott.

Szőke Imre Andor képviselő

Látom, hogy a pala lekerült az utánfutóról. Ez hogy történt?

Somogyi Balázs polgármester

A következő héten a hulladékkezelési engedély birtokában a Vertikál Zrt. fogja feldolgoztatni azt a hulladékot, amivel kapcsolatban már három éve nyomoz a Felügyelőség. A Felügyelőség által kiadott engedély alapján kerül sor a terület átvizsgálására. Ha a vizsgálat során a vállalkozó visszaépíthető anyagnak minősíti a hulladékot, akkor ezt visszaépíti, ha nem, akkor az Adonyi hulladéklerakó telepre kerül elszállításra. Emiatt folyik a terület előkészítése a Vertikál Zrt. gépei számára.

Szőke Imre Andor képviselő

Lehetne arra a kérdésemre válaszolni, hogy hogyan került le a pala?

Somogyi Balázs polgármester

Nem tudom. Azt nem tudom, hogy ki emelte le onnan.

Szőke Imre Andor képviselő

Jegyző úrnak van feladata a pala mozgatásával kapcsolatban, előtte három nappal kell jelezni a Környezetvédelmi Felügyelőségnek. Megtette?

Dr. Lakos László jegyző

Bocsánat! Nem hallottam a kérdést.

Szőke Imre Andor képviselő

A pala mozgatását környezetvédelmi törvények írják elő. Azt, hogy a palát mozgatni lehessen, a jegyzőnek be kell jelentenie.

Dr. Lakos László jegyző

Konkrétan melyik törvény írja elő?

Szőke Imre Andor képviselő

Önnek kell a jogszabályt tudnia. Én elmondom a 2001-es FIDESZ által mondott törvényt, ami előírja a jegyzőnek, hogy mi a kötelessége a palával kapcsolatban.

Dr. Lakos László jegyző

Jogszabály helyet jelöljön meg, mert addig ez csak egy vélemény, amit mond.

Szőke Imre Andor képviselő

Önnek van jogi végzettsége, tehát önnek kell tudnia.

Dr. Lakos László jegyző

Olyan jogszabályokra hivatkozik, amelyek nincsenek.

Szőke Imre Andor képviselő

Olyanra hivatkozom, ami van.

Dr. Lakos László jegyző

Akkor kérem, jelölje meg.

Szőke Imre Andor képviselő

Jelzem, hogy mivel ön nem válaszolt, ezért ezt bejelentem a Munkaügyi Főfelügyelőségnek éppúgy, mint a Környezetvédelmi Főfelügyelőségnek is.

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő úr, nem lep meg minket, hogy feljelent. Már vártuk.

Szőke Imre Andor képviselő

Nem fognak csalódni.

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő úr nem a faluért dolgozik, az elmúlt egy évben építő jellegű javaslata nem volt.

Szőke Imre Andor képviselő

A faluért dolgozás nem azt jelenti, hogy odaküldök embereket, és utána akármilyen szilikóvizist kaphatnak, mert nincs meg a megfelelő felszerelés. Azért kérdeztem, hogy megvan-e a megfelelő védőeszköz, ruha, álarc, mert másképp nem lehet hozzányúlni.

Rajcsányi László József képviselő

És ha megvolt?

Szőke Imre Andor képviselő

Nem volt meg.

Szilasy László képviselő

Fényképpel tudja igazolni.

Szöke Imre Andor képviselő

Igen.

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő úr, jelentsen fel minket.

Szöke Imre Andor képviselő

Bejelentést teszek, és majd kivizsgálják.

Somogyi Balázs polgármester

Mindig ezt csinálja.

Szöke Imre Andor képviselő

Nem mindig, csak amikor jogos. Az első Fidesz kormány óta a jegyző hatáskörébe van utalva. Képviselő, polgármester lehet bárki, akit megválasztanak, jegyzőnek ehhez tanulni kéne.

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő úrnak van-e az egyebek napirendi pontban kérdése?

Szöke Imre Andor képviselő

Nincs.

Somogyi Balázs polgármester

Kérdezem a megjelent hallgatóságot, hogy van-e kérdésük?

Laki Ferenc perkátai lakos

Két kérdésem lenne. Egyik a szoborállítással kapcsolatos. A képviselő-testület miért késlelteti ezt az ügyet? Mi a probléma a Petőfi szoborral? A szobor már gyártás alatt van, ön és bronz ötvözetből fog készülni. Szöke Imre képviselő úrral vettem fel a kapcsolatot. Tudomásom szerint ön megbízta Szöke urat ezzel az ügygel.

Somogyi Balázs polgármester

A kapcsolattartást nem vállalta el.

Szöke Imre Andor képviselő

A kapcsolattartást nem, csak a hely kijelölését vállaltam el, amire javaslatot is tettem.

Laki Ferenc perkátai lakos

Polgármester úr kapott egy sms-t, mivel nem beszélünk. Ön tett egy olyan kijelentést, hogy erről velem fog beszélgetni a bírósági folyosón.

Somogyi Balázs polgármester

Beszéltünk is.

Laki Ferenc perkátai lakos

Akkor most a képviselő-testületet kérdezem, hogy mi itt a probléma? Önök a Szöke urat falu ellenesnek nevezték ki azért, mert feljelentgetéseket tesz. Én ezzel talán adnék a falunak. Úgy, ahogy megcsináltam a delfin szobor parkot. Miért nincs meg az a 4 m² méltó hely?

Somogyi Balázs polgármester

Nem láttunk tervrajzot a szobor kivitelezésére vonatkozóan.

Laki Ferenc perkátai lakos

Imre, akkor te miért nem vagy velem ilyen korrekt és miért nem mondtad el nekem?

Szőke Imre Andor képviselő

Én elmondtam.

Laki Ferenc perkátai lakos

Mit mondtál el?

Szőke Imre Andor képviselő

Akárhány helyet mondtunk idáig, mindig azt mondták, hogy nem.

Laki Ferenc perkátai lakos

Tudomásom szerint önök valamilyen szinten elutasították a Szőke urat, mert ő pár helyet kért.

Somogyi Balázs polgármester

Én nem hallottam konkrét helyet megjelölni. Szó volt arról, hogy a csobogó helyére tegyük, de oda nem lehet.

Laki Ferenc perkátai lakos

Szőke Imre képviselő úr javasolta a csobogó helyét, van ott mellette egy kicsike hely. Úgy tudom, hogy ezt önök elutasították.

Somogyi Balázs polgármester

A csobogó helyére nem tehetjük, mert ott öt éves fenntartási időszakunk van. Más javaslatot nem hallottam.

Szőke Imre Andor képviselő

Itt a lehetőség a hely kijelölésére, én már mondtam egyet-kettőt.

Szilasy László képviselő

Képviselő úr egyet mondott, ami használhatatlan a pályázat szempontjából. Felvállalta ezt az ügyet és el is bizonytalanított bennünket mondván nem tudja, hogy milyen és mekkora szobor lesz.

Szőke Imre Andor képviselő

Így van.

Szilasy László képviselő

Tőlünk várjátok, hogy döntsünk? Beszéljétek meg, hogy mit akartok és gyertek ide konkrét, megfelelő javaslattal.

Laki Ferenc perkátai lakos

Tehetnék a hivatal elé, a két ablak közé, legalább nem fogják elloponi.

Szőke Imre Andor képviselő

Egy tervrajz kellene arról, hogy milyen lesz a szobor, és utána tudunk neki megfelelő helyet találni.

Rajcsányi László József képviselő

A végleges döntést a testületnek kell meghoznia a szobor helyéről. Sok mindent figyelembe kell venni, többek között azt is, hogy ki az, aki szívesen látná például az utcájában. Vannak a településen olyan parkok, amelyeket az ahhoz közel lakók sajátjuknak érznek és gondozzák is. Ha most hárman azt mondanánk, hogy jó helye lesz a csobogó helyén, nem vagyok benne biztos, hogy örülnének neki az emberek.

Laki Ferenc perkátai lakos

Ön csinált közvélemény kutatást arról, hogy kinek tetszenek az újszülött szobrok vagy az a sok pad az életúton?

Rajcsányi László József képviselő

A Perkáta Életút Projekt nem egy öncélú és nem egy magánkezdeményezés volt, hanem önkormányzati kezdeményezés. Az önkormányzatnak azzal a szándékával, hogy egy életút projektet létrehozott itt, nem hiszem, hogy közvélemény kutatást kellett volna tartani.

Szőke Imre Andor képviselő

Nem a kezdeményezéssel van a probléma, hanem azzal, hogy senki sem látta terveken kidolgozva, hogy hogyan fog kinézni a szobor.

Laki Ferenc perkátai lakos

Kivel vehetem fel a kapcsolatot a szobor miatt?

Somogyi Balázs polgármester

Korábban azért jelöltem meg Szőke Imre képviselő urat, mert vele kapcsolatban áll.

Laki Ferenc perkátai lakos

Vállalja képviselő úr?

Szőke Imre Andor képviselő

Vállalom. Én az első alkalommal elmondtam, hogy a testület döntse el a szobor helyét. Én a javaslatot a csobogóra leadtam, azóta rám van tukmálva ez a dolog, mintha én lennék ezért a felelős. A képviselő-testületi ülésen kívül is befogok jönni, hogy megbeszéljük az ezzel kapcsolatos dolgokat.

Laki Ferenc perkátai lakos

Mindhova jössz velem, az egész folyamat alatt.

Jóvári Györgyné perkátai lakos

Szeretnék ehhez hozzászólni. A szobor helyének kijelölésével kapcsolatban én úgy gondolom, hogy vagy a jegyző úr vagy alpolgármester úr vállalja föl ezt a szerepet.

Dr. Tóth Ferenc alpolgármester

A végső döntést a képviselő-testület fogja meghozni, de természetesen, ha szükséges, akkor a jegyző úrral tartjuk a kapcsolatot Szőke Imre képviselő úrral.

Laki Ferenc perkátai lakos

Jegyző úrtól kérdzem, hogy ennek lesznek jogi procedúrái?

Dr. Lakos László jegyző

Nem.

Laki Ferenc perkátai lakos

Köszönöm. Hozzászólnék még a Szőke Imre képviselő úr által elmondottakhoz a kastéllyal kapcsolatban. A kastély életveszélyessé van-e nyilvánítva vagy nem?

Dr. Lakos László jegyző

A tervező leírt valamit egy pályázatban, ez nem egy hivatalos építési hatósági határozat, ez egy magánvélemény. Ennek jogi következménye nincs.

Laki Ferenc perkátai lakos

Polgármester úr mondta, hogy véletlenül egy kocsira ráesett valami. Ott több száz gyerek, pedagógus jár minden nap, nehogy véletlenül egy gyerekre essen.

Somogyi Balázs polgármester

Kérdezem a hallgatóságot, hogy van-e egyéb kérdés, hozzászólás?

Vátkai Zoltán perkátai lakos

A virtuscapat nevében köszönöm a képviselő-testületnek és a polgármester úrnak a támogatást.

Somogyi Balázs polgármester

Gratulálunk.

Dr. Tóth Ferenc alpolgármester

A Vízi Consulting Kft. részéről köszönném meg a PÖPE nevében azt a segítséget, amit a pályázatunkhoz nyújtottak.

Somogyi Balázs polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, a testületi ülést bezárom.

Több hozzászólás nem hangzott el, Somogyi Balázs polgármester a testületi ülést 19:50 perckor bezárta.

**Somogyi Balázs
polgármester**

**Dr. Lakos László
jegyző**

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

**Szóke Imre Andor
képviselő**

**Szilasy László
képviselő_**