

**PERKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2014.
május 14-én (szerda) 17:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselő-testületi
üléséről készült**

JEGYZŐKÖNYV

Perkáta, 2014. május 14.

Határozat: 43-48/2014. (V. 14.)

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A 2014. május 14-én 17:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal ülésterme

Jelen vannak:

Somogyi Balázs polgármester, dr. Tóth Ferenc, Rajcsányi László József, Szilasy László, Ujfalusi Pál, Laki Ferenc képviselő-testületi tagok

Dr. Lakos László jegyző

Somogyi Balázs polgármester

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel hat fő testületi tag jelen van. Kovács Ferenc képviselő úr jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőknak felkérem Laki Ferenc és Szilasy László képviselő-testületi tagokat, amennyiben a képviselő-testületnek nincs ellenvetése. A kiküldött meghívóban négy napirendi pont szerepel. Javaslom ötödik napirendi pontként felvenni a Helyi Választási Irodának az Európai Parlamenti választások lebonyolításának finanszírozásával kapcsolatos döntéshozatalt. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy egyéb napirendi pont módosításra van-e javaslat? Amennyiben nincs, javaslok elfogadásra a módosított napirendet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

43/2014. (V. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a módosított napirendet az alábbiak szerint:

NAPIREND

1. A KEOP-5.5.0/B Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással tárgyú pályázattal kapcsolatos döntéshozatal
2. A Perkáta 011/2 hrsz-ú ingatlan országos közüttá válásával kapcsolatos döntéshozatal
3. Ballagási költségek finanszírozásával kapcsolatos döntéshozatal
4. Településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem megtárgyalás
5. A Helyi Választási Irodának az Európai Parlamenti választások lebonyolításának finanszírozásával kapcsolatos döntéshozatal

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2014. május 14.

I. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Első napirendi pont a KEOP-5.5.0/B Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással tárgyú pályázattal kapcsolatos döntéshozatal. Az ajánlattételi határidő lejártáig három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. A kiküldött anyagban láthatóak azok a pontok, amelyek a közbeszerzés kapcsán számunkra a legfontosabbak, valamint a Bíráló Bizottság véleménye. Meghatározásra került a kiírásban az az összeg, amelyet a pályázatban megnyertünk a kivitelezés kapcsán. Önkormányzatunk a 171 000 000 Ft-os pályázati támogatás mellett a 30 255 000 Ft összegű önrészt is megnyerte. A West Hungária Bau Kft. árajánlata bruttó 188 494 773 Ft, a Fehérép Kft. árajánlata bruttó 187 935 318 Ft, a Bria-Inter Kft. árajánlata bruttó 190 023 215 Ft. A három árajánlat közül a legkedvezőbb a Fehérép Kft. árajánlata, ezért az ő ajánlatát javaslom a képviselő-testületnek elfogadásra. A Bíráló Bizottság is az ő árajánlatukat javasolja elfogadásra. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendet a mai napon.

Rajcsányi László József képviselő

A Pénzügyi Bizottság egyetért a Bíráló Bizottság javaslatával és a Fehérép Kft. árajánlatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait.

Laki Ferenc képviselő

Kik ezek a Bíráló Bizottsági emberek? Az egy dolog, hogy én nem ismerem őket, de a Kovács Melinda alá sem írta. A többivel kapcsolatosan. Én próbálkoztam. A Bria-Inter Kft. abszolút nem elérhető, nem tudom, hogy ki beszélt velük. Amit megadtak a pályázatban címet, be sincsenek jelente oda a telephelyre. Azon a címen nem is létezik telephely. A West Hungária Bau Kft. semmiről nem tudnak, négy-öt emberrel beszéltem. Egyedül a Fehérép Kft.-vel sikerült beszélnem valamit. Nem tudják, hogy a fák maradnak, nem maradnak. Hogy áll ez az egész? Mi alapján történt az egész? Én nem láttam tervet, ők sem tudják a tervet. Részleges költségvetést nem láttam. Nekem tetszett a Bria-Inter Kft. árajánlata is. Ekkora összegnél nem biztos, hogy a százezer forintos különbség meghatározó lenne. Most azzal nyert a Fehérép Kft., hogy kétszázezer forinttal kevesebb az árajánlata, ez nem mérvadó, ez felelőtlenség így. Bontási engedélyről nem láttam semmit. Milyen paraméterek alapján döntött a Bíráló Bizottság? Ki bontotta ki a borítékot és milyen szempontok alapján történt a bírálás? Ki kereste meg a három céget és milyen szempontok alapján? Ez hogy történt ez az egész? Nem tudja senki, hogy a fákkal mi lesz. 2014. május 12-én történt a végleges értékelés. Ki értékelte?

Somogyi Balázs polgármester

A Bíráló Bizottság nem egyszer ült össze, a tagok külön is értékelné tudták az anyagot. A képviselő-testület választotta ki a három céget, akik meghívásra kerültek. Olyan cégek, akik megfelelő paraméterekkel, engedélyekkel, különböző referenciákkal rendelkeztek ennek a munkának az elvégzésére. A Bíráló Bizottság munkáját egy közbeszerző cég segítette, amellyel önkormányzatunk szerződést kötött már 2013-ban a közbeszerzés lefolytatására, mérnöki tevékenységek ellátására. A közbeszerző, illetve a műszaki ellenőr már akkor megnevezésre került, amikor a feltételes közbeszerzési kiírást elindítottuk tavaly nyáron. A közbeszerzési Bíráló Bizottságba a két meghívotton kívül négy szakterület lefedése történt, közbeszerzési, jogi, pénzügyi és műszaki paraméterek. Móricz Úr várhatóan a műszaki

ellenőri feladatokkal is meg lesz bízva. Nem tudom, hogy képviselő úr jelen volt-e a március 27-i ülésen, amelyen a meghívás megtörtént.

Laki Ferenc képviselő

Szerintem nem.

Somogyi Balázs polgármester

Nyilván ezeket a kérdéseket akkor lett volna igazán aktuálisan megtenni. A bontási engedélyhez pontosan mi szükséges. Tudomásunk szerint bontás nem fog történni, a mostani állapotok javítása, épületenergetikai korszerűsítése fog megtörténni. Nem tudom, hogy mire gondolt bontásként.

Laki Ferenc képviselő

Én a borítékok bontására gondoltam.

Somogyi Balázs polgármester

A borítékok felbontását a közbeszerző végezte, erről bontási jegyzőkönyvet is kaptunk.

Laki Ferenc képviselő

Szilasy László biztos tud nekem válaszolni, te vagy a megbízott meg a Bogó Anikó, effektíve bontásokról mit tudsz?

Szilasy László képviselő

Nem értem a kérdésedet, én nem megbízott vagyok, hanem megfigyelő.

Laki Ferenc képviselő

Tehát akkor nem tudsz semmit? Mit fogsz figyelni akkor?

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő Úr! Szilasy László és Bogó Anikó azért lettek megbízva megfigyelőként, mert a négy felújított intézmény közül a két legnagyobbért felelnek ők. Őket a képviselő-testület a közbeszerzési eljárás lebonyolítása kapcsán kérte fel megfigyelő tagokként.

Laki Ferenc képviselő

Mire megfigyelő tagokként?

Somogyi Balázs polgármester

Arra, hogy magát a közbeszerzési eljárást felügyeljék. A fák, amelyek az épületek környékén vannak, gondolom a Polgármesteri Hivatal előtti fákra gondol képviselő úr. Vagy melyik fákra gondol?

Laki Ferenc képviselő

Arra is, meg az iskola környékén lévő fákra.

Somogyi Balázs polgármester

Nyilván szeretnénk, hogy a fák a lehető legkisebb mértékben sérüljenek, de azt nem szeretnénk, hogy az energiahatékonysági felújításnak a kárára menne.

Laki Ferenc képviselő

Ezzel nem azt akartam mondani, hogy ellenzem ezt a korszerű dolgot.

Szilasy László képviselő

De ellenezted.

Laki Ferenc képviselő

Nem ellenzem.

Szilasy László képviselő

De. Nem támogattad, hogy az állami támogatást megkapjuk erre.

Laki Ferenc képviselő

Igen, nem támogattam. Így van. De jobban helyeseltem, mint Paksot.

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő úr, kérem, hogy a tárggyal foglalkozzon. Az egy tény, hogy képviselő úr nem támogatta a pályázat benyújtását. Ennek nyilván konzekvenciái lesznek. Minden fórumon el lehet mondani, hogy képviselő úr azt mondta, hogy 30 millió Ft-ra nincs szüksége a településnek.

Laki Ferenc képviselő

Csak tíz év múlva már szerintem lefújja a szél ezeket a napelemeket.

Szilasy László képviselő

A fákra visszatérve, akkor kellett volna odafigyelni, amikor tizenöt-húsz éven keresztül a fák végigverték a falat. Tavalyelőtt sikerült az ágakat lemetszeni.

Somogyi Balázs polgármester

A legfontosabb kötelezettsége a pályázatnak az öt éves fenntartási idő. Ez akkor kezdődik, amikor az utolsó támogatási összeget a kedvezményezett megkapta. Egyrészt fontos a műszaki paramétereknek megfelelő felújítás elvégzése, másrészt bizonyos megtakarításokat kell elérni az önkormányzatnak a négy épületnél. Az előzetes számítások alapján a rezsicsökkentés nélkül körülbelül 8 millió Ft évi költségmegtakarítással számol az önkormányzat. Azért ez a négy épület lett kiválasztva, mert ezt a négy intézményt tudtuk a kihasználtság, jelenlegi energetikai állapot miatt figyelembe venni.

Laki Ferenc képviselő

Én akkor lezárnám a dolgot azzal, hogy nevetségesnek tartom ezt az egész közbeszerzési eljárást, az előzményeit, a Bíráló Bizottság is szó szerint leírja, hogy fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozóknak az eljárást eredményesnek nyilvánítani, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó árajánlatot érvényesnek nyilvánítani. Kétszázézer forint, nevetséges, pitiáner. Ekkora összegnél kétszázézer forint uraim, nagyon átlátszó az egész, vicc.

Somogyi Balázs polgármester

A közbeszerzési rendszer Magyarországon jó vagy nem jó, önkormányzatunknak mindenképp foglalkoznia kell ezzel. A kétszázézer forintról annyit, hogy képviselő úr lenne talán az első, aki azt mondaná, hogy kétszázézerrel magasabb összeget választana ki.

Laki Ferenc képviselő

Szeretnék mélyen belelátani, hogy mi van.

Dr. Tóth Ferenc alpolgármester

Ehhez annyit fűznék hozzá, hogy a közbeszerzési eljárás során kikötötte a képviselő-testület, hogy az ár számít ebben az eljárásban, a legalacsonyabbat kell választani. Megteheti azt az önkormányzat, hogy ezt felülbírálja. Ezt a vesztes meg fogja támadni, mivel ez az egy pont rögzített és amin nem lehet túllépni. Ezzel nem tudunk mit kezdeni, ezt meghatároztuk a kiírás előtt és ehhez kell tartanunk magunkat.

Laki Ferenc képviselő

Nem találtam a Bria-Inter Kft-t, egész nap kerestem, nem elérhetőek, nem értem ezt az egészet.

Somogyi Balázs polgármester

Ha gondolja képviselő úr, akkor megkérjük a közbeszerzőt, hogy minden levelezési dokumentációt küldjön el.

Laki Ferenc képviselő

A megadott címre nincsenek bejelentve. Ez a telephely nem létezik.

Somogyi Balázs polgármester

Úgy tudom, hogy a megrendelő képviselője a közbeszerzési eljárás ideje alatt nem is kommunikálhat az ajánlattevővel, ezért bízunk meg egy külsős céget.

Laki Ferenc képviselő

Nem létezik, mert nem volt miről kommunikálni.

Somogyi Balázs polgármester

De mással meg beszélt képviselő úr.

Laki Ferenc képviselő

Hát természetesen.

Somogyi Balázs polgármester

Remélem nem értékelik úgy, hogy befolyásolni kívánta az ajánlatukat. A dokumentációt el fogjuk kérni, hogy hogyan, mi alapján kommunikált velük a közbeszerző.

Laki Ferenc képviselő

A fákról érdeklődtem elsősorban. És megkértem őket, hogy ha lehet, akkor helyi vállalkozókat vegyenek igénybe.

Somogyi Balázs polgármester

Képviselő úr ezt nem tartom egy jó döntésnek. Azért cserébe, hogy mi megkérjük a dokumentációt a közbeszerzőtől, akkor képviselő úrtól elkérném azokat az információkat, hogy ön mit kommunikált velük. Nem szeretném, hogy az önkormányzatnak, a képviselő-testületnek gondja legyen ebből. Ön nem jogosult az önkormányzatnak a képviseletére. Képviselőként a lakosság képviseletére jogosult.

Laki Ferenc képviselő

Én megkérdeztem polgármester úrtól telefonon valamelyik nap, hogy mit tud a fákról, hogy maradnak-e vagy sem. Jegyző úrtól is kérdeztem, hogy van-e terv? Kérdeztem?

Dr. Lakos László jegyző

Kérdezted.

Laki Ferenc képviselő

Én mondtam, hogy nem szeretném, ha bármelyik is ki legyen vágva. Te mit mondtál erre? Te ahhoz nagyon kicsi ember vagy. Ezt mondtad az irodádba.

Dr. Lakos László jegyző

Ez hazugság.

Laki Ferenc képviselő

Hát tudom, hogy hazugság, minden hazugság. Semmi probléma ebből.

Dr. Lakos László jegyző

Tényleg kicsi ember vagy egyébként, de nem erről volt szó, nem ezt mondtam.

Laki Ferenc képviselő

Tudom, hogy kicsi vagyok.

Somogyi Balázs polgármester

A mi célunk is az, hogy minél kisebb arányban legyen megváltoztatva az adott intézmény környéke, de ha a beruházás igényli, akkor természetesen a beruházás nagysága miatt amellet fogunk dönteni, hogy esetleg valamely faágak le legyenek vágva, vagy esetleg valamely fa ki legyen vágva, ha veszélyezteteti a beruházást vagy az utána levő fenntartási időszaknak, továbbüzemeltetésnek veszélyt okoz. Erre mondta Szilasy László igazgató úr, hogy van olyan fa, amely nem csak, hogy súrolja az épületet, hanem bele is váj.

Dr. Lakos László jegyző

Az alpolgármester úr által elmondottakat szeretném kiegészíteni. Azt mondta, hogy egyetlen szempont volt, amit meghatároztunk, az a legalacsonyabb ár. Emellett természetesen van egy olyan szempont, amit nem kell meghatározni és ezért nem is szerepel a kiírásban, viszont szükséges, hogy a műszaki tartalom az megfelelő legyen a műszaki terveknek. Nyilván ezért volt a Bíráló Bizottságban egy műszaki szakember, aki el tudta bírálni azt, hogy műszaki szempontból a pályázat megfelel-e a kiírásnak, illetve az elvégzendő munkának. Éppen azért van a műszaki szakember a bizottságban, hogy műszaki szempontból felülvizsgálja. Képviselő úrnak az a laikus véleménye, hogy másik árajánlat jobb a három közül, viszont a műszaki szakember mindhárom árajánlatot műszaki szempontból alkalmasnak találta, hiszen mindhárom benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánította a Bizottság. Ha nem lettek volna megfelelőek műszaki szempontból, akkor érvénytelenné nyilvánították volna a pályázatot. Innentől kezdve pedig a Bizottságnak kötelessége a képviselő-testület által meghatározott szempont szerint a legolcsóbb ajánlattevőt kiválasztani, mert egyébként megsérti a közbeszerzési törvényt és az alacsonyabb árajánlatot tevő közbeszerzési döntőbizottsághoz fordulhatna az ügyben. Ez az egyik része a válasznak. A másik része a személyes megtámadással kapcsolatos. Képviselő úr nem először teszi ezt, ismételten felszólítom arra, hogy tartózkodjon bűncselekmények elkövetésétől. Itt sok ember füle hallatára rágalmoz olyan dolgokkal, melyek nem történtek meg vagy nem úgy történtek meg. Ezen túl nem csak a képviselő-testület előtt, hanem épp másutt is. Épp a mai napon volt benn nálam egy személy, akinek az ügyével kapcsolatban szintén egy rágalmozást kimerítő állítást tett a személyemmel kapcsolatban. Képviselő úr már elkövetett itt egy bűncselekményt, amiért el is ítélték, úgy tudom jogerősen elítélték.

Laki Ferenc képviselő

Jelentem még nem. Melyikbe?

Dr. Lakos László jegyző

A képviselő-testület sérelmére elkövetett hivatalos személy elleni erőszak ügyében a bíróság jogerősen elítélte, kiszabott közmunkát a képviselő úr terhére.

Laki Ferenc képviselő

Ne haragudj, most te követtél el bűncselekményt, mert rágalmazol. Nincs jogerős ítélet.

Dr. Lakos László jegyző

Tudomásom szerint van jogerős ítélet.

Laki Ferenc képviselő

Nincsen, mutasd meg! Nincsen. Az ügyész nő fellebbezett. Uram most elkövettél egy hibát. Te úgy nem kaptad meg. A másik, jó nekem ilyen kicsikének lenni, ahogy te mondod, és jó nekem úgy legalul lenni, ahogy te mondtad.

Dr. Lakos László jegyző

Elmondom, hogy miről volt szó, hogy tudja a képviselő-testület. Természetesen agresszíven berontottál az irodámba, ahogyan az tőled szokás. Azt mondtad, hogy amennyiben itt a fákat ki kell vágni a beruházást meg fogod akadályozni. Én erre mondtam, hogy egyedül te ahhoz kevés vagy. Nem a kicsi kifejezést használtam, hanem a kevés kifejezést. Nem volt benne semmi sértő.

Laki Ferenc képviselő

Most mondtad a kicsit.

Dr. Lakos László jegyző

Hát valóban az a véleményem, hogy te kicsi is vagy meg pitiáner is, de ez nem hangzott el az irodában úgy, ahogy elmondtad.

Laki Ferenc képviselő

Nekem jó így kicsinek, pitiánernek lenni. Teljesen jól érzem magam.

Dr. Lakos László jegyző

Úgy gondolom, hogy egy személyben kevés vagy ahhoz, hogy ezt megakadályozd, ahhoz meg kicsi vagy, hogy egy műszaki ellenőrnek a szakvéleményét felülbíráljad szakmai szempontból. Ahhoz el kellene végezni egy műszaki egyetemet és akkor mondhatnád, hogy szerinted annak a pályázatnak jobb a műszaki tartalma, mint a másíknak.

Laki Ferenc képviselő

Így nem mondhatom? Nem lehet véleményem?

Dr. Lakos László jegyző

Mondhatod, csak a te véleményed egy laikus vélemény egy szakemberével szemben.

Laki Ferenc képviselő

Ha belemerültél a reggeli sztoriba, hogy volt nálad egy ember ma reggel állítólag.

Dr. Lakos László jegyző

Igen, azt mondta az úr, hogy te azt mondtad, hogy én téged azzal zaklatlak, hogy jelentsd őt föl. A zaklatás bűncselekmény. Engem bűncselekmény elkövetésével vádoltál, ez meg rágalmazás. Megkérdeztem az úrtól, hogy ezt a bíróság előtt is vállalja-e, mert akkor meg

fogom tenni a feljelentést ellened. Azt mondta, hogy nagyon szívesen tanúskodik ebben az ügyben, hogy te engem zaklatással vádoltál. Én nem zaklattalak téged.

Laki Ferenc képviselő

Felhívott az úriember, miután tőled kijött, azt mondta, hogy az egész testület sáros. Megmondom miért. Építési engedély nélkül építette fel azt a tetőt. Ennyi. Járj utána. Én is sáros vagyok, nem mondtam neki, hogy akkor nem voltam képviselő. Minden egyes képviselő sáros.

Dr. Lakos László jegyző

A képviselő-testületnek mi köze van az építési engedélyhez?

Laki Ferenc képviselő

Hát na. Tudom, hogy semmi. Ő neki mindent a Somogyi úr engedélyével bontotta el a melléképületeket, meg mindent. Még a Szőke Imre is sáros, mert ő is testületi tag volt.

Dr. Lakos László jegyző

Én úgy tudom, hogy te bontottad el.

Laki Ferenc képviselő

Mit?

Dr. Lakos László jegyző

A kerítést például.

Laki Ferenc képviselő

Azt megvásároltam, mert ő megkeresett, hogy akar másikat és én megvettem tőle. Úgy tudom, hogy a kerítés nem tartozik az építményhez.

Dr. Lakos László jegyző

Valóban nem, de nem ez volt a téma, hanem az, hogy én téged zaklattelak azzal, hogy tegyél ellene feljelentést. Mikor zaklattelak én téged ezzel?

Laki Ferenc képviselő

Ez hülyeség, én ilyet nem mondtam soha.

Dr. Lakos László jegyző

Ezt állította és azt mondta, hogy ezt tanúként meg fogja erősíteni a bíróságon, ha szükséges.

Laki Ferenc képviselő

Nekem meg azt mondta, hogy amikor én vágtam a kerítést, a feleségem is ott volt, és ti ott hátul beszélgettetek, te egész végig azt mondtad, hogy én föl akarom őt jelenteni. Nekem meg ezt mondta. Vicc. Na mindegy.

Somogyi Balázs polgármester

És feljelentetted?

Laki Ferenc képviselő

Miért jelentsem fel? Mire föl?

Dr. Lakos László jegyző

Nem tudom, hogy milyen feljelentésről van szó, ugyanis a bontás nem bűncselekmény, nem is szabálysértés. Tehát feljelentést tenni ebben az ügyben nem is lehet. Egy építésügyi hatósági eljárást lehet kezdeményezni, közigazgatási ügy, nem feljelentésre indul, hanem bejelentésre. Eleve sületlenség az egész. Ezen kívül tudom, hogy bírósági eljárás van folyamatban az ügyben a két fél között. Amennyiben a bíróság megállapít bármiféle bűncselekményt vagy szabálysértést, a bíróság hivatalból meg fogja indítani az eljárást az illetékes hatóságnál.

Laki Ferenc képviselő

Figyelj doki, nagyon figyeljél. Itt ülök a testületi ülésen. A jegyző úr a nagy nyilvánosság előtt kijelentette, hogy megkaptam a jogerős ítéletet a pezsgős sztoriba.

Laki Ferenc ügyvédje

Nincs jogerős ítélet. Az egyik cselekményben felmentettek, még nem érdeklődtem a bíróságon, hogy az ügyész fellebbezett-e vagy sem. Szigorú büntetést nem kért, csak akarta, hogy egy másik vádpontban is megállapítsák a felelősségedet. A bíró úr által megküldött ítéleten nincs jogerősítő záradék. Aki jogvégzett az tudja, hogy ha az ítéleten nincs jogerősítő záradék, akkor valaki fellebbezett. És mivel nem mi fellebbeztünk, ezért az ügyészség fellebbezett. Lakos úr sérelmére elkövetett hivatalos személy elleni erőszakot megállapították, a polgármester úr sérelmére elkövetett hivatalos személy elleni erőszakot nem. Tehát másodfok, ha az ügyészség nem vonja vissza a fellebbezését. Jogerős ítélet az nincs.

Dr. Lakos László jegyző

Köszönjük szépen. Akkor miért rendezte a végrehajtását a közmunkájának?

Laki Ferenc ügyvédje

Jelenleg jogerős közérdekű munkája Laki Ferencnek nincs.

Dr. Lakos László jegyző

Ehhez képest háromszor jártál már a Polgármesteri Hivatalban, hogy le szeretnéd tölteni a büntetést.

Laki Ferenc képviselő

Bukott a mutatvány, most akkor én is feljelenethetnék, de én nem foglak.

Dr. Lakos László jegyző

Jelentsél föl, de mivel?

Laki Ferenc képviselő

Mi van, ha kijövök tisztán? Akkor mi van?

Dr. Lakos László jegyző

Meglátjuk. Szerintem tisztán nem jöhetsz ki, esetleg még inkább sárosan. Tehát akkor miért voltál itt háromszor, hogy le szeretnéd tölteni a büntetést?

Laki Ferenc képviselő

Egyszer voltam, amikor azt mondtad, hogy a polgármester úr elzárkózott ez elől, menjek ahova akarok.

Dr. Lakos László jegyző

Kétszer voltál és egyszer hívtál telefonon.

Somogyi Balázs polgármester

Én nem mondtam, hogy elzárkózok, mivel még nem kaptuk meg a pártfogó felügyelőtől az ítéletet. Azt jeleztem, hogy ha ilyet kapnánk, az ügynek a képviselői mivoltára vonatkozóan, illetve amiért a képviselő-testületi ülésen történt az esemény, nem támogatnám, hogy ez Perkátán történjen meg.

Szilasy László képviselő

Laki Ferenc képviselő úr felvetette a megfigyelői státuszt. Nekünk az volt a feladatunk, mint megfigyelőknek, hogy megnézzük a közbeszerzési szakértő által összekészített anyagot, abból megállapítást tegyünk arra, hogy a közbeszerzési szakértő szerinti véleményt igazolni kell a közbeszerzési eljáráshoz, az ajánlattévként ajánlatait kellett megnéznünk, hogy megtették az ajánlatukat, és mit javasol a közbeszerzési szakértő döntésként. Feltetted a kérdést, hogy mit tudok a fákról. Ez nem merült fel a közbeszerzési eljárás során. A fákkal kapcsolatban intézményvezetőként tudok tájékoztatást adni. Örülnék, hogy ha a tornaterem melletti fákat felül lehetne vizsgálni az építkezés során. Ha majd egyszer veszed a fáradságot és elsétálsz arra, akkor te is láthatod, hogy jelen pillanatban nincs meg a technikai kapacitásunk a felülvizsgálásra.

Laki Ferenc képviselő

Arra büszke vagyok, hogy a testületbe én ültettem a legtöbb fát amióta itt vagyok Perkátán. És nem a magánterületemre, hanem közterületre.

Ujfalusi Pál képviselő

Ezt megmagyaráznád?

Laki Ferenc képviselő

Mit?

Ujfalusi Pál képviselő

Hogy hova ültettél te több fát itt a testületen belül.

Laki Ferenc képviselő

Ötven valahány tuját a patak mellé. Ültettem egy fasort az erdőig, mind kitördelték, egy maradt meg. Megcsináltattam a parkba is a fákat.

Ujfalusi Pál képviselő

Laki Ferenc képviselő úr arra gondolhat, hogy a napelemnek betakar a fa. Erre gondoltál?

Laki Ferenc képviselő

Igen.

Ujfalusi Pál képviselő

Elmondom neked, hogy az iskolánál a kastély felőli oldalra, kicsit haránt van tervezve a napelem, hogy minden napfényes időszakban kapjon fényt a napelem.

Somogyi Balázs polgármester

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e az első napirendi pont határozati javaslatával kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

44/2014. (V. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az „Építési vállalkozási szerződés Perkáta Nagyközség Önkormányzata Intézményeinek épületenergetikai fejlesztésének megvalósítására megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva Perkáta közigazgatási területén belül a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0048 pályázati kódszámú Európai Unió pályázat keretében” tárgyú közbeszerzési eljárást érvényesnek nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki a Fehérep Kft-t (8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13.), akinek nyertes árajánlatában foglalt egy összegű ajánlati ára 147 980 565,- Ft + áfa. A képviselő-testület felhatalmazza Somogyi Balázs polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést aláírja.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2014. május 14.

II. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Második napirendi pont a Perkáta 011/2 hrsz-ú ingatlan országos közúttá válásával kapcsolatos döntéshozatal. A 011/2 hrsz-ú ingatlan jelenleg az önkormányzat tulajdonában van. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kereste meg önkormányzatunkat azzal a kéréssel, hogy a 62-es számú főút fejlesztése kapcsán a 011/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát az önkormányzat ruházza át a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére, azért, hogy országos közúttá válhasson. Az ingatlan az adonyi körforgótól Székesfehérvár felé menő irányban az út település melletti oldalán levő útnak szánt terület lett volna. Az eredeti tervezésben mezőgazdasági útként szerepelt volna, de ezt mégsem valósították meg. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom a képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a tulajdonjog ingyenes átruházásához. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

45/2014. (V. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Perkáta 011/2 hrsz.-ú tekintetében hozzájárul a térítés nélküli tulajdonjog átruházásához a Magyar Állam részére.
2. A Képviselő-testület a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazza, hogy az Önkormányzat nevében és helyett teljes jogkörrel eljárjon az 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdése alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége előtt és kérje, hogy a Perkáta 011/2 hrsz.-ú kivett út megnevezésű ingatlan országos közúttá minősítéséről a hatóság határozatot hozzon.

3. A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a Perkáta 011/2 hrsz.-ú kivett út megnevezésű ingatlan országos közúttá minősítése nem ellentétes Perkáta Nagyközség Településrendezési Tervével.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2014. május 14.

III. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Harmadik napirendi pont ballagási költségek finanszírozásával kapcsolatos döntéshozatal. A Perkáta Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője Szilasy László igazgató úr kereste meg a képviselő-testületet, hogy a ballagási költségekre nyújtson támogatást az önkormányzat 100 000 Ft erejéig. Már a tavalyi évi ballagáshoz is hozzájárult az önkormányzat. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet.

Rajcsányi László József képviselő

A Pénzügyi Bizottság javasolja 100 000 Ft támogatás biztosítását a reprezentációs keret terhére.

Szilasy László képviselő

A tankerülettől ezekre az ünnepségekre minimális összeget kapnak az intézmények, viszont a hagyomány, amit rég óta tartunk már az iskolában, hogy a ballagó diákokat egy emléktárggyal búcsúztatjuk, a kiváló tanulókat jutalomkönyvekkel jutalmazzuk. Az összeg elszámolását természetesen számlával fogjuk igazolni.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javasolom, hogy a ballagási költségek finanszírozására 100 000 Ft-ot biztosítson a képviselő-testület a reprezentációs keret terhére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

46/2014. (V. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére a ballagási költségek finanszírozására 100 000 Ft támogatást nyújt az 56214 Reklám és propaganda kiadásokon belül az egyéb rendezvények kiadásai költségne terhére.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2014. május 14.

IV. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Negyedik napirendi pont a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem megtárgyalása. A kiküldött anyagban látható, hogy a 1102/1, 1102/3 helyrajzi számmal megjelölt ingatlanok tulajdonosa kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy módosítsuk a jelenlegi övezeti besorolást. Jelenleg az iskola alatti terület az a kastély kerttől egészen a mostani géptelep, illetve még a patakig két ingatlan található, az mind különleges területként, pihenő, szabadidős illetve sport területként van megjelölve a településrendezési eszközökben.

A géptelegen a jelenlegi tulajdonos szeretne bizonyos fejlesztéseket megtenni, amire az építési hatóság jelen formában nem tud engedélyt adni a besorolás miatt. Ezzel kapcsolatosan kereste meg Horváth Árpád az önkormányzatot. Jeleztük azt, hogy jelenleg nincs folyamatban településrendezésnek semmilyen fázisa. A módosítás bizonyos költségekkel jár. Jegyző úr megkereste azt a céget, amely az elmúlt három településrendezési eszköz módosítást végezte, hogy ezzel kapcsolatban állásfoglalásukat kérje.

Dr. Lakos László jegyző

A polgármester úr által elmondottakat kiegészíteném azzal, hogy ez a terület, ami jelenleg különleges területként, szabadidős tevékenység besorolásban van az alatta lévő lovas pályával egy tömbben, tehát ugyanabba az építési övezetbe tartozik. A mellette lévő kastély területe szintén különleges terület, sporttevékenység besorolásban van. Ennek a két övezetnek bizonyos zajvédelmi védettsége van, tehát a kettő között olyan gazdálkodási terület nehezen alakítható ki, ami ezt a sport, illetve szabadidős tevékenységet zavarja, tehát nagy zajjal járó tevékenység ide nem telepíthető. A szakértő tájékoztatásul adott egy irányarat 420-450 000 Ft. Azt is elmondta, elképzelhető, hogy a hatóságok részéről akadályokba fogunk ütközni ennek a területnek az átminősítése kapcsán amiatt, hogy a két szomszédos terület különleges, sport és szabadidős besorolású. Ha nem is gördítenek akadályokat az átsorolás elé, mindenféleképpen valamilyen zajvédelmi beruházást elő fognak írni. Nem feltétlenül ennyi a költsége, ami a tervezetés költsége. Elképzelhető még egyéb költség is. Azt az ígéretet tették nekem, hogy mielőtt a képviselő-testület szerződést kötne velük, előtte ők ki fognak alakítani egy szakmai véleményt, hogy egyáltalán érdemes-e ebbe belefogni. Ezt a szakmai véleményt a mai napig nem kaptam meg. Azt javaslom, hogy ha dönt ebben a képviselő-testület, akkor olyan elvi döntést hozzon, hogy a szakértői vélemény figyelembevételével fogja vagy megbízni a tervezéssel a céget vagy pedig elutasítja a kérelmet. Alternatív határozat meghozatalát javaslom, mivel még nem tudjuk, hogy mi lesz a szakemberek véleménye. Amennyiben a szakemberek javasolják, akkor a képviselő-testület megrendelheti, amennyiben viszont nem javasolják, akkor nem. A kérelmező vállalta, hogy a tervezés költségeit ő fogja finanszírozni.

Somogyi Balázs polgármester

A kérelmet abszolút támogatom. Természetesen a kérelmezőnek meg kell ismernie a költségeket és a lehetséges veszélyeket. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a határozatban döntsünk az előkészítésről. Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom a határozat elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

47/2014. (V. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Somogyi Balázs polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson le a Meridián Kft.-vel Perkáta Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosításával kapcsolatban, valamint a Meridián Kft. ajánlatának ismeretében további tárgyalásokat folytasson le Horváth Árpád kérelmezővel.
2. Amennyiben a kérelmező vállalja a tulajdonában lévő 1102/1 és 1102/3 hrsz.-ú ingatlanok Településrendezési Eszközökben történő átsorolásával kapcsolatos költségeket, a polgármester kösse meg Perkáta Nagyközség Önkormányzata nevében a Meridián Kft.-vel és Horváth Árpáddal a háromoldalú szerződést a Településrendezési Eszközök módosítására vonatkozóan.

3. Amennyiben a kérelmező a fenti költségeket nem vállalja, a képviselő-testület a benyújtott kérelmet elutasítja.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2014. május 14.

V. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Ötödik napirendi pont a Helyi Választási Irodának az Európai Parlamenti választások lebonyolításával kapcsolatos költségeihez történő önkormányzati hozzájárulás ügyében történő döntéshozatal. Javaslom, hogy 100 000 Ft-ot biztosítsunk a felmerülő költségek finanszírozására a reklám és propaganda költségek terhére.

Dr. Lakos László jegyző

Azért 100 000 Ft-ot szeretnék javasolni, mert az országgyűlési választással kapcsolatos költségelszámolás során sajnos nem tudtuk érvényesíteni a Stüsü vendéglőben működő 001. számú szavazókör bérleti díját. Erre a jogszabály 10 000 Ft összegű keretet határoz meg. A korábbi választások alkalmával nem volt ezzel probléma, mert a Területi Választási Iroda kifizette a teljes bérleti díjat, most viszont nem sikerült érvényesítenünk. Ők az új jogszabályra hivatkoznak, amely valóban szigorúbb és más megfogalmazású, mint az előző volt. Ez egy maximális keret, ezt nem lehet túllépni, ennél többet fizetni nem tudnak, ugyanakkor a mi költségünk ezzel kapcsolatban 70 000 Ft. Ezt az összeget az országgyűlési választások esetében a más dologi kiadásokból kellett fedezni, így más dolgokra kevesebbet tudtunk fordítani, mint kellett volna. Kérem a képviselő-testület, hogy támogassa a 10 000 Ft feletti részt, valamint az ebéd költségét.

Somogyi Balázs polgármester

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet.

Rajcsányi László József képviselő

A Pénzügyi Bizottság javasolja a 100 000 Ft biztosítását.

Somogyi Balázs polgármester

Kérem a képviselő-testület tagjainak a hozzászólásait. Amennyiben nincs, javaslom, hogy biztosítsuk a 100 000 Ft-ot a Helyi Választási Iroda részére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

48/2014. (V. 14.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. május 25. napjára kitűzött Európai Parlamenti választás költségeire a Helyi Választási Iroda részére 100 000 Ft támogatást biztosít az 56214 Reklám és propaganda kiadásokon belül az egyéb rendezvények kiadásai költségnem terhére.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2014. május 14.

Dr. Lakos László jegyző

A Pénzügyi Bizottság ülésén is említettem, hogy ezt a szavazókört, aminek a helyszínét már le kellett jelenteni, megváltoztatni nem lehet, de a következő választásra elképzelhető, hogy gondolkodnunk kell egy másik megoldásba. Esetleg egy saját épület, amely ingyenesen rendelkezésünkre áll. Praktikusan erre az iskola épülete lenne megfelelő.

Somogyi Balázs polgármester

Az időjárás előrejelzés már elhangzott az első napirendi pontban. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben az elkövetkezendő két napban a védekezés során bármit észlelnek, azt jelezzék, ha lehetséges, akkor aktívan is vegyenek részt a védekezésben. Várhatóan a ma éjszaka, holnap egész nap nagyobb szél lesz, csütörtökön és pénteken nagy mennyiségű eső várható. A faluüzemeltetés végig ügyeletben, készenlében lesz. Az intézmények felé is jeleztem, hogy vegyenek részt a védekezésben. Bízunk abban, hogy minél kisebb arányú veszteségei lesznek a településnek. A képviselő-testületi ülést bezárom.

Több hozzászólás nem hangzott el, Somogyi Balázs polgármester a testületi ülést 18:15 perckor bezárta.

**Somogyi Balázs
polgármester**

**Dr. Lakos László
jegyző**

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

**Laki Ferenc
képviselő**

**Szilasy László
képviselő**