



## Fejér Megyei Kormányhivatal

## Perkátai Polgármesteri Hivatal

Tárgy: előzetes vizsgálati eljárást lezáró

határozat

2016 MÁJ 10.

Ügyszám: KTF-4262/2016., 30215/2016

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa, dr. Somlai Ildikó

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

3688-512016

szám

## H A T Á R O Z A T

Előszám:

Utószám:

Melléklet  
száma:

Előadó:

PL

- 1.00 A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 4262/2016. ügyszámon a Hungrana Keményítő- és Izocukorgyártó és Forgalmazó Kft. (továbbiakban: Kft., székhely: 2432 Szabadegyháza, Ipartelep, KSH: 10427310-1062-113-07, KÜJ: 100192854) által az Adony, 016 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő parti szűrésű kutaktól a Kft. szabadegyházi üzemi víztoronyáig tervezett 13,5 km hosszú vízszállító távvezetékre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján

## megállapítom

az alábbiakat:

- 1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, amennyiben az Adony-perkátai löszvölgyek Natura 2000 területen a vezeték csak a felszín bolvgatása nélkül, fúrásos technológiával valósul meg, így a létesítést kizárólag e változat esetén tartom lehetségesnek.
- 1.02 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 2.00 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt szükséges az alábbi engedélyk beszerzése:
- A Környezetvédelmi Hatóságtól a többször módosított 12520/2012. ügyszámon 7198/2015. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása (a vízszállító távvezeték tekintetében).
  - A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól a tervezett vízelétesítmények megvalósítására vonatkozó vízjogi létesítési engedély.
  - A Fejér Megyei Kormányhivatal hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Földhivatali Osztályától a termőföld időleges illetve végleges igénybevételére kiadott jogerős más célú hasznosítási engedély.
- 3.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyk beszerzése alól.
- 4.00 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett települések (Adony, Perkátai, Szabadegyháza) jegyzőit, hogy tárgyi határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kozepdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> - 15<sup>00</sup>; Péntek: 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>

y:\dokum\kiadmny\2016\4262-16-1.doc



A vezeték az alábbi ingatlanokat érint:

Adony, 016, 017, 018, 014, 023, 010/1, 010/2, 010/3, 064/18, 069/14, 064/4, 064/3, 085/2, 070/1, 077, 084, 0296/2, 0299, 0300, 0295, 0347/3, 0622, 0623, 0342/1, 0344/3, 0344/4, 0350/1, 0352/1, 0357/1, 0388/1, 0257, 2719/4, 2722/2, 2722/1, 2725/1, 0246, 2725/12, 2725/13, 2725/10, 0243, 0242, 0239, 0231/4, 0231/2, 0231/3, 0227, 0210/2, 0210/1, 2719/4, 069/5, 069/6, 069/8, 069/9, 069/11, 069/12, 069/13 hrsz.

Perkáta 0389/9, 0384, 0390/11, 0390/7, 0390/15, 0391, 0373/26, 0373/25, 0395/1, 0395/2, 0396, 0407/18, 0407/5, 0407/19, 0407/21, 0407/22, 0407/1, 0398, 0320/59, 0320/125 hrsz.

Szabadegyháza 0330, 0335/2, 0336, 0348, 0349/1, 0351/4, 0351/26 hrsz.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 79. pontja alapján előzetes vizsgálathoz kötött.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság a 13286/2016. iktatószámú végzésében hiánypótlás benyújtását írta elő, valamint felszólította a Kft.-t az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére, melynek mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 35. pontja alapján 250 000 Ft.

A Kft. a hiánypótlásként kért adatokat és a díjfizetési igazolást 2016. március 7-én 15584/2016. számon és március 8-án 16103/2016. számon küldte meg.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot 16357/2016. számon a Ket. 15. § (4) bekezdésére figyelemmel értesítettem az eljárás megindításáról.

A kérelem benyújtását követően 16360/2016. számon a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján függő hatályú döntést hoztam.

A Környezetvédelmi Hatóság 2016. március 11. napján – a R. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, a központi rendszeren, valamint a honlapján közleményt tett közzé, továbbá a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatházis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatházis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és a Ket. 28/A. §-a alapján a közleményt megküldte az ügyben érintett civil szervezetek részére.

A Ket. 29. § (6) bekezdése és a R. 3. § (4) bekezdése alapján, a fenti közlemény közzétételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság 16365/2016. iktatószámú levelében megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti települések (Adony, Perkáta, Szabadegyháza) jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatóságra nem jelentette be.

A nyilvánosság részéről a dokumentációval kapcsolatos észrevétel sem a Környezetvédelmi Hatósághoz, sem az önkormányzathoz nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a 16363/2016. iktatószámon szakhatóságként megkereste a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, aki 35700/4678-2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárult azzal a feltétellel, hogy „a tervezett vízellátási létesítmények megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység, kivitelezésükhöz jogerős vízjogi létesítési engedély megléte szükséges”. A vízjogi létesítési engedély megszerzését, mint a tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyt a 2.00 pontban szerepeltettem.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:



A kis- és nagynyomású vezetékrendszer meghibásodását a beépített egységek folyamatosan (automata üzemmódban) rögzítik, és szükség esetén a rendszer részleges vagy teljes leállítását is elvégzik. A rendszer az üzemeltető felé hibajelzést ad, így azonnali beavatkozásra lesz lehetőség.

A vízszállító vezetékrendszer hatásterülete a felszín alatti víz vonatkozásában normál üzemelés során vertikálisan a munkagödörök fenéksíkjával (maximum 2,0 m felszín alatti mélységgel), horizontálisan a vezetékrendszer tengelytől számított, a vezeték mind a két oldalára kiterjedő, maximum 5-5 m-es sávval adható meg. A horizontális hatásterület megadásakor a vezeték fektetéséhez szükséges kb. 1,5 m széles árok területét vettük figyelembe, valamint az árok melletti min. 3,5 m széles területsávokat, amelyek deponálási és szállítási tevékenység miatt érintettek.

A nyomásfokozó gépház nyomásfokozó szivattyúüzemének a feladata a Duna-víz továbbszállítása a ~13,5 km-re lévő Hungrana ipartelepén létesülő viztorony 1.000 m<sup>3</sup>-es magas medencéjébe. A szivattyúüzem gépei elektromos árammal működnek. A szükséges villamos energiát az illetékes áramszolgáltató fogja biztosítani. A hálózati betáplálás meghibásodása, kiesése, karbantartása esetére a nyomásfokozó gépház épülete mellé telepítésre kerül egy konténerbe épített 275 kVA teljesítményű diesel-aggregát, amely az áramszolgáltatói villamos hálózat hiánya esetén automatikusan indítja az aggregátot. A diesel aggregát hálózati kimaradás esetén kb. 12 óra időtartamra tudja biztosítani a szükséges villamos energiát. Az aggregát konténer alatt van kialakítva a napi olaj tartály és alatta a kármentő. A kármentőfallal rendelkező konténer kialakítása folyadék-tömör, becsavarozott acél válaszfallal leválasztott kármentőteres, ezért a konténer a tartály kármentőjeként is funkcionál. A konténer kármentőtere a tárolható gázolaj teljes mennyiségét képes befogadni, így biztosítja, hogy a tartály Hungrana Kft. vízszállító létesítmény-komplexum Adony - Szabadegyháza előzetes vizsgálati dokumentáció esetleges kilyukadása, vagy egyéb műszaki meghibásodás esetén a kiömlő gázolaj ne kerülhessen ki a berendezésből és a környezetet ne szennyezhesse.

A diesel aggregát működése során talaj-, illetve talajvíz-szennyeződés egyrészt a tartály vagy a csővezetékek meghibásodása, kilyukadása esetén következhet be, másrészt a nem megfelelő üzemeltetés miatt fordulhat elő. A tartály feltöltése során az esetlegesen elcsöpögő üzemanyag okozhat szennyezést. A burkolatlan felszínre került és nem eltávolított szénhidrogének egy részét a csapadék a mélyebb talajszintek irányába mozdítja el, növelve a környezeti kockázatot, így olajelfolyás esetén a szénhidrogén-szennyezések eltávolítása kiemelten szükséges.

Az előzetes vizsgálat szerint a nyomásfokozó gépház diesel aggregátjának üzemeltetése a technológiai fejelem betartásával és a szükséges kármentő berendezések telepítésével környezeti kockázatok nélkül megvalósítható.

Az Adony, 016 hrsz.-ú ingatlan érintő fejlesztési területtől D-re, a Duna 1593,5-1595,5 fkm szelvényben tervezik megvalósítani Adony-Dél Távlati Vízbázis tervezett kútsorát, 10 db nagytémérőjű fűrt kútból. A vezetékrendszer érinti a távlati vízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „A” és „B” védőterületét.

Az elvégzett előzetes vizsgálat szerint a Hungrana Kft. tervezett vízszállító létesítmény-komplexumának megvalósítása, üzemeltetése során a technológiai fejelem betartása mellett nem várható a felszín alatti vizeket terhelő káros hatás.

A tevékenység felhagyása időszakában a műszaki objektumok (vízilétesítmények, objektumok, stb.) visszabontása és szállítása során a veszélyes anyagok tárolása, illetve a munkagépek üzemeltetése során kiömlő veszélyes anyag veszélyeztetheti a felszíni alatti vizet. Amennyiben a felhagyás során végzett munkálatokat előírás szerűen végzik, a környezetre gyakorlandó negatív hatással nem kell számolni.

A vízügyi hatóságon a 35700/3178/2016. ált. ügyszámon folyamatban van a Hungrana Kft. partiszűrősű kútpárjának és a kapcsolódó vízhálózatnak a vízjogi létesítési engedélyezési eljárása. Állásfoglalásom 2.1. pontjában felhívtam a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízmunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)”.



- *A termőföld időleges illetve végleges igénybevétele a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala mint ingatlanügyi hatóság által kiadott jogerős időleges illetve végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.*
- *Az időleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb mértékű termőföld igénybevételére vonatkozóan engedélyezhető.*
- *Az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása helyhez kötött beruházás céljából engedélyezhető. A meglévő létesítmény bővítését, közmű kapcsolatainak kiépítését, helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.*
- *Az időleges és végleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.*

*A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvényben (továbbiakban: Tfv.) foglalt jogkövetkezmények alól.*

*A földvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos fenti megállapítások a Tfv. alábbi rendelkezésein, és – az FMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya KTF-19900/2015. ügyszámon az Adony 016 hrsz alatti ingatlanon tervezett vízkivételi tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában tett megkeresése alapján – a földrészleteken 2015. november 5.-én tartott helyszíni szemlén tapasztaltakon alapultak:*

*Tfv. 7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. (2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál, /.../ a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. 8/A. § Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.*

*A szakkérdés vizsgálatában való közreműködést megalapozó jogszabályok:*

- *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7. § (1) bekezdése, 8. §-a, 9-14 §-a;*
- *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázata;*
- *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése;*
- *a földhivatalok valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 3. § (2) bekezdése valamint 1. számú mellékletének 7.2 pontja."*

*A Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának 10.090/2016. ügyszámú feljegyzésében foglaltakra tekintettel a termőföld időleges illetve végleges igénybevételére vonatkozó más célú hasznosítási engedélyt, mint a tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyt a 2.00 pontban szerepeltettem.*

*A 16369/2016. iktatószámú levelemmel megkerestem a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal vezetőjét és kértem intézkedését annak érdekében, hogy a szakmai ismerettel rendelkező Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának, valamint a Földhivatali Osztályának a feladatkörébe utalt szakkérdésekre kiterjedő véleménye megadásra kerüljön.*



- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,  
d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy  
e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A tárgyi beruházás a 2003. évi uniós csatlakozási szerződésben rögzített egyes derogációkkal kapcsolatos kötelezettségek teljesítésére irányuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 28/2016. (II. 256.) Korm. rendelet 1. § (1.) bekezdése értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, amely a Kötv. 7. § 20. pont b) meghatározás szerint nagyberuházásnak minősül.

1. pontban tett kikötésemet az alábbiak alapján tettem: A Kötv. 9. §., 10. § értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőség szerint eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggésekben kell megőrizni.

2. pontban tett kikötéseimet az alábbiak alapján tettem: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése kimondja, hogy nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni. A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról szóló 199/2014. (VIII.1.) Korm. rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése értelmében az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1., Tel.: 1/430-6000, [regeszetiprojektiroda@forsterkozpont.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@forsterkozpont.hu)) (a továbbiakban: Forster Központ) készíti el. A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése és Kr. 22. § (1) bekezdése alapján az ERD-on belül feltérési projektervet kell készíttetni. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése alapján a feltérési projekterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projekterv tartalmazza továbbá a projekterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. A Forster Központ a projektervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. A Kr. 23/D. § (4) bekezdése értelmében a feltérési projektervet a Forster Központ a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltérési projektervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A Kr. 23/D. § (5) bekezdése szerint a beruházó által elfogadott projektervet a Forster Központ megküldi a projektervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

3. pontban tett kikötésemet az alábbiak alapján tettem: Az elkészült feltérési projektervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentáció benyújtási idejét a Kr. 22. § (6) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik."

**A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Földhivatali Osztálya** 10261/2016. számú véleményében az alábbiakat állapította meg:

„[...] A megkeresésben szereplő, az ingatlan-nyilvántartási rendszer szerint, kivett (aranykoronával nem rendelkező) megjelölésű ingatlanok, melyek nem állnak mezőgazdasági hasznosítás alatt, valamint az erdő művelési ágú területek esetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. és 2. §-ai alapján, a Székesfehérvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 1-nek szakkérdés tekintetében hatásköre nincs, azonban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében a termőföld védelmének érvényesítése érdekében figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos (hatásterületén elhelyezkedő) termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Székesfehérvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 1. a kérelmet, a csatolt mellékleteket áttanulmányozta és a hatáskörébe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapította, hogy a tervezett igénybevétel a tervdokumentációban megjelölt – Adony, Perkáta és Szabadegyháza települések külterületén fekvő, szántó, legelő és nádas művelési ágban nyilvántartott földrészleteket érinti, melyek termőföldnek minősülnek.

Adony város külterületén fekvő, szántó művelési ágú termőföldjeinek hektáronkénti átlagos aranykorona értéke: 23,04 AK; a legelő művelési ágban nyilvántartott területeké: 8,04 AK; nádas



„[...] A vezeték építése kb. 2 m mélységben és 10 m széles sávban érinti a területeket. A munkákkal több szántó, legelő, kert, szőlő és nádas művelési ágú termőterület is érintett Adony, Perkáta és Szabadegyháza területén, melyeket a dokumentáció 2.3. fejezetében lévő táblázat foglalja össze. Az Adony 064/18 hrsz-ú területen nyomásfokozó gépház épül. A dokumentációs 3.6. fejezete tartalmazza, hogy ez a terület mély fekvésű, így a közlekedés és csapadékvíz-elvezetés érdekében feltöltése tervezett, melyet a humuszos termőréteg eltávolítása előz meg. Tartalmazza továbbá, hogy a mocsaras területen a vezeték nyomvonaláról az ázott talajt letermelik, majd ezt a szakaszt homokos kavicsal kivánják feltölteni.

Az anyag 4.3.3. fejezete magában foglalja, hogy 400 m<sup>2</sup> nagyságot meghaladó beruházásokhoz humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervet kell készíttetni. A 4.8. fejezet szól az esetlegesen szennyezett föld elkülönített kezeléséről, a kiszoruló föld elszállításáról, továbbá említi, hogy a Humgrana Kft. telephelyén lévő 2. számú tó részleges feltöltését tervezik, melyet a kotort mederiszap eltávolítása előz meg.

Az Adony 016 hrsz-ú ingatlanon létesítendő parti szűrésű kutaktól a szabadegyházi üzemi víztoronyig tervezett vízszállító távvezeték előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban részletes hatásvizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek, a környezetvédelmi engedély kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Fvtv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §.,
- „a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról” szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése; valamint a
- „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés, és 6. melléklet I. 2.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya FE/09/00208-2/2016. iktatószámú feljegyzésében megállapította, hogy a vízszállító távvezeték létesítése nem került nevesítésre az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények elemei között, ezért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 5. melléklet I. táblázat 9. pontjában meghatározott szakkérdést nem érinti.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya FE/043/00705-2/2016. ügyiratszámú feljegyzésében a távvezeték építéséhez és üzemeltetéséhez közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból hozzájárult, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása és az alábbi előírás teljesítése mellett: „A kivitelezést és a tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a levegőt a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.”

Véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„[...] Megállapítottam, hogy a kérelmező megbízásából a DUNA-KÜT Víziközmű Építő és Szolgáltató Kft. által elkészített és benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció közegészségügyi szempontból eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, valamint a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek, így a 13,6 km hosszú távvezeték megépítése és a tervezett tevékenység végzése az érintett Natura 2000 területek és a védett természeti értékek szempontjából a „Duna és ártere” területén elhanyagolható, az „Adony-perkáta-löszvölgyek” területén pedig kicsi, ezért a beruházás közegészségügyi szempontból engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a feljegyzés első részében javasolt feltételek előírásával.”



gépházba kerül. A gépházról a mintegy 13,5 km távolságra lévő üzemi víztoronyig a vízszállítás távvezetéken keresztül tervezett.

Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A tervezett nyomvonal, vezeték kezdő pontján létesítésre kerülő kutak számára kijelölt terület Adony Város külterületi övezetében helyezkedik el, közvetlenül a Duna folyó partján. A vizsgált területhez legközelebbi zaj ellen védendő területek: Adony 1700 m-re; Lórév 2000 m-re; Makád 3000 m-re; Kulcs 2600 m-re. A vezeték nyomvonala környezetében "Má" általános mezőgazdasági övezetek és erdőterületek vannak. A középső vezetékszakasz keresztezi az Adony Éleshegy elnevezésű "Mk" kertes mezőgazdasági övezetet, ahol kiskertek és zártkerti ingatlanok találhatók.

A vezeték és a kapcsolódó vízkezelési részegységek nyomásfokozó gépház, víztorony kialakításához elsősorban földmunka, másodsorban betonozás, az építményrészek és a burkolt felületek építése, illetve a csöcsatlakozások kialakítása és a vezetékfektetés, valamint szerelvényezés szükséges, ezek idején a vezeték nyomvonalával szomszédos területeken időszakosan az építési- és szállítási műveletekből származó zajterheléssel kell számolni.

Az alkalmazott építőipari munkagépek, és a kézi szerszámok működtetéséből, valamint a rakodástól eredő zaj lesz a meghatározó.

A kivitelezési munkálatok időtartama kb. 1 hónap, csak nappali időszakban. Az előírások alapján a Kivitelező köteles az építés alatt a vonatkozó határértékeket betartani. A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a 284/2007 (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 13. § (1) bekezdés értelmében.

A szállítási forgalom nem érint lakóterületet, az építéshez szükséges szállításokra külterületi útszakaszokon kerülhet sor.

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítottuk, hogy a kivitelezési munkálatok várható zajterhelése a legközelebbi védendő létesítmény esetében is a vonatkozó határérték alatt alakul, ezért zajvédelmi intézkedés nem szükséges. Az építési hatásterületen belül védendő létesítmény vagy terület nem található.

Fentiek alapján a tervezési terület építőipari tevékenysége zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007 (X. 29.) Kormányrendelet 12. § szerint a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenységek ideje alatt köteles betartani. A zajterhelési határértékeket a *környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM 3. § és 2. számú melléklete határozza meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A vízszállító létesítmény-komplexum kialakítása során földmunkák (árokásás) és fúrési munkák, betonozás (aknakialakítás), valamint szerelési tevékenység (lakatos munka, műanyag ipari szerelés, illetve elektromos hálózat kiépítés) várható. A nyomásfokozó gépház, valamint a víztorony építése során építési-bontási hulladékok keletkezése várható.

A földmunkák és az aknák kiépítése során keletkező kiszoruló földet, mint nem veszélyes építési hulladékot engedéllyel rendelkező alvállalkozóval elszállítatják.

A műanyag szerelési és a lakatosmunkák során műanyag, valamint vas és acél hulladék is keletkezik.

Amennyiben burkolat bontás történik a beton, illetve bitumen keverékek keletkezése várható.

Az építéskor keletkező hulladékot elkülönítetten gyűjtik és engedéllyel rendelkező vállalkozóval elszállítatják.

A vezetékek biztonságos fektetése érdekében a Hungrana Kft. telephelye előtti területen lévő 2. számú tó részleges betöltését javasolják a tervezők. A tervek szerint a feltöltés előtt a tó alján lévő iszapréteget eltávolítják és helyébe homokos kavics töltést építenek be. Amennyiben a kitermelt nem



- 5+340 km szelvények között (itt a Keleti-völgy két ágát is keresztezve, egy Natura 2000 területen kívüli szántóterület közbeékelődésével), illetve a 6+120 – 6+300 km szelvények között a távvezeték az Adony-perkátai löszvölgyek (területkód: HUDI20002) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területen halad keresztül. A vízkivételi műtől a 6. sz. közútig, a 8+280 – 8+340, a 8+740 – 8+900, a 10+440 – 10+660 és a 12+800 – 13+240 km szelvények között (illetőleg a Natura 2000 területen) a vezeték az országos ökológiai hálózatot keresztezi. A Natura 2000 terület érintettségére tekintettel Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is benyújtásra került.

A vezeték építéséhez mintegy 5 m széles munkasáv szükséges, amely a kiásott árokrendszert és a szállításhoz, deponáláshoz szükséges felvonulási területet foglalja magában. A vezeték nyomvonalán a földkiemeléssel érintett élőhelyek átmenetileg megsemmisülnek, a taposással, deponálással érintett élőhelyek károsodnak, és a kivitelezésből adódó zavarás (por, zaj, stb.) is várható. A terület legnagyobb részén a kivitelezési munkálatok nem járnak fakivágással, mert az erdős, fás területeken a nyomvonal a meglévő gázvezeték védősávja felett fenntartott nyiladékon halad.

A nyomvonalal érintett szántóföldi művelés alatt álló területeken természetes növénytakaró nem található. A nagyüzemi művelésű, monokultúrás szántók értékes faunával, védendő populációval nem rendelkeznek, a biodiverzitás kicsi. Ezek a területeken a földalatti távvezeték létesítése természeti értékeket várhatóan nem veszélyeztet.

A nyomvonalon természetvédelmi szempontból értékesebb területek a vízfolyások mentén, vizes élőhelyeken, a löszvölgyek mentén és egyes gyepterületeken figyelhetők meg. Különösen értékesek a Natura 2000 területhez tartozó löszgyepek, amelyek kiterjedése országos szinten is jelentősen visszaszorult, és a Mezőföldön alapvetően a domborzati viszonyok miatt szántóként nem használható löszvölgyek területére korlátozódtak, így környezetük gyakran leromlott (vegyszerezett, műtrágyázott agrársivatagok). Ezen adottságok mellett a löszgyepek regenerációs potenciálja alacsony. Ilyen a beruházás által érintett Adony-perkátai löszvölgyek Natura 2000 terület is.

A távvezeték összesen kb. 400 m hosszon keresztezi a Natura 2000 területet: a Nyugati-völgyet 170 m, a Keleti-völgyet pedig 150 + 80 m hosszon, amelyből 35 m hosszú szakaszt fűrésszel terveznek kialakítani. Az 5 m-es munkasávval számolva így a tárgyalt Natura 2000 terület érintettsége ~1825 m<sup>2</sup> nagyságú területnek adódik, amelyből a tervezett aknák (2x25 m<sup>2</sup>) területe tartós területfoglalással jár.

A benyújtott felmérés szerint az Adony-perkátai löszvölgyek Natura 2000 területen a vezeték létesítés két jelölt élőhelyet érint: a síksági pannon löszgyepeket (6250) és a *Cnidion dubii* társuláshoz tartozó mocsárréteket (6440). A Natura 2000 terület egyetlen jelölt faja a (védett) nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), amelyre a beruházás a kivitelezés során kisebb mértékben negatív hatással lehet (zavarás, peték vagy hernyók, tápnövények elpusztítása az árokásás, földkiemelés, növényzetirtás során). A Keleti-völgy területén a nyomvonal a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) költőhelyeként szolgáló löszfalat is megközelíti. Az élővilág-védelmi felmérést végzők a nyomvonalon vagy annak közelében védett növényfajt nem találtak, a nyomvonal, illetve a munkaterület által érintett területsávot a Natura 2000 területen degradált állapotúnak (1-2 természetességi értékűnek) értékelték.

A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: természetvédelmi kezelő Igazgatóság) 2013. év folyamán készítette el az Adony-perkátai löszvölgyek Natura 2000 terület fenntartási tervét, amelynek részeként részletes élőhelyfelmérés készült a beruházással érintett terület vonatkozásában is. Ez alapján az érintett élőhelyek 3-4 természetességi értékkel jellemezhetőek, a legértékesebb területek a Nyugati-völgy területén érintettek, ahol a nyomvonal természetközeli állapotú mocsárréteket (6440) és szintén természetközeli állapotú, fajgazdag löszgyepet (6250) keresztez. Az új vezeték a meglévő gázvezeték védősávján halad, ahol a több évtizede létesített gázvezeték nyomvonala által érintett gyepterület többé-kevésbé regenerálódott.

A löszgyepeket Magyarország veszélyeztetett növénytakarásait rögzítő Vörös Könyv fokozott védelemre javasolja.

A természetvédelmi kezelő Igazgatóság nyilvántartása (amelyből a tervezési területre vonatkozóan adatszolgáltatás a tervezők számára is kérhető) szerint a nyomvonal mellett a Keleti-völgyben a védett karsú orbáncfű (*Hypericum elegans*) kisebb, a Nyugati-völgyben a nyomvonal közelében (~30 m-re) a fokozottan védett gyapjas esüdfű (*Astragalus dasyanthus*) nagyobb állománya található.



történő kivitelezése esetén természetvédelmi szempontból megvalósítható. Ezt a megoldást a benyújtott tervdokumentáció szerint az élővilág-védelmi felmérést, értékelést végző tervező is javasolja.

A tervezett vezeték létesítés – megfelelő időben és módon végzett kivitelezés mellett – a Natura 2000 területen kívül jelentős természeti értéket előreláthatólag nem veszélyeztet. A tervezett vezeték föld alatti telepítésű, (a nyomásfokozó gépház, aknák és víztorony kis alapterületeit leszámítva) nem jár végleges területfoglalással, a kivitelezés során érintett élőhelyek legnagyobb részén a helyreállítás megoldható és spontán regeneráció is előre jelezhető.

A tervezési területen dominál a mezőgazdasági (szántóföldi) hasznosítás, kisebb foltokban található nagyobb természetvédelmi potenciállal rendelkező természeti területek (pl. a Natura 2000 területeken). Szabadegyháza külterületén és Adonytól DK-re nagyobb iparterületek is megfigyelhetők, a teljes területre jellemző azonban az idegenforgalmi potenciál mérsékelt volta. A nyomvonal az első közel sík szakasz után a Mezőföld beékelődő löszdombjai között halad, ezt követően a kissé hullámos felszínt a Mezőföld vízfolyásainak ÉNy-DK irányú völgyei szabdalják, majd a Cicolai vízfolyás közelében a felszín kisimul.

A tervezett beruházás kivitelezése és üzemeltetése során a tájszerkezet nem módosul, mivel a beavatkozás keskeny területsávon történik, a vezeték felszín alatt helyezkedik el, az aknák szintje minimális mértékben tér el a jelenlegi terepszintektől. Nagyobb építményként a nyomásfokozó gépház és a víztorony jelenik meg, de előbbi kis méretével a tájszerkezetet nem módosítja. Az iparterületen belül megépülő víztorony magassága miatt nagyobb távolságból is látható lesz. A vezeték kedvezőtlen tájképi hatásai csak a kivitelezés időszakára korlátozódnak, az üzemelési fázisban jelentősebb tájképi hatást csak az épülő víztorony okoz. A kivitelezési munkák során a tájhasznosítás csak rövidebb szakaszokon változik meg átmeneti jelleggel, a nyomvonal tágabb környezetében a tájhasználat nem módosul, ideiglenesen sem. A tervezett beruházás a szomszédos területek használatát, mezőgazdasági, ipari, és alacsony szintű turisztikai tájpotenciálját nem fogja módosítani vagy korlátozni a kivitelezés és üzemeltetés során sem. Mindezeket értékelve a beruházás tájvédelmi szempontból elfogadható.

Fentiek és a jogszabályi előírások alapján – a táj- és természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő kivitelezés esetén – a beruházás a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető és ebből a szempontból jelentős hatás sem várható. A Tvt. 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 9. § (1)-(2), a 16. § (5) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése alapján felhívom a Hungrana Kft. figyelmét az alábbiakra:

- **Az Adony-perkátai löszvölgyek Natura 2000 területen a vezeték csak a felszín bolvgatása nélkül, fúrásos technológiával létesíthető.** A Natura 2000 területen létesíteni tervezett aknák helyszínét a vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz benyújtott tervdokumentációban felül kell vizsgálni, az aknák Natura 2000 területen kívül történő létesítésnek műszaki lehetőségét értékelni szükséges.
- Az Adony-perkátai löszvölgyek Natura 2000 területen szállítási útvonal, depónia, anyag-nyerőhely, felvonulási terület még ideiglenesen sem létesíthető.
- A Natura 2000 terület határát a kivitelezés idejére a természetben jól azonosítható módon meg kell jelölni (pl. figyelemfelhívó színnel ellátott, magas fakarók segítségével).
- A beruházáshoz kapcsolódóan fás szárú növényzet irtása csak a műszakilag feltétlenül indokolt mértékben történhet, amelyre a fészkelési időszakon kívül, vagyis március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívül kerülhet sor.
- A Cicolai-víz keresztezéseknél (és a vízfolyást övező, talajcserével érintett nádasterületeken) a meglévő gémtelpek, a vízfolyásokhoz kötődő hullók és kétéltűek védelme érdekében a kivitelezési munkák a szaporodási és téli nyugalmi időszakon kívül, augusztus 1-től november 1-ig végezhető.
- A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisémlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonaltól számított legalább 50 m-re történő elhelyezésükről gondoskodni



Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

**Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő öt napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően!**

Az 4.00-5.00 pontokban foglalt rendelkezésem jogalapja a Ket. 80. § (3)-(4) bekezdései.

Az eljárási költség viseléséről a határozat rendelkező részének 6.00 pontjában a Ket. 72. § (1) bekezdésének dd) és de) pontja, valamint a 153. § 2. pontja alapján rendelkeztem.

A határozat 7.00 „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A határozat 7.01 pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást: A határozat elleni fellebbezést a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezésre nyitva álló határidőt a 99. § (1) alapján állapítottam meg. A Ket 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni.
- A 7.02 pontban tett figyelemfelhívás jogalapja a Ket. 98. § (1a) bekezdése.
- A 7.03 pontban a Ket. 99. § (3) bekezdése, a 7.04 pontban a DíjR. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja szerint rendelkeztem.
- A 7.05 pontban foglaltak jogalapja a Ket. 44. § (9) bekezdése.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2016. május 25.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézését a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A 16360/2016. számú függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a Korm. rendelet 9. §-a és a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KÖM rendelet szerint intézkedtem.

Székesfehérvár, 2016. május 5.

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

kiadmány hiteléül:

Simon Ilona



**Dr. Zay Andrea s.k.**  
főosztályvezető

Kifüggesztve 2016. 05. 10. napján a  
Perkátai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Levéve: .....

Észrevétel: .....

.....  
**Jegyző**