

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1060-1/2016. ügyszámú levelében törvényességi felhívással élt Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól” szóló 28/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletére, valamint „az állattartásról” szóló 6/2016. (III. 24.) önkormányzati rendeletére vonatkozóan.

A törvényességi felhívás figyelembevételével felülvizsgáltuk a helyi rendeleteket és az abban foglaltaknak megfelelően, valamint a magasabb szintű jogszabályokhoz igazodva került előkészítésre a rendelet-tervezet.

„Az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5)-(6) bekezdése értelmében

(5) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az ebrendészeti hozzájárulás mértékét, kiszabásának feltételeit, a kedvezmények, mentességek körét, illetve a megfizetésének szabályait rendeletben határozza meg.

(6) Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozza meg.

A rendelet-tervezet úgy került előkészítésre, hogy az önkormányzat nem kíván ebrendészeti hozzájárulást megállapítani, valamint nem kíván a kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozóan további szabályozást kialakítani.

Fentiek miatt szükséges „a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól” szóló 28/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet, valamint „az állattartásról” szóló 6/2016. (III. 24.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és „az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól” szóló rendelet megalkotása.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Perkáta, 2016. július 21.

Dr. Lakos László
jegyző



HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

„17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.”

Az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezetben foglaltak várható hatásai – a Jat. 17.§ (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhető:

Előzetes hatásvizsgálat

a) A rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A rendelet-tervezet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A rendelet-tervezet elfogadásának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A rendelet-tervezet környezeti és egészségi következményei

A rendelet-tervezet elfogadásának közvetlen környezeti és egészségi következménye nincs.

ac) A rendelet-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet-tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

b) A rendelet-tervezet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

„Az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5)-(6) bekezdése tartalmazza a rendeletalkotási felhatalmazást. A rendelet megalkotásának elmaradása további törvényességi felügyeleti intézkedést vonhat maga után.

c) A rendelet-tervezet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket

A rendelet-tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Perkáta, 2016. július 21.


Dr. Lakos László
jegyző



Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

.../2016. (... ..) önkormányzati rendelete

Az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5)-(6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az ebrendészeti hozzájárulás

1. § Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) Perkáta Nagyközség közigazgatási területén az ebek tulajdonosaira vonatkozóan ebrendészeti hozzájárulást nem állapít meg.

2. A kedvtelésből tartott állatok tartásának a szabályai

2. § A képviselő-testület Perkáta Nagyközség Közigazgatási területén kedvtelésből tartott állatok futtatására nem jelöl ki területet.

3. Kóbor állatok befogása, állati eredetű melléktermékek elszállítása és ártalmatlanítása

3. § A képviselő-testület „az állatok védelméről és kíméletéről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettség teljesítéséről az Alpha-Vet Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés keretében gondoskodik.

4. § A képviselő-testület „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről” szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kötelezettségét az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt-vel kötött feladat-ellátási szerződés keretében látja el.

4. Záró rendelkezések

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

1. „a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól” szóló 28/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet,

2. „az állattartásról” szóló 6/2016. (III. 24.) önkormányzati rendelet.

Somogyi Balázs
polgármester

Dr. Lakos László
jegyző

Záradék:

A rendeletet a Perkátai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel kihirdetem.

Perkáta, 2016. július

Dr. Lakos László
jegyző