

## HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

*„17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.*

*(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell*

*a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen*

*aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,*

*ab) környezeti és egészségi következményeit,*

*ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint*

*b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és*

*c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.”*

A helyi építési szabályzatról szóló 10/2010. (IX. 23.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetben foglalt várható hatásai – a Jat. 17.§ (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhető:

### Előzetes hatásvizsgálat

#### **a) A rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A rendelet-tervezet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A rendelet-tervezet elfogadásának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

##### **ab) A rendelet-tervezet környezeti és egészségi következményei**

A rendelet-tervezet elfogadásának közvetlen környezeti és egészségi következménye nincs.

##### **ac) A rendelet-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A rendelet-tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása jelenlts adminisztrációs terhet nem jelent.

**b) A rendelet-tervezet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felé „a helyi építési szabályzatról” szóló 10/2010. (IX. 23.) önkormányzati rendeletről vonatkozóan, melyben több jogszabálysértést állapított meg. A jogszabálysértés megszüntetése érdekében szükséges a rendelet megalkotása. A rendelet megalkotásának elmaradása további törvényességi felügyeleti intézkedést vonhat maga után.

**c) A rendelet-tervezet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket**

A rendelet-tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Perkáta, 2016. november 14.

  
Dr. Lakos László  
jegyző  
1.  
Jegyzője





Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/884-1/2016. ügyszámú levelében törvényességi felhívással élt Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „a helyi építési szabályzatról” szóló 10/2010. (IX. 23.) önkormányzati rendeletére vonatkozóan.

A törvényességi felhívás figyelembevételével felülvizsgáltuk a helyi rendeletet és az abban foglaltaknak megfelelően került előkészítésre a rendelet-tervezet.

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében „koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatt ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén.”

A Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes HÉSZ rendelkezések véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül is hatályon kívül helyezhetőek.

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) változásai miatt megszűnt az önkormányzat rendeletalkotási felhatalmazása szakhatóságokra, főépítésre, további tervek elkészítésére, elvi építési engedélyezési eljárásra, építési engedély, használatbavételi engedély megadhatóságára vonatkozó rendelkezések meghatározására és ezért szükséges a rendeletben a jogszabálysértővé vált rendelkezések hatályon kívül helyezése.

Vannak olyan előírások a helyi építési szabályzatban, amelyek szabályozására már nem terjed ki az Étv. 62. § (6) bekezdésében megjelölt jogalkotási felhatalmazás, mint például levegőtisztaság védelmi, zaj és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, talajvédelmi, állattartási szabályok. Ezen jogterületek vonatkozásában más szakágazati törvények önálló jogalkotási felhatalmazás biztosításával, önálló önkormányzati rendelet megalkotására adnak felhatalmazást.

Fentiek miatt szükséges a rendelet megalkotása.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Perkáta, 2016. november 14.

  
Dr. Lakos László  
jegyző



**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**

**.../2016. (... ..) önkormányzati rendelete**

**A helyi építési szabályzatról szóló 10/2010. (IX. 23.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

Hatályát veszti a 7. § (3) bekezdés, 8. § (3) bekezdés, 10/A. § (3) bekezdés, 10/B. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 17. § (3) bekezdés h) pont, b) pont, 24. § (6) bekezdés, 25. § (1) bekezdés, (24) bekezdés, 30. § (8)-(10) bekezdés, 32. § (2) bekezdés b) pont, c) pont, (3) bekezdés b) pont, (4) bekezdés a) pont, b) pont, (5) bekezdés b) pont, c) pont, d) pont, f) pont, 33. § (1) bekezdés, 34. § (1) bekezdés, (2) bekezdés, (5) bekezdés és 35. § (1) bekezdés.

**2. §**

Hatályát veszti a 18. § (1) bekezdés a) pontban a „(ha a gazdasági épület sajátos funkciója miatt ennél nagyobb építménymagasságot igényel, akkor elvi építési engedélykérelmet kell benyújtani)” szövegrész, a 26. § (2) bekezdésben a „Kápolna létesítése esetén elvi építési engedély kérelem benyújtása kötelező.” szövegrész.

**3. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Somogyi Balázs**  
polgármester

**Dr. Lakos László**  
jegyző

**Záradék:**

A rendeletet a Perkátai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel kihirdetem.

Perkáta, 2016.

Dr. Lakos László  
jegyző