

Testületi és bizottsági tagok e-mailezése a rételadás pályázat kapcsán
2020. április 07. 12:12 perctől 2020. április 16. 13:24 percig

2020. április 07. 12:12 perc
1 db melléklet

Tisztelt Képviselőtársaim!

A veszélyhelyzetben a polgármester gyakorolja a képviselő-testület feladat- és hatásköreit, de folyamatosan tájékoztatlak titeket, hogy a veszélyhelyzet elmúltával is mindenben pontos információk birtokában legyetek. A költségvetés tételeiben, a kifizetések részében az egyénenkénti egyetértéseket kérem, figyelembe véve a pályázattal terhelt szempontokat is. Emellett egyénenkénti sürgős válaszokat kérem a rételadásokkal (Szent István utca alatti és Babits-Sport utcák közötti szakasszal) kapcsolatos felhatalmazásokra is.

1. A mai napon átutaltam 2,8 millió forintot a perkátai ÁMK-nak, amelyből kifizeti az óvodai (új óvoda régi része) tűzjelző kb. bruttó 3,3 millió forintos számlájának első részletét, amely az anyagdíjakat jelenti. A beruházás 3 hete kész, katasztrófavédelmi engedélyre vár.
2. Az önkormányzati folyószámla számlaegyenlege az óvodai tűzjelző utalását követően a folyószámla hitel nélkül a mai napon 2.901.719 Ft, azaz 9.901.719 Ft a felhasználható összeg, ebben benne szerepel 3 pályázat (Magyar Falu Programos orvosi eszköz, MFP-s óvodaudvar és világháborús emlékmű) előfinanszírozott tétele 6.544.681 Ft összegben, amelyet hónapokon belül meg kell valósítanunk, így a legnagyobb körültekintés figyelembe véve 3.357.038 Ft a nem terhelt felhasználható egyenlegünk. A kifizetetlen kötelezettségek 17.492.573 Ft, amelyben szerepel a március hónapra teljesített szociális és gyermekétkeztetés (kb. 3,8 millió forint), háziorvosi helyettesítés (kb. 3,1 millió forint), illetve számos önkormányzati működési költség. Ezen felül lehet minimális intézményi tartozás is. Javaslatom, hogy elsőként a szociális étkeztetés fizessük, ha egyet értetek, majd a háziorvosi helyettesítés egy részét, a gyermekétkeztetést és legrégebbi, felszólítással terhelt működési költségeket.
3. A szombati közteherviseléssel foglalkozó kormányzati bejelentés Perkátára vonatkoztatott része, hogy a gépjárműadó eddig helyben maradó, 40%-os része, amely az egyenlegünkben szerepelt, az 5.317.259 Ft, amellyel kapcsolatos feladatról, azaz a kincstárba utalásról még nincs konkrét információm.
4. Pozitív ügyként csatolom a réthirdetés összesítését, amelyből rövid időn belül bevétel (nettó összegben 5-6 millió forint) is származhat, és a Szent István utca alatti, illetve a Babits Mihály - Sport utcák közötti szakaszon egyértelmű és döntésre előkészített a helyzet.

Köszönettel

Somogyi Balázs

2020. 04. 07 12:25 perc
2 db melléklet

2020. április 07. 20:57 perc

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtársak.

Szeretném megköszönni a részletes tájékoztatást.

A javasolt kifizetések sorrendjével egyetértek Polgármester Úrral.

Az e-mailben említett működési költségek, melyek kifizetésre várnak, milyen fizetési határidővel bírnak? Van rá kilátásban kifizetési lehetőség a bevételi oldalon?

Nagyon sajnálom, hogy a kialakult helyzetre való tekintettel nem megoldható a testületi ülés, hogy szavazásra bocsáthassuk a rétek eladását, ezáltal az ülést megelőzően a Pénzügyi Bizottság sem tudja tárgyalni az eladást.

Mindentől függetlenül sikerült egyeztetnünk néhány képviselővel és abban maradtunk, hogy én közvetítem az ő véleményüket is.

Áldott Richárd, Oláh István Sarok Mihály és jómagam nevében mondhatom, hogy nem kívánjuk eladni a meghirdetett (Szent István utca alatti, Babits Mihály-Sport utcák közötti szakasz, Táncsics Mihály utca alatti rész) réteket. Nyilvánvalóan a februári testületi ülésen Horváth Fanninak megszavazott területre ez nem vonatkozik.

Abban az esetben, ha Polgármester Úr - mivel a veszélyhelyzetre való tekintettel átmenetileg egyedül gyakorolja a képviselő-testület feladat-és hatásköreit - mégis úgy dönt, hogy el kívánja adni a fent említett réteket, ezúton kérjük, hogy az eladásból befolyó összeget fordítsa/ fordítsuk egy későbbi befektetési lehetőségbe, pontosabban a 2019 nyarán értékesített "tanári földek" bizonyos - szerződésben foglalt, vagy lehetőség esetén annál nagyobb - területeinek visszavásárlására.

Kérem, szíves tájékoztatásom tudomásulvételét.

Köszönettel:

Mosonyi-Bógó Nikolett

Képviselő

2020. április 08. 8:03 perc

Tisztelt Képviselő Asszony!

Köszönöm a választ, de mindenképpen egyéni válaszokat kérnék, mivel már volt arra példa, hogy egyes képviselők mást gondoltak, mint az üzeneteiket közvetítők. A képviselő-testület összehívására jelenleg nincs lehetőség egyrészt jogszabályi korlátozás miatt, másrészt pedig azért, mert a mostani súlyos helyzetben nem a vitáknak, hanem a gyors és határozott lépéseknek van helye, főleg olyan kérdésekben, amelyekben 55 napja konszenzus volt.

Ahogy jeleztem, a tartozások 17 millió forintot tesznek ki jelen pillanatban, és ennek csak töredéke áll rendelkezésre. Bevételi oldalon a rétek lehetséges eladása áll.

Amennyiben nincs konszenzus, akkor a rétek eladása nem fog megtörténni. De ebben az esetben több kérdés merül fel?

1. Miért kellett a rétek eladását testületi határozattal kiírni?

2. Ha akkor tudta néhány képviselő, hogy nem kívánja eladni a réteket, akkor miért nem szavazott ellene? A bérleti szerződéseket már március elején intézni szoktuk, tehát április 8-án ahhoz képest már 1 hónapos késésben vagyunk, számos régi vagy új bérlő lehetőségeit korlátoztuk.
3. Van olyan most éppen nem eladni szánó képviselő, aki vételi ajánlatot adott be? Minek adott be ajánlatot, ha tudta, hogy nem kíván eladni.
4. Miért dolgoztatja ismét teljesen feleslegesen a hivatalt és a polgármestert, hiszen több napnyi munkaóránk mehet veszendőbe ismét, és ez a koronavírus idején súlyos következményekkel járhat.
5. A felelősséget nem tolja rám, február 13-án került elfogadásra a rétek eladását kiíró határozat, majd rá 4 hétre érkeztek be az ajánlatok. A határozat elfogadása óta 55 nap telt el, azóta lett volna reális lehetőség a folyamat megállítására. Miért csak most jelentkezett ezzel a válasszal? Mitől ijedt meg? Milyen érvek miatt változott meg sokadszor az álláspontja?
6. Amennyiben visszakozni szeretne a 2020. február 13-i önmagukkal szemben, akkor kérem mondja meg, hogy milyen módon javasol kifizetni 3.358.038 forint rendelkezésre álló összegből 17.492.573 forint tartozást, amelynek nagy része lejárt, illetve még a Magyar Államkincstárba visszautalni 5.317.259 forintot a gépjármű adó eddig fennmaradó részét, azaz összesen 22.809.832 forintot. A konkrét javaslatát vagy javaslatukat, mivel többségben vannak a testületben, ma 19.00 óráig várom.

Tisztelettel

Somogyi Balázs

2020. április 08. 9:00 perc

Tisztelt Képviselő Asszony!

Még két adalék:

1. A rételadások minimum 15 milliós forintos nettó bevételt jelentenének az önkormányzatnak.
2. A Szent István utca alatti rétnél a bejárással kapcsolatos ügyintézés - amellyel kapcsolatban Sarok Mihály alpolgármester Úr is részt vett vevőjelöltekkel kapcsolatos egyeztetéseken -, illetve a földmérés eddig elindított költségei már többszázézes költséggel járnak.

Kérem ezeket is figyelembe venni a felelősséget felvállaló döntéseknél!

Tisztelettel

Somogyi Balázs

2020. április 08. 10:19 perc

Tisztelt Polgármester Úr!

Biztos vagyok abban, hogy kérésének megfelelően a többi képviselő is nyilatkozni fog a rételadások kapcsán.

Az én szerény véleményem az, hogy a perkátai polgárok által megválasztott képviselőként elsősorban az ő elvárásait kell figyelembe vennem, azt képviselnem. A testületi ülést követően kihirdetett pályázati felhíváskor megfigyelhető volt, hogy a perkátaiak nem örülnek és egyáltalán nem támogatják a rétek eladását, ezek a visszajelzések mind szóban, mind írásban /az Ön facebook oldalán/ megtörténtek. Mindemellett sajnós egy elhamarkodott döntést hoztunk a februári testületi ülésen, mely abból származott, hogy több az egyebek napirendi pontba berakott ajánlatot akkor láttunk először.

A fent említett összeg, (kb. 15 millió forintos nettó), mely a rétek eladásából folya be, véleményem szerint nem lett betervezve a költségvetésbe. A legutolsó Pénzügyi Bizottsági ülésen, melyen a költségvetést tárgyaltuk, elhangzott, (szó szerint nem tudom idézni) hogy "Nem kell aggódni a mínusz 19 milliós költségvetésen, mert sajnós évek óta így élünk és ez még sokkal kevesebb, mint a korábbi években. ill. ott van még a "segély" is, amivel nem számoltunk, melyet az állam fog adni, csak a pontos összegét nem tudjuk, ill. a normatívák." Elnézést kérek, hogy nem tudtam pontosan idézni.

Nem vitát szerettem volna szítani a levelemmel, elnézést kérek, ha Ön, te Balázs, így érzi/érezed. Egy rossz döntést, mely hosszútávra szólna, szeretnék csak elkerülni.

Köszönettel:

Mosonyi-Bógó Nikolett

2020. április 08. 13:28 perc

Tisztelt Képviselő Asszony!

Sajnos, az élet nem állt meg az utolsó Pénzügyi bizottsági ülésnél. Számos akkor nem ismert információ merült fel azóta, többek között, akkor még nem terveztünk a koronavírus járvánnyal, de azzal kapcsolatban is többletkiadásaink lettek (fertőtlenítők és egyéb eszközök).

Sajnos az is látható (és az az óvatosságra való felhívás elhangzott a Pénzügyi bizottsági ülésen), hogy nem fog annyi adóbevétel érkezni, mint amennyit terveztünk, időarányosan 10 millió forinttal kevesebb HIPA érkezett be, tehát jelenleg nagyon optimista becslés, hogy a 90 millió tervezett HIPA bevételből, jó esetben a hivatal által először javasolt 80 millió érkezhethet be, de a koronavírus helyzet ezt még inkább csökkentheti. Sajnos nem számolhatunk akkor a gépjárműadó 40 %-ának elvonásával, ez eddig 5,3 millió forint, de az éves terv 8 millió forint volt. Ez eddig minimális 18 millióval csökkentette a bevételeinket, azaz növeli a hiányunkat. Sajnos azzal is kell számolnunk, hogy az intézményeink csökkentett működése miatt kevesebb állami normatívát kapunk, viszont a bérteher ugyanakkora marad. Sajnos felül kell vizsgálnunk azt a reményünket, hogy a segélynek nevezett Települési Önkormányzatok Rendkívüli Támogatásával (amelynek kerete amúgy is kisebb összegű a 2019. évinél) számolunk, vélhetően a koronavírus helyzet miatt erre nem nagyon számíthatnak az önkormányzatok.

Ezen sajnálatos események miatt is kérném az álláspont felülvizsgálatát, február 13-a óta nemcsak a világ, hanem a perkátai önkormányzat élete is teljesen felborult. Jómagam is ülésen találkoztam először a rételadási igényekkel, ha nem akartunk volna döntenie a kiírásról, akkor kellett volna megtenni, de 7 egyhangú igen döntéssel kiírtuk a pályázatot. A pályázatot

benyújtók 90%-a is tud minden információról, szerződéskötés előtti stádiumban van szinte mindegyik terület. Vagy február 13-án nem kellett volna dönten, vagy attól számítva 2 hét múlva kiírt pályázat előtt kellett volna az ügymenetet leállítani.

Természetesen figyelembe vettem minden véleményt, láttam én is kommenteket - igaz ők egyikük sem földműves -, illetve arról is volt információ, hogy voltak hangadók, akik sokallták a 100+ÁFA/négyzetméter árat, miközben ennél jóval magasabb 160+ÁFÁS ajánlat is érkezett.

Ui: Önkormányzati projektre, akár növénytermesztésre a vízház környéki terület is teljesen megfelelő, sőt sokkal nagyobb területünk van a Fejérvíz Zrt. telephelye körül, mint az idén kitakarított rész. Tisztelettel

Somogyi Balázs

2020. április 08. 15:26 perc

Tisztelt Képviselőtestület!

Nem támogatom a rétek eladását sem most sem a jövőben! Úgy gondolom, hogy az utánunk következő képviselői generációnak is lehetőséget kell adni, hogy még az önkormányzat birtokában lévő MARADÉK kevéssel is gazdálkodhassanak! Vagy velük majd mi lesz hasonló szituációban, ha nem lesz mit eladni? Én azt látom, hogy Polgármester Úr megint a menekülési útvonalat keresi csak, minthogy elébe menne a dolgoknak. 2020-as pénzügyi tervezetben fel sem merült a rétek eladása bevételként tehát semmilyen költségterv emiatt nem borulhat. Nem véletlenül javasoltam a februári ülésen, hogy magasabb szinten kell meghirdetni a réteket, ha el kívánjuk adni. Erről szavaztunk, hiszen meglepődve ültünk több vételi szándék előtt, melyről más nem is tudott-tudhatott, mert meg sem lettek hirdetve ezek a területek. Hol van itt az egyenlő bánásmód? Sajnos ezt már máskor más szituációban is tapasztaltam, de erről most nem nyitok vitát!

Több ülésen javasoltam, hogy min. 5 évre magasabb áron, kifejezetten szénát evő haszonállatot tartó gazdák juthassanak csak a rétekhez azzal a kritériummal, hogy aki eddig is bérelte a területet annak igénye elsőbbséget élvezzen! Ez valahogy elveszett? (Mint a Szociális telekrésszel kapcsolatos kritériumaim a szerződésből!) A rétek kiadásával még nem vagyunk elkésve. Sarok Mihály elég jól tudja és érti a hivatását, alpolgármesteri tisztségén belül pedig ezt is meg fogja tudni oldani! A pályáztatás pedig csak kifejezetten jót tett. Tisztában lettünk azzal, hogy mennyit érnek ezek a területek, versenyhelyzetet teremtettünk és egy kicsit megmozgattuk a gazdálkodásban gondolkodókat. Több javaslatom lenne, melyhez azonnali pénzügyi ülést kérvényezek. Miért nem zárjuk be a kastélyt meghatározott időre? Hatalmas költséggel jár a fenntartása és a helyzetre való tekintettel indokolt is lenne. Itt már spórolhatnánk! A kastélykertben összeülhetnénk! Már csak az időpont hiányzik. Mindenki hozzon szépen magának egy kertiszéket, van miről beszélni!

Kedves Bógó Niki! Mint Pénzügyi Bizottsági Vezetőt kérek intézkedj mielőbbi pénzügyi ülés lebonyolításában.

Előre köszönöm.

Üdvözlettel.

Áldott Richárd
Képviselő

Én is azt a döntést hoztam hogy a réteket nem szeretném ha eladnánk,inkább adjuk ki bérbe, mint eddig csak magasabb áron. Nem kell minden vagyonunkat elherdálni,barmilyen anyagi helyzetben is vagyunk.

Üdvözzel:

Sarok Mihály

2020. április 08. 21:00 perc

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Asszonyok, Képviselő Urak!

Somogyi Balázs polgármester úr elküldött "kifizetések, rételandás" email-vel engem is megtisztelt azzal, hogy új, de még esküt nem tett képviselőt is tájékoztatott és egyben véleményt kért. Köszönöm! Valamennyien egyetérthetnek azzal, hogy talán én várom leginkább, hogy megvalósuljon egy testületi ülés, hiszen talán én lettem Perkáta önkormányzati testületének eddigi történetében a leghosszabb ideje esküt nem tett képviselője. A mennyiben nem ütközik a fennálló rendkívüli helyzetben a szabadtéren biztonságos egyéni távolságban megtartandó testületi ülés /javaslattevő Áldott Richárd/ jogszabályba, én támogatom.

Polgármester úr levelére az alábbiakat véltem megérteni, de előre is kérem a megértést, ha netán valamiről nem helyes következtetést vontam le, ez a konkrét ismeretek hiányának köszönhető, ebben az esetben várom a segítséget:

- 1) Polgármester úr általi összefoglalás a jelenlegi pénzügyi helyzetről mindenki részéről elfogadható, az korrekt, mely tartalmazza a jelenlegi egyenleget, a kifizetett és a kifizetésre váró tételeket.
- 2) A polgármesteri összefoglaló tartalmazza azokat a gazdasági tételeket, melyekről a Testület februári ülésén döntött, vagyis a jelenlegi pénzügyi helyzet megoldására egyhangúan /7 igen szavazattal/ megszavazott önkormányzati területek eladását, s ezzel az eladásból származó bevételt.
- 3) A Polgármester úr arra kérte a képviselőket, hogy egyéni - saját - véleményüket küldjék el részére, hogy tisztába legyen valamennyi képviselő véleményével.

Remélhetőleg sikerült egyszerűen és röviden összefoglalnom a polgármesteri email lényegét. Innen örülök és egyben köszönöm is , hogy eddig olvashattam Mosonyi-Bogó Nikolett és Áldott Richárd email üzeneteit.

Mosonyi-Bogó Nikolett üzenete: "**Van rá kilátásban kifizetési lehetőség a bevételi oldalon?**" kérdést nem értem az email további sorait figyelembe véve: "**Áldott Richárd, Oláh István Sarok Mihály és jómagam nevében mondhatom,hogy nem kívánjuk eladni a meghirdetett (Szent István utca alatti, Babits Mihály-Sport utcák közötti szakasz, Táncsics Mihály utca alatti rész) réteket.**" mivel számomra ez azt jelenti, hogy a felsorolt képviselők a pénzügyi helyzet javítása érdekében szavazták meg a nevezett területek eladását februárban, ugyanakkor 2020. április 07-én kelt email üzenetükben a szavazatukat szeretnék visszavonni és így a polgármesteri hivatal illetékes munkatársainak, a februári szavazatukkal, "utasításba" adott tevékenységüket feleslegesnek tekinteni, valamint a földterületekre kiírt pályázatokra jelentkező potenciális

vevőket kvázi becsapni. Tudom erősnek tűnhet, de kérem, ha nem így történt ahogy leírtam, akkor kérem a segítséget!

A lehetséges testületi ülésről már leírtam a véleményem.

A következő amit végképp nem értek: " Abban az esetben, ha Polgármester Úr - mivel a veszélyhelyzetre való tekintettel átmenetileg egyedül gyakorolja a képviselő-testület feladat-és hatásköreit - mégis úgy dönt,hogy el kívánja a fent említett réteket adni, ezúton kérjük, hogy az eladásból befolyó összeget fordítsa/ fordítsuk egy későbbi befektetési lehetőségbe, pontosabban a 2019 nyarán értékesített "tanári földek" bizonyos - szerződésben foglalt, vagy lehetőség esetén annál nagyobb - területeinek visszavásárlására." Nem is tudom, hogyan fogalmazzam meg a gondolataimat, próbálom megérteni a logikát: ha jelenleg eladásra kiírt területek lehetséges eladásából befolyt összeg kb: 15-17 millió Ft, az önkormányzat pénzügyi teljesítési igénye kb: 20 millió Ft, a "pedagógus" földek egy részének visszavásárlása /vajon mennyi részét 5-8 millió Ft, akkor... nem értem. Kérem ezúton Mosonyi-Bogó Nikolett elnök asszonyt, hogy legyen kedves segíteni a megértésben! Előre is köszönöm!

Áldott Richárd email üzenete.

Megint élek az idézetek lehetőségével:

"Nem támogatom a rétek eladását sem most sem a jövőben!" Elnézést a szarkazmusért, de akkor csak a múltban? Vagy én nem értettem meg eléggé az elmúlt időszak történéseit? Ha így van várom segítséget Áldott Richárd úrtól!

"A pályázatás pedig csak kifejezetten jót tett. Tisztában lettünk azzal, hogy mennyit érnek ezek a területek, versenyhelyzetet teremtettünk és egy kicsit megmozgattuk a gazdálkodásban gondolkodókat." Lehet, hogy félreértem az idézett mondatot, de azt gondolom, hogy egy testület által megszavazott, a polgármesteri hivatal munkatársai részéről előkészített folyamatot nem tekinthetünk próbálkozásoknak, játéknak.

Az én véleményemet nagyban alakította az eddig reagálók üzenete:

Mivel Mosonyi-Bogó Nikolett korrektnek tartotta polgármester úr összefoglalóját, az összefoglalóban megfogalmazott cselekvéseket, föld eladásokat a település érdekében támogatom.

Amennyiben Mosonyi-Bogó Nikolett, Áldott Richárd, Oláh István, Sarok Mihály képviselők nem támogatják, kifejezetten kérem az alábbiak megválaszolásával a segítséget:

- 1) A 2020. február 13-i ülésen milyen indokkal, okkal szavazta meg a földterületek eladására kiírandó pályázatokat?
- 2) 2020. április 07-én miért állt el a februári döntésétől?
- 3) Milyen javaslata van a polgármester úr által felvázolt pénzügyi helyzet megoldására - tételes felsorolást, ha lehetne cselekvésekkel, összegekkel?
- 4) Tudomásom szerint a 2020-as költségvetés 20 millió Ft hiánnyal számol, ezért is különösen fontos számomra a 3) pontra kapott elnök asszonyi válasz.

Üdvözlettel:

Szilasy László

Esküt nem tett képviselő

2020. április 08. 21.21 perc

Tisztelt Szilasy László!

Véleményem nem kritika! Én úgy gondolom csak Ön játszik a megfogalmazásokkal mint a Balázs egyik embere!!!!!!! Fel nem esküdött képviselőként hogyan állhat Ön egy olyan ügy mellé, ami megint tűzoltás. (Ezt Balázs már megírta a korábbi levelezésekben!) Ebből csak most lesz pénz! És utána? Ez megint nem Perkáta érdekeit szolgálja! Erről a bukott magyar dzsentrik jutnak az eszembe. Minden áron pénzhez jutni! „Carpe diem?”

Arról pedig, hogy kit és hányszor lehet megdolgoztatni egy versenyszférában nagyon sokat tudok mesélni!

Várom a mielőbbi Pénzügyi Ülés időpontját a személyes egyeztetés céljából. Maradok

Tisztelettel:

Áldott Richárd

Képviselő

2020. április 09. 8:21 perc

Kedves Képviselőtársak!

Sajnálom, hogy megint itt tartunk! A rételadásokat nem kellett volna kiírni, lefolytatni ha nem áll szándékban az eladás. Megint jónéhány emberből sikerült hülyét csinálni. Hasonló dolog történt a gazdák összecitálásánál a helyi adó kapcsán. Belőlük is hülyét csinált a testület, hiszen tudtuk a végeredményt.

Látom Polgármester Úr mindennapjait, tájékozódok és nagyon bízom benne, hogy kitart és vigyáz magára! Testületit, pénzügyit nyilván nem lehet összehívni és szükség sincs a több órás veszekedésekre, főleg nem ebben a helyzetben!

Áldott, békés, családi körben eltöltött Húsvétot kívánok mindenkinek!

Bogó Anikó

2020. április 09. 8:39 perc

Tisztelt Képviselőtársaim!

A személyeskedés nem segít ebben a helyzetben, amikor az amúgy is nehéz helyzetünk mellé a koronavírussal kapcsolatos védekezés is társul. Most tényleg nincs itt a vita ideje, február 13án én azt hittem, hogy konszenzus van, hiszen mindannyian megszavaztuk a rétpályázatot, amelyben érvényesült az egyenlő bánásmód elve, hiszen ezt mindenki láthatta és közel 20 perkátai gazda, fiatal és idősebb vállalkozó adott be rá pályázatot, vagy élt magasabb áron az általunk ajánlott előző bérlői joggal. Néhány tény:

- már az alakulásunk után magunk közt napirendre vettük ezt a kérdést, akár bérleti díj emelés, akár eladás útján. Jómagam többször felvettem ezt a kérdést, mivel a tavalyi évig március elején rendeztük a bérleti szerződéseket. A folyamatot csak felgyorsította Horváth Fanni és Kovács Rita pályázata, amelyben nem alkalmaztuk az egyenlő bánásmód elvét. A

bérleti díjakról szóló 6 forint/négyzetméter döntésünket, a február 13-i pályázati kiírásunk felülírta. - nem elherdálásról van szó, nekem semmilyen érdekeltségem nincs a területen, hanem február 13-án két helyi fiatal vállalkozó ügyében döntöttünk, majd kb. 13,5 ha kaszáló kiírásáról, amelyre szerencsére csak helyiek (mezőgazdászok, vállalkozók, magánzók és kertszomszédok) adtak be pályázatot

- amennyiben akkor nem érezte magát valaki felkészültnek, akkor kellett volna bizottság elé küldetni az ügyet, nem 55 nap múlva. Megjegyzem az általunk alkotott SZMSZ szerint ezt a bizottságnak nem kötelező tárgyalnia. Mellesleg a bizottság véleményező, javaslattevő szerv, a képviselő-testület a döntéshozó. Nem bizonytalankodásra, hanem a valós felelősség vállalására van szükség.

- a járványhelyzetben gyülekezésnek nincs helye, pláne nem olyan kérdésben, amiben a bizottságnak nincs is feladata. De ha mégis lenne bizottsági ülés, mi a garancia arra, hogy annak javaslata után nem változik meg 55 nappal az álláspont

- a megválasztott képviselő tájékoztatását, de még esküt nem tett képviselő a képviselői jogokat a mandátumátvételtől gyakorolja. Hadd legyen annyi jogom, hogy én minden képviselőt tájékoztatok a fontosabb eseményekről. Láthatták, hogy más polgármesterek egyedül fogadtak el költségvetést, én pont az együttműködés jegyében tájékoztatom Önöket.

Kérek mindenkit az álláspontjának az átgondolására és a megfontolt felelősségvállalásra!

Tisztelettel
Somogyi Balázs

2020. április 09. 8:54 perc

Tisztelt Képviselőtársaim!

Az intézmények bezárása különböző fokozatokban történt meg:

Az óvoda gyermekfelügyeletet tart.

A Polgármesteri Hivatal, a Védőnői Szolgálat és a Perkáti Szociális Központ korlátozott ügyfélfogadást tart. Az ÁMK művelődési egysége és a Perkáti Kínai Központ Nkft. nem tart ügyfélfogadást. De mindegyik helyről a munkahelyek, a státuszok védelme miatt átcsoportosításra került a munkaerő, azaz a korlátozott vagy jelenleg teljesen bezárt feladatokban munkavállalói státuszban levő munkatársaink az idősgondozásban vesznek részt nap mint nap, közel 600 főt, 65 éven felüli és mozgáskorlátozott polgárt látogatnak, illetve közel 15-20 %-ukat heti több alkalommal segítenek. Emellett tegnap és ma minden háztartást felkeresnek, hogy a kínai partnerünk, Huaxiang által adományozott eszközökből 3-3 maszkot, közel 12ezer maszkot eljuttassanak a perkáti polgároknak. Bízom benne, hogy ez mindenki számára, mind a munkavállalóknak a munkahelyük és egzisztenciájuk szempontjából, mind a lakosságnak megnyugtató megoldás.

Tisztelettel
Somogyi Balázs

2020. április 09. 10:36 perc

Tisztelt Képviselőtársak!

A személyeskedés valóban nem segít ebben a helyzetben. DE! Személyeskednem kell, mert én nem azért kerültem be a testületbe, hogy bólogassak. Most már tényleg kezd elegendem lenni!

A rétek eladását mondhatnám hogy én kezdeményeztem, mert az utolsó testületi ülésen orvul elénk rakott ajánlatokról kellett szavaznunk. Ez így nem fair dolog! Mint már megírtam hol van itt az egyenlő bánásmód? Arra hivatkozna, hogy már meghirdetett rétekre megvannak a megfelelő árajánlattal rendelkező vevők és emiatt nem kéne elállni az eladástól, ez mondvacsinált dolog. Én több ülésen is jeleztem, hogy nem eladni, hanem magasabb áron, min 5 évre kell bérbe adni a réteket. Arról pedig, hogy miért szavaztam amellettt hogy eladásra kerüljenek, becsülettel mondhatom, hogy azért hogy az én szavazóimnak is esélye legyen a vételi szándékra nem pedig zugban eladni mindent, úgy hogy meg sem lett hirdetve. Hogyan lehetséges az, hogy egy fel nem esküdtött képviselő már a rétek eladása mellett áll mint ahogy Polgármester Úr ezt többször megírta? Ezzel az összeggel megint csak tüzet oltanánk.

Én azt látom, hogy megy a megvezetés és a zabrálás! Mondhatnám, hogy Polgármester Úr közvetlen közelében álló barátok (akik nem az ÖEP szavazótáborát erősítették) jutnak olyan információkhoz amiről a testület többi tagja nem is tud és ami így a versenyhelyzetet teljesen ellehetetleníti. Az pedig hogy hülyét csinálunk az emberekből nem állja meg a helyét, hiszen egy független képviselőtestületnek szavaztak többségi bizalmat, mert már elegendő volt a klikkesedéből. Azt látták az emberek, hogy itt előjogokkal élő emberek gyarapodnak. Mi beszélünk az emberekkel, nem pedig csak döntéseket hozunk felettük!

Kérvényezem ismét a mielőbbi pénzügyi ülés létrehozását!!!

Üdvözlettel.:

Áldott Richárd

Képviselő

2020. április 09. 11:09 perc

Tisztelt Elnökasszony!

Tisztelt Képviselő Urak!

Mellékelten megküldöm a Belügyminisztérium és Miniszterelnökség állásfoglalását a veszélyhelyzet ideje alatt az önkormányzat működését érintő jogszabályi rendelkezések értelmezéséről. Az állásfoglalás I. 1. pontja értelmében sem a képviselő-testület sem a bizottság ülésének összehívására nincs lehetőség. Tisztelettel

Dr. Lakos László jegyző

2020. április 09. 13:59 perc

Tisztelt Jegyző Úr!

Köszönjük az állásfoglalás megküldését.

Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselőtársak.

Ezúton szeretném jelezni, hogy én továbbra sem szeretném eladni a réteket.

Ha kell, írásban bocsánatot kérek a pályázóktól.

Támogatom továbbá az 5 éves bérleti szerződések megkötését, hogy a bérlők is nagyobb biztonságba érezhessék magukat a hosszútávú bérlet lehetőségével.

A 2020-as költségvetést én nem szavaztam meg. Úgy gondolom, hogy a lehető legtöbbet hoztuk ki a lehetőségeinkhez képest. Az első körben megkapott költségvetés -78.201. 466 Ft volt.

Innen mentünk lefelé, napról napra, meghúzva a nadrágszíjat, igyekezve nem leépítéseket eszközölni, sőt volt ahol bért növeltünk.

Ne menjünk vissza szerintem a múltba, mert ezeket a lépéseket korábban is még lehetett volna tenni, de ezt mind tudjuk! Tavaly októberben, mikor megválasztották az új képviselő testületet, közzé lett téve, hogy kb.60 milliós az elméleti hiány, úgy hogy előtte már el lettek adva a tanári földek, ami 41,5 millióforintot jelentett. Számoljunk.

Szó volt itt könyvvizsgálóról is, meg csődeljárás kéréséről az elején, mind tudjuk, nem lettek hívva.

Én személy szerint elismertem a februári ülésen, hogy a 2019.novemberében kért információs anyagot megkaptuk, azt rendben találtuk. Ezt a kijelentésemet, Jegyző úr ülés előtt tett kérésnek eleget téve tettem meg.

Mindannyian tudjuk, hogy mit örököltünk, kaptunk.(aki nem tudja, szóljon és leírom) Ne vitatkozzunk ezen, mert felesleges.

Nem beszélve itt arról, hogy folyamatosan ment a taktika melyikőnket, hogy lehetne kitenni a testületből, kinek milyen volt a bizonyítványa, koma, ki milyen megfogalmazást használ és hasonlók...

Az utolsó pénzügyi bizottsági ülésen én és még 1-2 ember szerettünk volna még tovább faragni a költségvetésen, ahol az is elhangzott, hogy:

- "Úgy érzem, ez a nullás költségvetés nálatok presztízs kérdés." Ki emlékszik erre?

A lényegre visszatérve, van pár ötletem, ahol még lehet költséget csökkenteni, ha már felmerült a kérdés felém, hogyan is szeretném a az említett hiányzó összeget behozni.

- A reprezentatív költségeket 0-ra redukálni/ mivel a jelenlegi helyzetre való tekintettel nincs mit és kinek reprezentálni/
- a Vaskó Feri bácsi által felvetett higiéniai csomag összegének csökkentése, aszerint, hogy szeptembertől lesz várhatóan óvoda
- Mivel az iskola is zárva van, így véleményem szerint most a 2×250.000 Ft-os iskolai támogatás sem aktuális.

- Perkátai Hírek sem kerültek még nyomtatásra, pedig arra is be lett tervezve 1,2 millió. A laphasználat növeli a vírus terjedésének lehetőségét, érthető, hogy még nem került nyomtatásra. Más ötleteket is szívesen meghallgatok, vagy mondjátok a véleményeket.

Tehát a rétek nem szerepeltek a költségvetésünkben.

Az iparűzési adó tervezésekor pedig valóban 80 millió ft lett a hivatal által betervezve, mikor megemeltük 90 millióra az összeget, ott, mindenki előtt megkérdeztem -biztosan emlékeznek rá az érintettek- "Mit gondoltok, be fog jönni annyi?"

Még annyit szeretnék megjegyezni, hogy nem veszekednünk kellene. Én is, Ti is azért vagy/t/ok ott, ahol vagyunk, mert ezt akarták a perkátai emberek.

Azt szeretnék volna, hogy őket képviseljük.

Ha nagy online névtelen szavazását indítanánk a faluban, biztos vagyok benne, hogy az emberek 95%-a az eladás ellen szavazna.

Köszönettel és kellemes, pihenéssel teli Húsvétot kívánva Mindenkinek:

Mosonyi-Bógó Nikolett

2020. április 09. 14:39 perc

Tisztelt Elnök Asszony!

Két dologra szeretnék reagálni.

Az iparűzési adó 90 millió forintra történő emelésével kapcsolatos kérdésre én a magam részéről akkor is azt válaszoltam, hogy nem tudom garantálni. A másik az ingatlan eladásokból származó bevétel: én a pénzügyi bizottság ülésén felvettem, hogy tervezzünk rá összeget, mert várhatóan lesz ilyen bevételünk. Ezt azért javasoltam, mert előtte már többször volt róla szó, hogy talán nem bérbe kellene adni ezeket a réteket, hanem eladni. A javaslatom amiatt nem került be a költségvetésbe, mert Vaskó úr ellenezte bizonytalan bevételek betervezését. Ez így rendben is van, de minden testületi és bizottsági tagnak tudomása volt erről a bevételi lehetőségről, amit arra az esetre tartogattunk, ha kedvezőtlenebbül alakulnának a dolgok annál, mint amivel számoltunk. Azzal érvelni tehát, hogy nincs is a költségvetésben ilyen tétel, és úgy tenni mintha erről a bevételi lehetőségről nem is lett volna szó, véleményem szerint, nem méltányos.

Tisztelettel:

Dr. Lakos László

jegyző

2020. április 09. 15:23 perc

Tisztelt Képviselőtársaim!

A laposi rétekről már sok alkalommal foglalkoztunk, nem orvul oda tett téma volt, hanem helyi polgárok által benyújtott vételi ajánlat. Nem szabad homokba dobunk a fejünket, a rételadás nem égből pottyant mese volt, hanem általunk több szempontból körüljárt téma volt, aminek a vége az eladási pályázat kiírása volt. A hosszú távú bérbeadás feltételeinek kidolgozására vagy azzal kapcsolatos pályázat kiírására nem történt határozat, ellentétben az eladással kapcsolatos pályázatra.

Nem értem, hogy milyen klikkekre, milyen vagyongyarapodásra gondolnak, ez a felvetés velem kapcsolatos? Mert akkor ezekben kérem, hogy engem jelöljenek meg név szerint és a vagyongyarapodás szerint. Többször jeleztem, hogy még a közalkalmazottaink között sem vagyok az elsők között a fizetési listán.

Az, hogy ki kinek az embere sem érdemes vitát nyitni, Szilasy László nem az én emberem, hanem Perkáta lakosságának képviselője, ahogy Önök is, én pedig mind a 4.000 perkátai polgár polgármestere vagyok.

A számolást hagyjuk a szakemberekre, a közvetett demokrácia, amelyben választott képviselők gyakorolják a közhatalmat, lényege, hogy laikusok vannak választott tisztségekben, akiket professzionális szakemberek (jegyző, gazdasági és igazgatási munkatársak, egészségügyi, szociális, oktatási-nevelés és egyéb dolgozók) segítenek. A 2019-es költségvetés megalkotásakor még nem volt eldöntve, sem betervezve a pedagógusföldek eladása, a tavalyi említett hiányt az csökkentette, illetve nagyrészt megoldotta. A mostani költségvetés tárgyalásakor volt szó ingatlaneladáshoz kapcsolódó bevételekről, de az akkor még nem volt kézzelfogható, de most már tervezhető. Egyetértek Áldott Richárddal abban, hogy ez tűzoltás, amely az ideai elméleti hiányt fedné be részben, de ez a hiány általam említett koronavírus helyzet kapcsolatos következmények miatt nőhet. Sajnos van úgy, hogy tüzet kell oltani.

Bizottsági elnök Asszony utolsó bekezdéses javaslati sajnós a likvidhelyzetet nem javítják, hiszen nincs kiadásunk jelenleg reprezentációs kiadásokban, a higiéniai eszközök a kis gyermeklétszám miatt jelentősen lecsökkentek, de az önkormányzat vegyszerkiadása időarányosan a helyzet miatt megnőtt (de éves szintet nem haladta meg), az iskola céljaira sem költöttünk, illetve Perkátai Híreket sem jelentettünk meg, arra nem költöttünk, de nem is tervezünk most erre kiadást fordítani. Számos téma van nyilván, amiről lehetne szavaztatni az embereket (a földadó is valószínűleg 95%-ban átmenne), de akkor minek lennének az önkormányzati képviselők. Valószínűleg annyi polgárral régebben és most sem beszéltek, mint én, mindenkit meg kell hallgatni, de felelősséget is kell vállalni a döntésekben a legnagyobb közjót figyelembe véve.

Tisztelettel

Somogyi Balázs

Két dologban szeretnénk tájékoztatást adni:

1. A mai napon a 2020. február 13-án önkormányzatunk által kiírt rételadási pályázat, mely 2020. február 25-én a perkata.hu honlapon került meghirdetésre 2020. március 16-i beadási határidővel. A 94/2020. képviselő-testületi határozattal kapcsolatos földmérési munkálatok helyszíni eseményei történtek meg ma délelőtt.
2. Önkormányzatunk a tavalyi évben 16,7 ha termőföldet adott el (volt pedagógusföldek), amely szerződésnek egy pontja visszavásárlást biztosít az önkormányzatnak 3 ha területre. Ez 3 éves időtartamon belül, a vételi áron (kb. 2,5 millió forint/ha) és konkrét gazdasági projekttel való rendelkezés ír elő feltételként. Tehát amennyiben van ilyen konkrét beruházási igény, akkor az önkormányzat bármikor tud élni a visszavásárlási ponttal.

Múlt héten szerdán 2020. április 8-án kb. 8 órakor írt levelem rételadással kapcsolatos pontjával kapcsolatban számos választ kaptam, viszont a nevezett levél "Amennyiben visszakozni szeretne a 2020. február 13-i önmagukkal szemben, akkor kérem mondja meg, hogy milyen módon javasol kifizetni 3.358.038 forint rendelkezésre álló összegből 17.492.573 forint tartozást, amelynek nagy része lejárt, illetve még a Magyar Államkincstárba visszautalni 5.317.259 forintot a gépjármű adó eddig fennmaradó részét, azaz összesen 22.809.832 forintot. A konkrét javaslatát vagy javaslatukat, mivel többségben vannak a testületben, ma 19.00 óráig várom." idézetével kapcsolatban csak bizottsági elnök Asszonytól kaptam pontokat, de azok sajnos a likviditási nehézségeket nem oldják meg. Kérem a nevezett levelem ezen pontjával kapcsolatban is hasonló aktivitásukat, mivel erre a kérdésre a rételadás adna választ.

Köszönettel

Somogyi Balázs

2020. április 14. 20:49 perc

Tisztelt Képviselőtestület!

Nem támogatom a rétek eladását sem most sem a jövőben! Több ülésen javasoltam, hogy min. 5 évre magasabb áron, kifejezetten szénát evő haszonállatot tartó gazdák juthassanak csak a rétekhez azzal a kritériummal, hogy aki eddig is bérelte a területet annak igénye elsőbbséget élvezzen! Ezt már megírtam az előző levelemben is! Nem látom a címzettek között a külsős pénzügyi tanácsadókat!!!! Pedig most is az lebeg a szemem előtt, ahogy Zsuzsa néni nyugtat minket, hogy az elméleti hiányt meg lehet szavazni a 2020-as pénzügyi tervezetnél és ne "cigánykodjunk" holmi 500 ezer HUF összegekkel a testvérvárosoknál!!!! Bógó Niki mint pénzügyi elnök a 2020 tervezetet meg sem szavazta!

Javaslatom: kb. 10 hektár rét lenne most kiadva hosszú távra! - 10 HUF/ m2 áron!! Ezt, ha kiszámolom 5 évre és 10 ha területre, akkor kb. 5 millió forint bevételt jelent. Ez jó lesz tűzoltása és megmaradnak a rétek is a következő generációnak. Vagy azok mit fognak eladni hasonló szituációban?? Várom a mielőbbi pénzügyi megbeszélést! Ha én el tudok menni 1000 ember közé dolgozni, akkor 11 - en biztosan meg tudjuk oldani ezt a programot is. Ezt kezdeményezem már min. 2 hete, csak a polgármesterünk nem hajlandó ezt elfogadni!!!!!!

Várom a mielőbbi válaszokat, mert költségvetést kell módosítani az már biztos!!!!

Üdvözlettel.:

Áldott Richárd

Képviselő

2020. április 15. 8:10 perc

Kedves Képviselők és Polgármester úr !

Tudom , hogy az én véleményemre nem mindenki kíváncsi de azért röviden el mondom , és egyben köszönöm Ricsinek és Nikinek hogy hiányolják a külsős pénzügyi bizottsági véleményeket.

Az Önkormányzat a 2020 as költségvetést úgy fogadta el (pénzügyi bizottsági javaslatra) hogy 19 mill forint kiadásnak nincs bevételi fedezete.

A tervezett bevételek között a rét eladása mint egyfajta bevételi forrás nem szerepel . A hiány csökkentése érdekében Bizottsági üléseken szóba került ingatlanok eladása pl. a szolgálati lakások ,patika stb. de az eladások megfelelő előkészítése hiányában az ötletet el vetettük.

Nem gondolom hogy a Polgármester komolyan gondolja , hogy a képviselők egypár e-mail váltással javaslatot adnak a több éve göngyöltött likviditási problémára .

A rét eladásából tervezett bevétel a pénzügyi likvid problába egyrészt most meg oldaná , mondhatni azt hogy pillanatnyi megoldás de nem szüntetné meg a teljes hiányt.

Én úgy gondolom , hogy a pénzügyi likvid probléma megoldására a polgármesternek több javaslatot kellene kidolgozni hogy a képviselőknek legyen miből választani .

2020. április 15. 8:14 perc

Elnézést nem köszöntem el

Üdvözlök mindenkit és csak annyit jegyzek meg mint perkátai palgár aki a rét mellet nevelkedett , hogy nem támogatom én sem a rét eladását

Vaskó Ferenc

2020. április 15. 11:55 perc

Tisztelt Képviselő Hölgyek Urak!

Mellékelten megküldöm a február 11-i Pénzügyi Bizottsági ülés hanganyagát, amelyen 1 óra 30 percnél és 2 óra 29 percnél hallható, hogy kétszer is tárgyaltak a rétek eladásáról.

Az összes ülésről készült felvételt nem hallgattam vissza, de határozottan emlékszem, hogy korábban is felvetődött már ez a javaslat, vagylagosan a bérleti díj jelentős emelésének lehetőségével. Mindezek ismeretében és tudatában döntött egyhangú szavazással a Testület a pályázat kiírásáról.

Áldott képviselő úr Molnárné Zsuzsával kapcsolatos megjegyzésére pedig azt szeretném ismét nyomatékosítani, amit a költségvetés tervezésekor mindig is hangsúlyoztunk. Nem az a lényeg, hogy mekkora az elméleti hiány, hanem az, hogy mennyi a tényleges bevétel. Akármennyi kiadást, hiányt tervezünk, ha nem lesz mindenre fedezet, akkor az előző évekhez hasonlóan, kizárólag csak az elengedhetetlenül fontos működési költségeket fogjuk fizetni. Ezért nem az elméleti hiány lefaragásával javítható igazán hatékonyan költségvetés, hanem a bevételek növelésével. Emiatt javasoltuk az egyes adómértékek emelését, illetve a földadó bevezetését.

A likviditási problémát jelenleg sem a felelőtlen költekezés okozza, hanem az, hogy a bevételeink a tervezettnél jóval alacsonyabb szinten teljesültek.

A Pénzügyi Bizottság ülésének ismételt eröltetését és a polgármester úron történő számonkérését nem igazán értem. Egyrészt elküldtem az ezzel kapcsolatos BM-ME állásfoglalást, másrészt jelezném, hogy a polgármester nem is tagja a Bizottságnak. Az egyeztetések pedig telefonos illetve elektronikus úton is lefolytathatók.

Tisztelettel: dr. Lakos László jegyző

<http://s4.toldacuccot.hu/letoltes?sid=76b620fa411a152c719288ced9d2915c&file=20200211+P%C3%9CB.mp3>

2020. április 16. 6:28 perc

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő társaim!

Rét eladással kapcsolatban többször beszéltünk személyesen és telefonon is, de most ide is leírom. Személy szerint csak akkor egyeznék bele ha az eladásból befolyt összeget 3 ha tanári földek visszavásárlására fordítjuk. Viszont mivel érintett vagyok a rételadásban, mint lehetséges vevő / Táncsics M. utca alatti rész/ ezért nem kívánok belefolyani ebbe a vitába.

Hiánypótlással kapcsolatos kérdésben vagy kérni kell állami segítséget vagy ellenőrizni kellene a súly-, kommunális- illetve iparüzési adó terheket mivel nekem is hiányosan érkezett. Nem kaptam az egyik autóra súlyadó, iparüzési adó és vállalkozók kommunális adó fizetési kötelezettséget sem.

Köszönettel

Oláh István

2020. április 16. 8:45 perc 1
db melléklet

Tisztelt Képviselőtársaim!

A múlt hét szerdai levelem óta önkormányzatunk csak két tételre költött, egyrészt az étkeztetésre, amelyben fél havi gyermekétkeztetési számlát fizettünk ki, hozzávetőlegesen 1,8 millió forint értékben, illetve a Perkátai Szociális Központon keresztül pedig 2,1 millió forintot, amelyből kb. 460ezer forint az intézmény a díjakból állt. Emellett a Faluüzemeltetés számára két darab fűkaszát vásároltunk, amelynek nagy része (mivel csak max. 200ezer forintos tétel számolható el) a közfoglalkoztatási programhoz kapcsolódó 80%-os pályázatunkból került kifizetésre. Az egyenlegünk a 7 millió forintos folyószámlahitelt is beleértve kb. 5,5 millió forint, amely a két Magyar Falu Programos pályázattal terhelt.

Sajnos azt az értesítést is megkaptunk, hogy az április 7-ig beszedett gépjárműadó eddig önkormányzatoknak átengedett 40%-os részét be kell fizetnünk, amely kb. 5,3 millió forint. A határidő a hatálybalépés napjától számított 10 nap, azaz április 17-e. Ennek lehetőségét most nem látom.

Az elmúlt egy hétben számos vitát éltünk meg a 2020. február 13-i rételadási pályázattal kapcsolatban, amelyről kijelentem, hogy az eladás nem az én ötletem volt, nincs a vásárlásban

érdekeltségem. Az kijelenthető, hogy részlegesen megoldást adna a likviditási problémáinkra, amelyekben sajnos használható alternatív megoldást senki sem kínált.

Sajnos, ha valaki 100 forintért örökbe is meg tudna venni valamit, az biztos, hogy 5 évre előre bérleti díjként 50 forintért nehezen adna, erről beszéltünk Áldott Richárd képviselő Úrral, hogy ezt a lehetőséget sem ő, sem én nem választanánk.

Hosszasan beszéltem telefonon a bizottság két két idősebb tagjával, akiknek tanácsára számos szempontot próbáltam újra értékelni, illetve nagyon köszönöm nemcsak a választát, hanem ingatlanvásárlási javaslatát Oláh István képviselő Úrnak.

Áthidaló javaslatot teszek a képviselők felé - leszögezve, hogy most szavazás nem lehetséges és veszélyhelyzeti jogszabályok értelmében a polgármester dönt-, amiben számos szempontot figyelembe vennénk. Egyrészt az önkormányzat jelenlegi költségvetési és likviditási helyzetét (amely a járvány miatt nem javult, hanem romlott), a február 13-i pályázati kiírást és a jövőbeni fejlesztési lehetőségek fenntartását.

Az önkormányzat a 2020. február 13-i döntésnek megfelelően adja el réteket az ajánlattételi határideig beadott ajánlattevők számára, figyelembe véve az ezt követő eddig bérlői ajánlatmódosításokat, illetve területkiigazítási javaslatokat a múltkor kiküldött Szent István utcai rész 4 vevőjelöltjével, a Babits Mihály - Sport utcák közötti szakasz 2 vevőjelöltjével és a most mellékelt Táncsics utcai szakasz 7 vevőjelöltjével kapcsolatban. Amennyiben a szavazás lehetne tartani a február 13-i rételadási pályázatunk visszavonásával és eredménytelenné nyilvánításával kapcsolatban, az nem kapná meg a többséget.

Ebből, illetve még a február 13-án eldöntött telekvásárlásokkal együtt közel 15-17 millió forint nettó bevétele lenne az önkormányzatnak.

Viszont, hogy érvényesüljön az önkormányzat hosszú távra való gondolkodása is, ezért a pedagógusföldek 3 hektárjára vonatkozó visszavásárlási céljára a rételadásból származó összegből különítsen el 5 millió forintot. Ez 2 hektár visszavásárlására lenne elegendő a tavalyi eladási áron. Az 5 millió forint elkülönítése azért szükséges, mert jelenleg nem tudunk élni a visszavásárlási ponttal, mert ahhoz élő beruházási projekt, konkrét beruházó szükséges, ami ipari vagy szolgáltató tevékenység lehet. A visszavásárlási joga az önkormányzatnak még 2 és negyed évig él.

A rételadásból befolyó tételekből elsőként a gépjárműadó befizetést valósítanánk meg, illetve szükséges számlafizetéseket, illetve az 5 millió forint elkülönítését.

Bízom abban, hogy ez a komplex javaslat számos érdeket legalább részben megvalósít és a kompromisszumként mindenki megalégedésére szolgál.

Üdvözlettel
Somogyi Balázs

2020. április 16. 9:20 perc

Tisztelt Képviselőtársaim!

Nem támogatom a rétek eladását! A többségi szavazat is ez mellett döntött! Nem tudom, hogy a Polgármester Úr, honnan veszi hogy ez nem így van? Kérem az összes képviselő egyértelműen jelezze mindenki részére az állásfoglalását mielőbb írásban.

Üdvözlettel.:

Áldott Richárd
Képviselő

2020. április 16. 9:24 perc

Elfelejtettem azt is megírni, hogy ez a "vita" több hete tart és már akkor is egyértelmű állásfoglalás volt a rétek eladása ellen!

2020. április 16. 9:26 perc

Tisztelt Képviselőtársak!

Továbbra sem támogatom a rétek eladását!

Javaslom más megoldás keresését! Amennyiben évekig így "ellavíroztak", oldják meg most is!

Mosonyi-Bógó Nikolett

2020. április 16. 9:59 perc

Tisztelt polgarmester úr!

Továbbra sem támogatom a rétek eladását!

Tartós bérletbe adást támogatom!

Üdv:Sarok Milyály

2020. április 16. 13:24 perc

Tisztelt Képviselőtársaim!

Az elmúlt órákban is számos egyeztetés történt a 2020. február 13-án egyhangúlag elfogadott és kiírt rétek eladása pályázata ügyében. Számos szempontot mérlegelnek a képviselők, köszönöm az ebben folytatott nyitottságot. A megfontolandó feladatok az önkormányzat likviditási helyzete, a kiírt pályázat érvényesítése és a jövőbeni lehetőségek (pedagógusföldi lehetséges fejlesztések) fenntartása.

Érkezett válasz, hogy lavírozzunk tovább és folytassuk az eddigi gyakorlatot, de ez a tavalyi ingatlaneladás folytatását jelentené, de a rétek mellett a következő havi fizetés biztosítása és számlák fizetése is a latba esik. A visszajelzések továbbra is azt mutatják, hogy a február 13-án egyhangúlag meghozott a rétek eladására szolgáló döntés visszavonására, eredménytelenné nyilvánítására nincs meg. De természetesen megosztottság van. Oláh képviselő Úr válasza, illetve Mosonyi-Bógó Nikolett bizottsági elnök Asszonnyal, majd Sarok alpolgarmester Úrral való egyeztetés után, annyiban módosítanám a kompromisszumos javaslatot, hogy nem 2,

hanem 3 hektárnyi terület visszavásárlására fordítanánk a rételadásból, illetve mellette levő telekeladásokból befolyt összeget. Ez hozzávetőlegesen 7,5 millió forint elkülönítését jelentené az eladásokat követően, ehhez pedig konkrét beruházóra és projektre lenne szükség, de az elvi lehetőséget megteremtene gyors lépésekre. Az összeg elkülönítését megvalósítanánk és nem megfelelő garanciákkal bástyáznánk körül, hogy csak erre költhessük el. A pontos összeget holnapra megírom (de várhatóan ez 17,5 millió forint), hogy mennyi várható forintra a rétek, telkek eladásából, ha mindenki él is vételi ajánlatában szereplő tétellel - ebben kérem figyelembe venni, hogy Horváth Fanninak a terület nem 60 napos, hanem 1 éves határidőt adott meg. Így a megnevezett tételből 7,5 millió forint a pedagógusföld fejlesztés miatt visszavásárlására lenne elkülönítve, 5,3 millió forint a gépjárműadó eddig beszedett és a koronavírus helyzet előtt helybenhagyott részének befizetésére lenne fordítva, míg fent nevezett számot figyelembe véve 4,7 millió forintot jelenlegi kintlevőségek csökkentésére fordítanánk.

Kérek, minden szempontot figyelembe venni, továbbra is cél a nem megosztott döntés helybenhagyása, illetve cél a rövid és hosszú távú kötelezettségek és célok megoldása.

Köszönettel

Somogyi Balázs

Perkáta, 2020. április 27.

Somogyi Balázs polgármester