

**PERKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2020.
július 08-án (szerda) 17:00 órai kezdettel megtartott rendes üléséről készült**

JEGYZŐKÖNYV

Perkáta, 2020. július 08.

Határozat: 119-135/2020. (VII. 08.)

Rendelet: 5/2020. (VII. 08.)

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A 2020. július 08-án 17:00 órai kezdettel megtartott rendes ülésről

Ülés helye: az Önkormányzat hivatalának épületébe

Jelen vannak:

Somogyi Balázs, Bogó Anikó, Sarok Mihály, Áldott Richárd István, Mosonyi-Bógó Nikolett, Oláh István, Szilasy László

Dr. Lakos László jegyző

Somogyi Balázs polgármester

Köszöntöm a testületi ülésen megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a minket hallgatókat, a személyesen megjelenteket, illetve Perkáta és térsége országgyűlési képviselőjét, Kálló Gergely képviselő urat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert mind a hét képviselő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Áldott Richárd István és Szilasy László képviselőket. Van-e más javaslat a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére? Amennyiben nincs, elsőként Áldott Richárd Istvánt jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről szavaznánk, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2020. (VII. 08.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. július 08-i rendes képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Áldott Richárd Istvánt választja meg.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Aki elfogadja Szilasy László képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2020. (VII. 08.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. július 08-i rendes képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Szilasy Lászlót választja meg.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

A mai meghívó tizenegy napirendi ponttal került kiküldésre. A Pénzügyi Bizottság a mi nyolcas és kilences napirendi pontunkat nem tárgyalta, ezért én javaslom a napirendről levenni.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Egyetértek.

Somogyi Balázs polgármester

Van-e esetleg más napirendi pontra javaslat, vagy új napirendi pont felvételére? Ilyet nem látok, ezért elsőként a nyolcas és kilences napirendi pont levételéről szavaznánk, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2020. (VII. 08.) határozata**

A 2020. július 08-i képviselő-testületi ülés napirendjének módosításáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. július 08-i képviselő-testületi ülés nyolcas és kilences napirendi pontjait leveszi a napirendről.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Aki az előbbi módosítással a mai ülés napirendjét kilenc napirendi ponttal elfogadja, azt kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2020. (VII. 08.) határozata**

A 2020. július 08-i képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. július 08-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

NAPIREND

1. 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása
2. Perkáta Nagyközség Önkormányzata és a Dunaújvárosi Vízi Társulat között kötendő üzemeltetési szerződés elfogadása
3. Rételadás vevőkijelöléséről szóló határozat módosításával kapcsolatos döntéshozatal
4. Perkáta Kínai Központ Nkft. ügyvezető igazgatójának megválasztása

5. Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló LXXI. törvény 3. melléklet II. melléklet 2. pont c) pont szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal
6. Fényjáték kialakítása a perkáti Győry-kastélyban TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00015 projekttel kapcsolatos döntéshozatal
7. Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről szóló 7/2007. (III. 30.) számú rendelet felülvizsgálata
8. A COVID-19 járvány miatt eddig felmerülő költségvetést érintő változások tárgyalása
9. Egyebek

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

I. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Az első napirendi pontunk a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása, ugye ez a zárszámadás. A költségvetési anyagot megkapták a képviselők, illetve a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a hétfői napon. Megadnám a szót Mosonyi-Bógó Nikolett elnökszonynak, hogy a bizottsági javaslatról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Köszönöm szépen, én is szeretettel köszöntök mindenkit. A 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság a hétfői ülésén tárgyalta, javasoljuk elfogadni. Annyit szeretnék hozzátenni, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy a költségvetés végrehajtásának rendelet-tervezete azt emelte ki, hogy kiegyensúlyozott volt a gazdálkodása az önkormányzatnak, de a kiegyensúlyozott gazdálkodás sajnos mégsem volt jellemző a 2019-es évre. Úgy tudta ezt az évet zárni az önkormányzat, hogy 45 millió forint plusz bevételt kellett betervezni, ami a költségvetésbe eredetileg nem volt betervezve.

Somogyi Balázs polgármester

Megadnám a szót a képviselőknek, hogy amennyiben hozzászólásuk, kérdésük van, azt tegyék meg. Az előkészítő anyagban a kiegyensúlyozottság arra is vonatkozhatott, hogy szerény bevételi lehetőségekkel bír az önkormányzat, de sajnos a bevételek függvényében történnek meg a kiadások, tehát semmilyen extra feladatot, fejlesztést önerőből a költségvetésünk nem tudott tartalmazni. Tavaly nyáron önkormányzati földet értékesített az önkormányzat 41,5 millió forint értékben. ami a költségvetés kiadási oldal tételeire került át elsősorban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, észrevétel, akkor én tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a zárszámadáshoz minősített többségi döntés szükségeltetik. Ennek figyelembevételével, aki támogatja a rendelet elfogadását, azt kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

5/2020. (VII. 08.) önkormányzati rendelet

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet. A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

II. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Második napirendi pontunk az önkormányzatunk és a Dunaújvárosi Vízi társulat között kötendő üzemeltetési szerződés elfogadása. Ez a szerződés nagyjából megegyezik az elmúlt években használt gyakorlattal. Ebben egy önkéntes hozzájárulás van, amivel kapcsolatban egy díjtétel szerepel az üzemeltetési szerződésben. Az önkormányzat területén levő vagy átfolyó vizeket a vízi társulat kezeli. Vannak olyan vízfolyások, amelyek állami tulajdonban vannak településünkön és a vízi társulat kezeli, ilyen a Perkátai Vízfolyás nevű patak. A Pistola patak önkormányzati tulajdonú és mi üzemeltetjük a vízi társulattal és ezen kívül számos más vizet is kezel a társulat, illetve nem csak velünk vannak szerződésben, hanem mezőgazdasági vállalatokkal, mezőgazdászokkal is és sok esetben ők is fizetnek valamilyen formában a vízi társulatnak. A mi esetünkben már évek óta 572 880 forintos tétel szerepel. Körülbelül két évvel ezelőtt volt egy nagyobb munkánk Perkáta belterületén, pont a Perkáta Vízfolyáson – völgyi patakon – történt teljes hosszában egy iszapolási munka, ami egy nagyobb költség volt. Általában a Pistola patak állapotával szoktak felmerülni kritikák, mivel azon semmilyen fejlesztés, tisztítás nem volt az elmúlt években. Megadnám a szót a képviselőknek a hozzászólásokra, kérdésekre, észrevételekre. Áldott képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Nekem lenne egy észrevételem. Saját szememmel láttam, hogy kitakarították az árkot, viszont lakossági bejelentés által tudom, hogy nagyon rossz szagok terjedtek a vízház melletti résznél körülbelül két hónappal ezelőtt. Ez a lakossági bejelentések által került megoldásra, vagy a vízi társulat már tervezete a patak rendbetételét? Tudomásom szerint a nád miatt terjedt a szag.

Somogyi Balázs polgármester

Információm szerint nem a nád miatt terjedt, tehát nem a vízi társulathoz tartozott. Elsőként az ivó- és szennyvízszolgáltató céggel konzultáltam, mivel több hullámból is érkezett bejelentés. Végül kiderült, hogy dugulás volt a Szent István utcában, tehát a Fejérvíz Zrt. kezelte ezt az ügyet. Attól függetlenül lehet, hogy rohad a nád is, de az elsődleges bűzforrás a dugulás volt.

Áldott Richárd István képviselő

Köszönöm szépen.

Somogyi Balázs polgármester

Megadnám a szót a további kérdésekre, hozzászólásokra. Ilyet nem látok, ezért javaslom, hogy a Képviselő-testület fogadja el az üzemeltetési szerződést, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2020. (VII. 08.) határozata
Perkáta Nagyközség Önkormányzata és a dunaújvárosi Vízi Társulat között
kötendő üzemeltetési szerződés elfogadásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta Perkáta Nagyközség Önkormányzata és a Dunaújvárosi Vízi Társulat között kötendő, a közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásra vonatkozó üzemeltetési szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására. Az üzemeltetési szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

III. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Harmadik napirendi pontunk a rételadás vevőkijelöléséről szóló határozat módosításával kapcsolatos döntéshozatal. Három esetben szükséges a határozatnak a módosítása. Kettő esetben családon belüli vevőkijelölési módosítást kértek a kijelölt vevők, illetve egy esetben pedig visszalépett a vevő. Viczkó Bálint és Takács Róbert lépett vissza, ezért az erre a területre is érvényes ajánlatot tevő Fülöp Zoltán lépne a helyükre. Jegyző úr erről nem látok külön határozati javaslatot, szavazzunk róla vagy csak be kell jelentenem?

Dr. Lakos László jegyző

Írásos bejelentés még nem érkezett, de lehet róla szavazni szóbeli kérés alapján. Ugyancsak nem érkezett Denke Antaltól sem írásos kérelem, de mind a kettőtől várjuk. Kicsit más a helyzet Fülöp Zoltán, Viczkó Bálint és Takács Róbert módosításánál, mint Denke Antal és Oláh István kérelménél. Denke úr és Oláh István a gyermekeik részére, vagyis családon belüli változtatást kértek, míg Viczkóék lemondanak a vételi jogukról, ezért Fülöp Zoltán kerül a helyükre.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm. A határozatban még az szerepel, hogy Denke Antal Denke Ákost szeretné megjelölni, illetve Oláh István három gyermekét szeretné vevőül jelölni. Mind a három esetben technikai jellegű módosítások történnek. Én mind a háromról külön szeretnék szavaztatni, mert van egy képviselői érintettségünk. Megadnám a szót a képviselőknek a további hozzászólásokra, kérdésekre. Áldott képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Tavaszi legutolsó ülésen megszavazott rétek eladásával kapcsolatos határozattal szeretnék egy kicsit konkrétabb véleményt nyilvánítani. Mindenki szerintem ebben a teremben tudja, hogy volt egy belső e-mailezés, amelyben nagyon sokan elálltunk ennek a határozatnak a támogatásától. Válaszban megkaptuk azt, hogy kibújunk a feladat alól, sőt Jegyző úr megemlítette, hogy ez a határozat érvénybe fog lépni, mivel megszavaztuk. Magam ellen nem fogok beszélni én nem akarok senkit megbántani, de nemmel fogok szavazni a rétek eladásáról, mint ahogy jeleztem ezt a legutolsó e-mailes bejegyzésemben. Számomra ez egy fontos dolog és nem nagyon szeretném támogatni az ilyen jellegű döntéseket. Ennyit szerettem volna elmondani.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm szépen. Várom a további hozzászólások, kérdéseket. Sarok alpolgármester úr.

Sarok Mihály képviselő

Én támogatom Ricsinek a döntését.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm. Annyival kiegészíteném a mondandómat, hogy a február 13-i ülésen mind a ketten megszavazták a rétek eladását. Én felajánlottam, hogy amennyiben a képviselők többsége nem szeretné eladni ezeket a réteket, akkor én az eljárást meg fogom állítani. A hét képviselőből hárman mondták azt, hogy fordítsuk vissza az eljárást. Nyilván ez egy nagyon széles körben lefolytatott vita volt. Én láttam azt a mostani költségvetésben, hogy erre a lépésre szükség van. Eddig összesen négy szerződés került megkötésre, ezek közül három került kifizetésre. Szilasy képviselő úr.

Szilasy László képviselő

Igazából nem értem, hogy miért merült fel az, hogy „most akarom, vagy nem akarom”, hiszen a jelenlegi ülésen már egy végig vitt pályázati rendszerben a szerződéskötés előtt álló telekvásárlásról beszélünk és jelen pillanatban módosítások vannak ezzel kapcsolatban. Tehát itt már nem az a kérdés, hogy megszavazom, hogy eladjuk vagy nem.

Somogyi Balázs polgármester

Mosonyi-Bógó Nikolett.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Köszönöm. Én Szilasy úrnak szeretnék annyit válaszolni, hogy szabad véleménynyilvánítás van és Ricsi csak elmondta, hogy mi a meglátása ezzel a dologgal kapcsolatban.

Somogyi Balázs polgármester

Szeretném elmondani, hogy nem az én kezdeményezésem volt, hogy ezeket a réteket adjuk el.

Sarok Mihály képviselő

Volt közben arról is szó, hogy megpályáztatjuk az embereket, hogy mennyi pénz jöjjön be ebből, és nem az volt, hogy egyből eladjuk.

Somogyi Balázs polgármester

Szerintem, ha erről lett volna szó, akkor az önkormányzatnak egy értékbecslést kellett volna megrendelnie és akkor kiderült volna, hogy mennyi ennek az értéke.

Bogó Anikó képviselő

Én javaslom, hogy mivel csak módosításokról van szó, ezért döntsünk a három ember ügyében és ne húzzuk ezt tovább.

Somogyi Balázs polgármester

Ez fog történni. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor elsőként 1477/1 helyrajzi számú ingatlan vevőkijelölését vonná vissza az önkormányzat, illetve Fülöp Zoltán ajánlata lépne érvénybe. Tehát Takács Róbert és Viczkó Bálint visszavonása és Fülöp Zoltán kijelölése történne meg. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2020. (VII. 08.) határozata
Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő rétek vevőkijelöléséről
meghozott, a 13/2020. (VI. 17.) számú polgármesteri határozattal módosított
3/2020. (IV. 23.) számú, Képviselő-testületi jogkörben kiadott polgármesteri
határozat módosításáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő rétek vevőkijelöléséről meghozott a 13/2020. (VI.17.) számú polgármesteri határozattal módosított 3/2020. (IV. 23.) számú, Képviselő-testületi jogkörben kiadott polgármesteri határozatot az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1477/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1477/1 hrsz-ú, a Tápai József földmérő mérnök által készített 17/2020. munkaszámú változási vázrajzon feltüntetett 12 700 m² területű ingatlan kijelölt vevőjéül Viczkó Bálint és Takács Róbert az elővásárlási jogosultságukkal nem kívánják élni. A vevők visszalépése miatt a területre a legmagasabb árajánlatot tevő Fülöp Zoltánt jelöli ki 1 600 200 forint vételáron.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester
Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm szépen. A második javaslat arról szólna, hogy a 1477/6 helyrajzi számú ingatlannál Denke Antal fiát, Denke Ákost jelöli ki vevőnek. Javaslom a határozat módosítás elfogadását, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2020. (VII. 08.) határozata

Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő rétek vevőkijelöléséről meghozott, a 13/2020. (VI. 17.) számú polgármesteri határozattal módosított 3/2020. (IV. 23.) számú, Képviselő-testületi jogkörben kiadott polgármesteri határozat módosításáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő rétek vevőkijelöléséről meghozott a 13/2020. (VI. 17.) számú polgármesteri határozattal módosított 3/2020. (IV. 23.) számú, Képviselő-testületi jogkörben kiadott polgármesteri határozatot az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1477/6 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1477/6 hrsz-ú, a Tápai József földmérő mérnök által készített 17/2020. munkaszámú változási vázrajzon feltüntetett 4471 m² területű ingatlan vevőjéül a pályázaton nyertes Denke Antal kérésére, gyermekét Denke Ákost jelöli ki 447 100 forint vételáron.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester
Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm. A következő javaslat a 1477/7 helyrajzi számú ingatlanról szólna, ahol Oláh István kérelmére gyermekei lennének vevőül kijelölve. Oláh István képviselő úrtól kérdezem, hogy jelzi-e az érintettségét?

Oláh István képviselő

Igen.

Somogyi Balázs polgármester

Rendben, akkor javaslom, hogy zárjuk ki Oláh Istvánt érintettsége miatt a szavazásból, aki ezzel egyetért, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2020. (VII. 08.) határozata
Döntéshozatalból történő kizárásról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Oláh István képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentését tudomásul vette. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy Oláh István képviselőt kizárja a rételadás vevőkijelöléséről szóló határozat módosításával kapcsolatos döntéshozatalból.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2020. (VII. 08.) határozata**

**Az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő rétek vevőkijelöléséről
meghozott, a 13/2020. (VI. 17.) számú polgármesteri határozattal módosított
3/2020. (IV. 23.) számú, Képviselő-testületi jogkörben kiadott polgármesteri
határozat módosításáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő rétek vevőkijelöléséről meghozott a 13/2020. (VI. 17.) számú polgármesteri határozattal módosított 3/2020. (IV. 23.) számú, Képviselő-testületi jogkörben kiadott polgármesteri határozatot az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1477/7 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1477/7 hrsz-ú, a Tápai József földmérő mérnök által készített 17/2020. munkaszámú változási vázrajzon feltüntetett 15 014 m² területű ingatlan vevőjéül a pályázaton nyertes Oláh István kérésére, gyermekeit Oláh-Rác Benedeket, Oláh-Rác Rebekát, valamint Oláh-Rác Botondot jelöli ki 1 501 400 forint vételáron.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Sarok Mihály képviselő

Nekem annyi hozzászólásom lenne, hogy igazából ez az egész nem volt jól kidolgozva. Hogyha jól ki lett volna dolgozva, akkor nem kellene most ilyenekről szavaznunk. Jegyző úr, amikor először beszéltünk erről kérdeztük, hogy „ki kell függeszteni vagy nem kell”, akkor arról volt szó, hogy nem. „X” hónap után meg kiderül, hogy valamelyiknek aranykorona értéke van.

Oláh István képviselő

Ez a rét egy helyrajzi számon volt. Nem volt aranykorona értéke, csak amikor már ki lettek mérve, és amelyik meghaladta az egy hektárt arra a földhivatal rátette az aranykorona értéket. Én utána érdeklődtem, hiszen be sem adtam volna a pályázatot ez miatt.

Sarok Mihály képviselő

Ezt az eladás előtt kellett volna intézni.

Somogyi Balázs polgármester

Jegyző úr.

Dr. Lakos László jegyző

Jól ki volt dolgozva alpolgármester úr. Az én számból nem hangzott el ilyen mondat, amit az előbb említettél. Az aranykorona érték területtől függ. Itt az estek 90%-ban nincs aranykorona érték.

Sarok Mihály képviselő

Kérdeztem, hogy ki kell őket függeszteni. Azt mondtátok rá, hogy nem kell.

Dr. Lakos László jegyző

Nem hangzott el, hogy egyetlen egyet sem kell. Azt mondtuk, hogy az egy hektár alattiakat nem kell.

Sarok Mihály képviselő

Ez olyan, mint amikor decemberben azt mondtátok, hogy Czeglédi Ferenc felé ki van egyenlítve minden számlánk, de én úgy tudom, hogy még ez nem történt meg.

Somogyi Balázs polgármester

Elképzelhető, hogy decemberben ki volt egyenlítve.

Sarok Mihály képviselő

A 2019-es évre még van egy számlánk, aminek a kiegyenlítése nem történt meg. Tiszta lappal indultunk neki elvileg, de mégis folyamatosan jönnek elő a tartozások. Az a pénz is, ami bejön a rételadásból, hova fog elmenni?

Somogyi Balázs polgármester

Mindig a legrégebbi tartozást próbáljuk kiegyenlíteni. Lehet Czeglédi Ferenc nyújtott be számlát, amiben 2019-es évi tételek is még voltak.

Dr. Lakos László jegyző

Ez pontosan így van. Idei évben nyújtott be egy tavalyi évi számlát.

Somogyi Balázs polgármester

Szilasy képviselő úr.

Szilasy László képviselő

Úgy tudom, hogy a napirend most nem erről szól. Javaslom, hogyha ilyen kérdések merülnek fel, akkor gyere el a Pénzügyi Bizottsági ülésre, ahol van idő ezt részletesebben is megtárgyalni.

Somogyi Balázs polgármester

Áldott Richárd képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Tökéletesen tisztában vagyunk azzal, hogy megszavaztuk anno ennek a rételadásnak a határozatát. A véleménymódosításról volt egy nagyon nagy vitánk.

Sarok Mihály képviselő

Én úgy vagyok vele, hogy amiről egyszer nemmel szavaztam arról utána is azzal fogok szavazni.

Somogyi Balázs polgármester

Február 13-án igennel szavaztál.

Sarok Mihály képviselő

Igen, és utána veled is volt egy elég nagy vitám. Véleményem szerintem el lett kapkodva ez a rételadás, nyilván tudjuk, hogy kell a pénz, de így előrébb nem vagyunk vele.

Somogyi Balázs polgármester

Nem kell azzal kérkedni, hogy nem változtattad meg a véleményed, mert igen is megváltoztattad. Abban biztos, hogy nem kaptam tőled javaslatot, hogy milyen megoldásaid lennének a költségvetés egyensúlyba tartására. Azt érzem, hogy továbbra is lebegtetve van a település közvéleménye előtt az, hogy különböző jogtalanságok vannak/voltak az önkormányzatnál. Ebben nem csak jogi lépéseket lehetett volna tenni, hanem kellett is volna tenni.

Sarok Mihály képviselő

Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy egy önkormányzati képviselő, hogyan kérhet belső ellenőrzést?

Dr. Lakos László jegyző

Belső ellenőrünk van. Ha nem a belső ellenőrrel szeretnéd megcsináltatni, akkor egy testületi döntés kell hozzá.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Nekem lenne egy kérdésem. Ami eddig ebben az évben befolyt iparüzési adó, kommunális adó összegek hol vannak? Márciusban írt a polgármester egy tájékoztatást miszerint mínusz 17 millió forintban vagyunk.

Dr. Lakos László jegyző

Kifizettük a számlákat.

Szilasy László képviselő

Be lehet jönni az önkormányzathoz és meg lehet kérdezni a Jegyző urat, vagy a polgármester urat és elő lehet készíteni anyagokat a testületi ülésre. Jelen pillanatban azt érzem, hogy amit meg kellene tenned adott esetben délelőtt, délután – teljesen mindegy – azt most teszed meg. Ugyan ez volt az érzésem a Pénzügyi Bizottsági ülésen is.

Sarok Mihály képviselő

Amik bejöttek az idei évben bevételek a pályázatba lettek visszatéve és ezért nincs pénzünk. Mindig van hiány és mindig előbukkan újabb kifizetetlen számla.

Dr. Lakos László jegyző

Voltak pályázati pénzek a számláinkon, amiket pályázatokra kaptunk, de voltak mellette kifizetetlen számláink. Átcsoportosítottunk a pályázati pénzekből a számlákra, de vissza is pótoltuk a tavalyi évben.

Szilasy László képviselő

Polgármester úr kérhetnék szünetet?

Somogyi Balázs polgármester

Rendben, öt perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Somogyi Balázs polgármester

A szünetet követően megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mind a hét képviselő jelen van. Haladnunk kellene ezzel a napirendi ponttal, de két reakciót engedjen meg alpolgármester úr az előbb kért két számlával kapcsolatban. Ezen a számlán látható, hogy 2020. január 15-én került kiállításra.

Sarok Mihály képviselő

Kötöződrót, vezérdrót, kerítéselem, kerítésoszlop, tartólemez, tartóelem. Hova lett felhasználva, mert mi ilyeneket nem használtunk.

Somogyi Balázs polgármester

Óvodában. Megemlíteném, hogy kettő számla van, amelyek kérésedre lettek behozva.

Sarok Mihály képviselő

Ezeket nem mi használtuk fel, mint ahogy az előbb kijelentetted.

Somogyi Balázs polgármester

Nyilván egy faluüzemeltetés folyamatos feladatokat lát el és ezáltal mindig vannak rendelések. Látva a pénztári számlákat júliusban szinte csak faluüzemeltetési költségek vannak benne.

Sarok Mihály képviselő

És mekkora költségek?

Somogyi Balázs polgármester

50 000 forintos tételek.

Sarok Mihály képviselő

A múlt testületi ülésen elmondtam, hogy 400 000 forintot költöttünk a hat hónap alatt üzemanyagra, 600 000 forintot pedig egyéb dolgokra. Szerintem elég sokat spóroltunk, de te

azt mondtad, hogy nem nagyon van változás a falun, de mivel nincs rá pénz, így elég nehéz változást hozni. Utak javítására nincs sajnos pénz.

Somogyi Balázs polgármester

Az útfelújításokat eddig sem a faluüzemeltetés végezte.

Sarok Mihály képviselő

Jó, de egy kocsi aszfaltot sem tudunk kivinni a legszükségesebb kátyúkhöz sem.

Somogyi Balázs polgármester

A múltkor említett számaidat nem lehet összehasonlítani, ahhoz különböző analitikákat kellene végezni, hogy ki mit, vagy esetleg ki mit nem csinált. Én úgy éreztem, hogy annak a kijelentésednek van egy hátsó szándéka. Van esetleg olyan javaslatod vagy olyan meglátásod, hogy ez miért történhetett?

Sarok Mihály képviselő

Én csak meg szerettem volna mutatni, hogy tudunk spórolni. Azt nem tudom, hogy ti ezt a tavalyi évben miért nem tudtátok megtenni.

Somogyi Balázs polgármester

Ez nem igaz, nem tudtuk szórni a pénzt feleslegesen, mert a tavalyi évben is hiányos volt a költségvetés, meg az idei évben is. Én elmondtam azt, hogy annyi a két év között a különbség, hogy az egyikben a bevételek óvatosan voltak tervezve, idén pedig bőven voltak tervezve. Tehát vannak olyan tételek, amelyek bátrabban lettek tervezve, azért, hogy a költségvetés kicsit jobban mutasson. Mindig is azt mondtam, hogy ameddig hiányos a költségvetés, addig az azt jelenti, hogy sajnos a bevételeink nem elegendők a kiadásainkra. Amennyiben a költségvetésünk pluszos, akkor tudunk fejlesztéseket betenni. Azt kérdeztem az előbb, hogy szerinted vannak-e arra utaló jelek, hogy a tavalyi évben a faluüzemeltetésnél nem szabályosan lettek felhasználva források, összegek, mert ha igen, akkor érdemes ebből ügyet csinálni, nem csak itt.....

Sarok Mihály képviselő

Nyilván erre nem most fogok válaszolni. Meg lehet vizsgálni ezt a dolgot és akkor meglátjuk.

Somogyi Balázs polgármester

Szeretném megadni a szót Kovács Melinda gazdasági vezetőnknek, mert elhangzott az átcsoportosítással kapcsolatosan egy felvetés.

Kovács Melinda gazdasági vezető

Egy projekt esetében tudjuk azt megtenni, hogy az elkülönített számláról pénzeket mozdítunk át az önkormányzat költségvetési számlájára ez pedig a jelenleg is futó, megvalósítási szakaszban lévő EFOP projekt. Ugye a „B” típusú kedvezményezetteket jelenleg pénztárból fizetjük ki, amelynek a fedezetét az elkülönített alszámláról át kell vezetnem az önkormányzat költségvetési számlájára egyrészt, másrészt a projektben van munkabér, aminek a munkabér fedezetét szintén át tudjuk vezetni, illetve annak a járulékait. Tehát itt nem arról van szó, hogy kényünk-kedvünkre pályázati pénzeket mozgatunk csak a pályázatnak a megvalósítási kondíciói ezt lehetővé teszik számunkra.

Somogyi Balázs polgármester

Alpolgármester úr.

Sarok Mihály képviselő

Nyilván nem látjuk, hogy melyik pályázati pénzből lett kivéve bizonyos összeg.

Bogó Anikó képviselő

Az EFOP-1.2.11 pályázatról beszél a Melinda.

Sarok Mihály képviselő

És oda is lettek visszatéve azok a pénzek?

Dr. Lakos László jegyző

A tavalyi év folyamán vissza lett téve, ezt is elmondtuk. Azért keletkezett a tavalyi év végén rengeteg kifizetetlen számlánk, mert nem akartuk azt az év végén, hogy a pályázati pénz átcsoportosítva legyen.

Sarok Mihály képviselő

Azt mondtátok nekem, hogy mikor ide kerültünk nem kérdeztem meg, hogy mennyi kifizetetlen számlánk van. Így volt?

Dr. Lakos László jegyző

Nem, nem azt mondtam. Azt mondtam, hogy mindenből megkaptátok a megfelelő tájékoztatást, mennyi a kifizetetlen számlánk összegszerűen. Arról nem kaptatok, hogy mik ezek a számlák, hisz azok folyamatosan változnak, ha kíváncsi vagy rá gyere be nézd meg.

Sarok Mihály képviselő

Amikor neki indultunk ennek az egésznek, akkor miért nem lehetett azt mondani, hogy „gyerekek itt az összes számla, ekkora baj van”.

Dr. Lakos László jegyző

Azért mert nem ezt kértétek. Összegeket kértétek, azokról korrekt módon tájékoztatást kaptatok. Szerintem nincs jelentősége annak, hogy milyen számlák ezek, mert folyamatosan fizetjük, de naponta jönnek újak.

Sarok Mihály képviselő

Most akkor még benne van a pakliban, hogy valakiktől kapunk 1-2 millió forintos számlát a tavalyi évről?

Dr. Lakos László jegyző

Elvileg nem tehetik már meg.

Somogyi Balázs polgármester

Bizottsági elnökasszony múlt héten bejött és átlapozta az összes kifizetetlen számlát, majd utána beszélünk arról, hogy melyik, miért, hogyan történt. Nagyrészt az alapl működéshez kapcsolódó tételek szerepeltek benne.

Sarok Mihály képviselő

És mi a meglátásod, hogyan tudunk ebből kilábalni?

Somogyi Balázs polgármester

Én például mondtam egyrészt erre a rételadást, hoztam egy befektetőt, aki szeretett volna egy óriás naperőműparkot, de ebben egy ellenállás volt. Ez minimum 200 hektáron levő napierőmű park lett volna, ami szerintem egy kiugrási lehetőség lett volna. Konkrét

beruházási javaslatra ez volt a legélesebb. Az önkormányzat a saját bevételeit úgy tudja növelni, hogy beruházásokat vonz ide, de sajnos az elmúlt harminc évről is elmondható, hogy nem nagyon érkezett ide olyan beruházás, ami a mezőgazdaságon kívül történt volna. Harmadik lehetőségünk – ami a pénzügyi helyzetünket nem javítja, de fejlesztéseket tud generálni – a pályázatok. Kilenc hónapja megtörtént az önkormányzati választás, de én továbbra is azt érzem, hogy egy visszamutogatás történik ahelyett, hogy tisztáznánk.

Sarok Mihály képviselő

Most próbáltuk tisztázni. Tavaly október óta jönnek a tartozások.

Somogyi Balázs polgármester

Mindig fognak jönni új számlák.

Dr. Lakos László jegyző

Csakhogy tiszta legyen. A jelenlegi kifizetetlen számláinknak nagyjából az az oka, hogy az a költségvetési terv, amit elkészítettünk a helyi iparüzési adóbevétel tekintetében meg sem közelíti a tervezettet. 90 milliót terveztünk – emlékeztek vissza rá akkor mondtam is, hogy nem valószínű, hogy be fog jönni – de nemcsak, hogy a 90 millió nem jött be, hanem amit én mondtam a körülbelül 80 milliót sem tudom garantálni. Az idei évünk ugyan úgy úszni fog, mint a tavalyi, mert meg sem közelítik a bevételeink azt, amit terveztünk rá. Nem beszélve arról, hogy még nem is vagyunk olyan rossz helyzetben, mert a különböző normatívákat még 100%-ban kapjuk, amikre szinte nem fizetünk ki semmilyen pénzt.

Somogyi Balázs polgármester

Mosonyi-Bógó Nikolett parancsolj.

Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő

Jegyző úr azt mondtad, hogy a tavalyi évben vissza lettek töltve a pályázatba a pénzek, de akkor, hogy lehet az, hogy márciusban körülbelül mínusz 17 millióról volt szó, holott onnantól jöttek is már bevételek és a pályázathoz már nem kellett hozzányúlni. Az egész évre tervezett mínusz 19 millió forintnak a háromnegyede hogy keletkezhetett már az első három hónapban?

Dr. Lakos László jegyző

Plusz 4 millióban voltunk a számításaid szerint. Mínusz 21 millió kifizetetlen számlánk volt decemberben, márciusban meg csak mínusz 17 millió. Decemberben is lesz majd mínusz tízen valamennyi, amit majd a jövő évben fogunk kifizetni, mert ezeket toljuk magunk előtt folyamatosan. Sosincs annyi pénzünk, hogy mindent kifizessünk egyszerre.

Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő

Így is, hogy jöttek az állami, illetve a helyi adóból bevételek?

Dr. Lakos László jegyző

Így is. Ez azt jelenti, amit te most mondtál, hogy négy millióval több bevételünk volt, mint amennyi kiadásunk keletkezett az első három hónapban, mert 21 millióból csak 17 millió maradt. Ez nem biztos, hogy így lesz év végéig.

Somogyi Balázs polgármester

Én folyamatosan azt érzem, hogy az elmúlt ciklusokkal kapcsolatos számokérés zajlik. El lett mondva nagyon sokszor, hogy valami nem jól működik, de eltelt kilenc hónap az új ciklusból

és én még azt érzem, hogy aki azt mondja, hogy valami nem jól működik az alternatívákat mondjon annak, aki le lett hülyézve. Nem látom azt, hogy koncepcionális kérdésekben az egész költségvetést, faluműködést érintően történtek volna komoly változások, lehet, hogy részterületeken vannak kisebb-nagyobb eredmények – ki hogy ítéli meg – de a költségvetés sem lett teljes mértékben megváltoztatva, tulajdonképpen az eddigi gyakorlat lett alkalmazva. Úgy gondolom, ha valaki kritikát fogalmaz meg és utána döntéshozó helyzetbe kerül, akkor nekik is kellene javaslatokat mondani és a koncepciók között kellene nekünk vitatkoznunk. Elhangzott az, hogy esetleg külső szakértőt kellene igénybe venni a pénzügyi helyzet áttekintéséhez. Két téma hangzott el, erről beszéltünk is, egyrészt egy külső könyvvizsgálót javasoltak a képviselők. A külső könyvvizsgáló munkája is természetesen pénzbe kerül. Másrészt, ami elhangzott, hogy miért nincs az önkormányzaton csődbiztos. Ha az önkormányzat olyan helyzetbe kerülne, hogy önkormányzati biztost neveznek ki, akkor itt sem a Képviselő-testület sem a polgármester hat hónapig azt a feladatot nem fogja ellátni, amire a választók megszavazták, mert akkor az önkormányzati biztos fogja a település költségvetését irányítani, ezáltal a számlák kifizetését ő fogja meghatározni nem pedig mi.

Dr. Lakos László jegyző

Egyébként már a költségvetés tárgyalása előtt, decemberben, januárban és februárban is javasoltuk, hogy bővítsük a bevételeinket, mivel a kiadásainkon tovább már sajnos nem tudunk spórolni. Elhangzott egy javaslat nem szavazta meg a Képviselő-testület. Egy jelentős bevételű forrástól estünk el emiatt. Arról volt szó, hogyha év közben úgy látjuk, hogy az évünk az nehéz lesz vagy nem teljesíthető, akkor visszatérünk rá.

Szilasy László képviselő

A földadó.

Dr. Lakos László jegyző

Pontosan, a földadóra gondolok.

Somogyi Balázs polgármester

Szilasy képviselő úr.

Szilasy László képviselő

Én alternatívának tartottam, amikor szóba került a pedagógusföld eladás, és annak valamennyi részének a visszavásárlása. Nagyon jónak tartom, hogy azt a 7,5 millió forintot különítsük el, hogy legyen egy fejlesztésre lehetőség. Úgy tudjuk a földet visszavásárolni, hogyha valamilyen beruházás történik a területen. Én itt is úgy látom, hogy 1/3-áig eljutottunk, eldöntöttük, hogy igen ezt, az összeget arra fogjuk használni, ha a pedagógusföldre jön beruházás, akkor ezt oda befektetjük. Minden egyes ilyen vállalkozás iparűzési adó eredményt hoz a falunak. Misi elmondta, hogy majd lesz is. Szerintem erről beszéltünk, hogy a lesz az kevés, tehát konkrét dolgokat kéne erről hallanunk. Mi az elmúlt időszakban nagyon sokat próbálkoztunk, hogy vállalkozásokat hozunk – ez a falu nyilvánossága előtt is megtörtént, hogy milyen irányokban mentünk el. A legutolsó projekt valóban a napelemes dolog volt, ami hozzávetőleges számítás szerint évente 80-100 milliós adóbevételt jelentett volna. Tényleg egy megváltás lehetett volna. Abszolút nem elítélhető a földtulajdonosok, hogy máshogy döntöttek, mert ők elsősorban a saját érdekeiket nézték. A részletekbe bele láttam, és ha földtulajdonos lettem volna és a bérleti díjat, amit kaptam volna a földért száz évre előre kifizetik nekem, – mert ilyen arányok voltak – akkor lehet belementem volna.

Áldott Richárd István képviselő

Nem tudok ilyen arányokról.

Szilasy László képviselő

Száz év volt, számoljatok majd.

Sarok Mihály képviselő

És aki saját maga műveli a földet?

Szilasy László képviselő

Ezek nem voltak akkora földek. Én csak megemlítettem, hogy ilyen jellegű próbálkozásaink is voltak az elmúlt években. Azt gondolom ez a falu számára nagyon jó lett volna. Van egy helyzet, amit meg kellene oldani. Én sem látom azt, hogy lennének ötletek a bevételnövelésre.

Somogyi Balázs polgármester

Áldott képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Én a földadóval kapcsolatosan szeretnék reagálni. Abszolút nem kidolgozott folyamat volt a földadó, bármennyire is beszéltünk róla a Pénzügyi Bizottsági ülésen. Mint kiderült a gazdákkal történ egyeztetés során nem maradt volna itt a pénz. Teljesen felesleges lett volna.

Szilasy László képviselő

Én annyit tudok, hogy akik itt ültek gazdák, azok közül egyikük sem volt érintett a földadóval.

Áldott Richárd István képviselő

Ez nem igaz. Volt köztük érintett.

Szilasy László képviselő

Tudod ki volt érintett?

Áldott Richárd István képviselő

Személy szerint tudom.

Szilasy László képviselő

Én is tudom. Az Anikó a Balázs meg a Molnár Zsuzsi volt érintett.

Áldott Richárd István képviselő

Meg a kisgazdák.

Szilasy László képviselő

Meg a kisgazdák úgy van. Mennyi teher volt rajtuk? Nem akarok erre visszatérni, amiatt hoztam fel, hogy voltak alternatív ötletek, ami egyszer meg lett szavazna, aztán meg nem. Érdemes lenne egy megbízhatóságot mutatni a falu felé. Megmondom őszintén nekem a pedagógus földek eladása nem annyira tetszett, mert érzelmi kötődésem volt, – benne van a nevében is – de be kellett lássam, hogy nincs más megoldás.

Áldott Richárd István képviselő

Lovaglunk itt az összegeken és a hiányokon. Nem azért kerülhettünk ide, mert normális volt a kommunikáció, hanem azt látták az emberek, hogy történik egy dolog, ami miatt vannak változások, de nem szembetűnők. Az látta az ember, hogy eladjátok a földeket stb. Én

elhiszem, hogy mindenkinek az életében vannak olyan dolgok, amit kényszerűségből meg kell hoznia, de akkor sem arra fogok törekedni, hogy nullás legyen a számlám.

Szilasy László képviselő

Erre most csak annyit mondok, hogy amikor kiderült ez az adóképeség növekedés, akkor indult el a napelemes tárgyalás. Az önkormányzat nem tárgyaló fél volt ebben a rendszerben, maximum elősegítette ezt a tárgyalást. Abszolút egyetérttek a mondatod első felével, mert igen, mi ezt nem kommunikáltuk a falu felé, amikor az adóerőképesség növekedett és problémát okoz. Én most viszont azt mondom, hogy eltelt kilenc hónap és az lenne a dolgunk, hogy ötleteket adjuk ahhoz, hogy hogyan is tudunk a falunak segíteni. Részemről ennyi.

Somogyi Balázs polgármester

Jegyző úr.

Dr. Lakos László jegyző

Annyit reagálnék erre, hogy valóban nem volt hangsúly azon, hogy ez az adóerőképesség növekedés problémát fog okozni, de azért volt kommunikálva, mert a költségvetés tárgyalása során elmondtuk, hogy az önhikit be kell terveznünk. Az is egy virtuális hiány, aminek a helyére önhikit terveztünk. Tehát elhangzott, csak nem volt kihangsúlyozva.

Somogyi Balázs polgármester

Annyit pontosítanék, hogy képviselő úr mondta, hogy elhalt a naperőmű projekt, de én nem azt mondanám, hogy teljesen elhalt, – nyilván tavaly sokkal intenzívebbek voltak a tárgyalások – mert most is a járvány előtt több céggel tárgyalásban voltam. Áprilisban beszéltem legutoljára az akkor tárgyaló partnerrel és azt kérdezték tőlünk, hogy az önkormányzat partner lenne-e abban, hogy egy pályázatban részt vegyen, mert ha az önkormányzat részt vesz benne, akkor magasabb pályázati intenzitás érhetne el a projekt, ezáltal viszont az önkormányzat tulajdonos lenne a projektben. Én erre azt mondtam, hogy az önkormányzat nem tud ebben partner lenni. Több Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott, - amiről elnökszonnal is nagyon sokat beszéltünk - hogy mind a Képviselő-testület tagja, mind pedig magamat többre tartom annál, hogy az legyen csak a feladatunk, hogy ki tudjuk-e fizetni a villany, víz stb. számlát vagy nem. Jelenleg csak sodródunk az árral – tavaly is, most is. Érdemi munkát jelenleg nem végzünk. Nem azt mondom, hogy ez egy csapásra megoldható, de az elmúlt kilenc hónapban nem látom ennek az előjelét. Igen, volt több téma, ami felvetődött, Jegyző úr alternatívaként mondta a földadót. Lehet, hogy az előző testületben gyorsabbak voltak a döntések, de pont az elnökszony apja is részt vett az éjszakákig nyúló megbeszéléseken, amikent a döntéseket előkészítettük. Elnökszony.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Azt szerettem volna megkérdezni polgármester úr, hogy az előbb említett ülések informális vagy Pénzügyi Bizottsági ülések voltak?

Somogyi Balázs polgármester

Ezek előkészítő ülések voltak, ahol a képviselők beszélgettek egymással és készítették elő a projekteket. Nekem végig az volt a koncepcióm, hogy a testületi ülésen már előkészített anyagokról kell beszélnünk. Alpolgármester úr.

Sarok Mihály képviselő

Nekem annyi hozzászólásom lenne, hogy a tanárföldek egyik sarkában van körülbelül 1 hektár nagyságú terület. A három hektár föld visszavásárlása után nem lehetne azzal együtt naperőművet létesíteni?

Somogyi Balázs polgármester

Aki engem eddig megkeresett, az minimum 100 hektárt keresett.

Sarok Mihály képviselő

A pedagógusföld meg a vele szemben lévő terület összesen 50-60 hektár, az miért nem jó?

Somogyi Balázs polgármester

Jegyző úr.

Dr. Lakos László jegyző

Ugyan az a beruházó, aki azt az 1,4 hektáros naperóműparkot létesítette érdeklődött már egyébként nálunk, csak nem tudta megszerezni az E.on-tól a rákötési engedélyt egyelőre. Tehát vannak elképzeléseik nem csak arra a három hektárra. Ezt valamikor a tavasz folyamán jelezte nekem az úr.

Somogyi Balázs polgármester

Három különböző beruházó is keresett meg minket, vagy földtulajdonosokat és mind a három beruházó ugyan azt a földterületet nézte ki. Mivel ezek a területek általában nem tartalék gazdasági területek, hanem tisztán mezőgazdasági területek, ezért az állam csak akkor járulna hozzá a művelésből kivonáshoz, ha helyhez kötött beruházásnak minősül. A területeket nem mi ajánljuk, hanem már ők jönnek ide, hogy nekik „az” a terület kell.

Sarok Mihály képviselő

Először próbáljuk oda adni a dombtetőket.

Somogyi Balázs polgármester

Értelek, csak mi a beruházó fejével nem tudunk gondolkodni. Ha a BMW azt mondja, hogy „Magyarországot akarom választani beruházási célpontnak”, akkor Lengyelország hiába mondja, hogy ők jobb ajánlatot tudnának adni. A beruházó mondja meg, hogy melyik terület kell neki. Nálunk mind a három beruházó ugyan azt a területet szeretné, és én úgy gondolom, hogy valami felmérés alapján választották ki. Én sok 10 millió eurós beruházónak nem mondhatom azt, hogy „szerintem neked máshova kéne mennem, mert ott sokkal jobb”.

Sarok Mihály képviselő

Azért azt a háromhektáros földet próbáljuk meg eladni.

Somogyi Balázs polgármester

Az már más kérdés, hogy most már az iparüzési adóval kapcsolatos jogszabályok változása miatt lehet, hogy már nem Perkátára adózna, mert nyilván ez az összeg meghaladta a beruházásnak az értékét, de tulajdonképpen nincs miről beszélnünk, hiszen semmi nem történt.

IV. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

A hármas napirendi ponthoz van-e a Képviselő-testület tagjainak további hozzászólása, kérdése? Ha nincs, akkor a négyes napirendi pontra térnénk rá, ami nem más, mint a Perkátai Kínai Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztása. A múltkori ülésen elfogadtuk az önkormányzati vállalkozásunk tavalyi beszámolóját, illetve akkor jelezte ügyvezető igazgató asszony, hogy szeptember 30-áig tudná ezt a pozíciót ellátni. Két ajánlása

volt a Felügyelő Bizottságnak, az egyik Szilasy László, aki már egy évig látta el ezt a feladatot, a másik pedig Lászlóné Szabó Edit, akit hívtam a mai ülésre, de sajnos nem tudott eljönni. Ez az állás nem teljesállás, bruttó 100 000 forintos fizetéssel jár. Mind a kettő félnek van turisztikai, illetve népművelői végzettsége. Október elsejétől kerülne betöltésre ez a pozíció de pontosan mennyi időre?

Bogó Anikó képviselő

Én kettő évre szeretném kérni a fizetés nélküli szabadságomat.

Somogyi Balázs polgármester

Ezzel kapcsolatban adnám meg a szót a képviselőknek. Ricsi parancsolj.

Áldott Richárd István képviselő

Én nagyon kíváncsi lennék a Szilasy László képviselő véleményére, amiről múltkor beszélünk, illetve nagyon sajnálom, hogy nem tudott eljönni Lászlóné Szabó Edit, mert az ő véleményére is kíváncsi lettem volna személyesen.

Bogó Anikó képviselő

Én Edittel egyeztettem a mai nap folyamán. Sajnos egy orvosi vizsgálatra van időpontja. Edit azt mondta, hogy amennyiben ő kerül megválasztásra, akkor ő ellátná szívesen ezt a feladatot. Edit végzettsége is megfelelne a pályázatnak.

Áldott Richárd István képviselő

Szilasy úr?

Szilasy László képviselő

Abszolút tartom azt, amit múltkor mondtam, ezt egy évig végeztem, sőt én teljes mértékben rugalmas is vagyok, mert akkor is így hangzott el Anikótól, hogy két évre szeretne menni, de ha megint előbb visszajönne, nekem nem okozna problémát. Máig is tartom, hogy a teljes összeget nem kérném, maximum az 50 %-át.

Áldott Richárd István képviselő

Nem mondtad ki még a kulcsszót.

Szilasy László képviselő

Beszéltük a múltkor.

Áldott Richárd István képviselő

Azt mondtad, hogy átgondolod.

Szilasy László képviselő

Elvállalnám.

Áldott Richárd István képviselő

Az a baj, hogy nem tudok személyesen kommunikálni a másik féllel, így döntést hozni nem egyszerű.

Somogyi Balázs polgármester

Ha nincs több hozzászólás, akkor a két elhangzott személyről szavaznánk.

Szilasy László képviselő

Szeretném bejelenteni az érintettségem.

Somogyi Balázs polgármester

Elsőként Szilasy Lászlót fogom feltenni szavazásra, mivel bejelentette az érintettségét, a második szavazás történne az ő személyével kapcsolatban. Aki támogatja azt, hogy Szilasy Lászlót az érintettsége miatt zárjuk ki a szavazásból kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2020. (VII. 08.) határozata

Döntéshozatalból történő kizárásról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Szilasy László képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentését tudomásul vette. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy Szilasy László képviselőt kizárja a Perkátai Kínai Központ Nkft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról szóló döntéshozatalból.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Aki támogatja Szilasy László kinevezését a Perkátai Kínai Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói posztjának betöltésére 2020. október 1-jétől 2022. szeptember 30-áig, azt kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2020. (VII. 08.) határozata

Perkáta Kínai Központ Nkft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Perkátai Kínai Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának nem Szilasy Lászlót választja meg.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Most jön a harmadik szavazás. Aki Lászlóné Szabó Edit ügyvezető igazgatói kinevezését támogatja az előbb említett posztra és időszakra, azt kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2020. (VII. 08.) határozata

Perkátai Kínai Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Perkátai Kínai Központ Nonprofit Kft. 156/2015. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozattal határozatlan időre megválasztott ügyvezetője, Bogó Anikó lemondását tudomásul veszi.

I.

A Perkátai Kínai Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójává 2020. október 1-jétől 2022. szeptember 30-ig terjedő határozott időtartamra:

Lászlóné Szabó Editet
2431 Perkátai, Dózsa György utca 31. szám alatti lakost

választja meg. Az ügyvezető a tisztségét munkaviszonyban látja el, melynek létesítéséhez a Képviselő-testület hozzájárulását adja. Lászlóné Szabó Edit munkabérét a Képviselő-testület bruttó 100 000 forintban állapítja meg.

II.

A Képviselő-testület felkéri s egyben felhatalmazza Perkátai Nagyközség Önkormányzata Polgármesterét a Perkátai Kínai Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Cégbírósági bejegyzéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: azonnal

V. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

Ötödik napirendi pontunk Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló LXXI törvény 3. melléklet II. melléklet 2. pont c) pont szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal. A költségvetésben szereplő fejlesztésekben az úgynevezett BM pályázatokban szeretnénk egy pályázatot benyújtani. Volt már egy nyertes pályázatunk konkrétan a Baross Gábor utcának a javítását nyerte meg önkormányzatunk. A pályázatban az idei évtől nem 15 millió forintot lehet ebben a kategóriában nyerni, hanem 20 millió forintot. Több pályázati terület van, amit az adott önkormányzat beadhat, de azok közül egyet lehet választani. Általában mindig sportcélú fejlesztés, útfejlesztés vagy belterületi utak hidak javítása kategóriák vannak, illetve vannak még olyan témák, amelyekben az önkormányzati intézmények fejlesztése szerepel, bölcsődefejlesztés, közös önkormányzati hivatal fejlesztés szokott benne lenni. Én úgy vettem észre, hogy a perkátai polgárok elsősorban az útfejlesztéseket támogatják leginkább. Adóerőképességeink alapján abban a kategóriában vagyunk, amelyben 15% önrészt kell vállalnunk, ezért a projekt tervezett költsége körülbelül 23,5 millió forint. A pályázatra árajánlatot kértem és azt terveznénk be a pályázatba, ez a Táncsics Mihály utca folytatása lenne, valamint a Szent István utca 200 méteres szakasza, illetve a Sport utcára is felkanyarodna az út egészen a Rózsa utcáig. Három utcát érintene és hozzávetőlegesen 900 méter hosszúságban történne meg ez a fejlesztés. Amennyiben az önkormányzat ezt a pályázat benyújtásáról szóló határozatot elfogadja, akkor holnap után ezt a pályázatot be is tudjuk nyújtani. Elvileg minden alkatrész készen van a fejlesztéshez. Sajnos tegnap kaptunk egy értesítést arról, hogy a Magyar Falu Programban nem nyert az a pályázat, amit az önkormányzatunk nyújtott be. Megadnám a Képviselőknek a szót a hozzászólásokra, kérdésekre. Ilyet nem látok, ezért javaslom a képviselőknek a határozati javaslatot elfogadni. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2020. (VII. 08.) határozata
A belterületi utak felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által, Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló LXXI. törvény 3. melléklet II. melléklet 2. pont c) pont alapján „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” címmel, közösen meghirdetett pályázati kiírásra belterületi utak, járdák, hidak felújítása céljából pályázatot kíván benyújtani, amelynek 3 505 853 Ft összegű önrészét a 2020. évi költségvetés K71 ingatlanok felújítása előirányzat terhére biztosítja.

A pályázat tervezett költsége:	
Pályázat összes költsége:	23 372 350 Ft
Támogatás:	19 866 497 Ft
Önrész:	3 505 853 Ft

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

VI. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

A technika kért 5 perc szünetet.

SZÜNET

Somogyi Balázs polgármester

Megállapítom, hogy a szünet után az ülés határozatképes, mind a hét képviselő jelen van. A hatodik napirendi ponttal folytatnánk. A múlt heti testületi ülésről került elhalasztásra a Fényjáték kialakítása a perkáti Györy-kastélyban TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00015 projekttel kapcsolatos döntéshozatal. A Képviselő-testületben ez a kérdés is már számos alkalommal szerepelt és a határozati javaslat is úgy került elkészítésre, hogy az önkormányzat nem kívánja ezt a projektet megvalósítani. Sok esetben érintőlegesen beszéltünk már erről a projektről. Múlt héten, szerdán a Magyar Államkincstár Igazgatóságánál voltam egyeztetni a három TOP projektünkkel kapcsolatban. A fényjáték projektünk kockázatosnak lett megítélve, mivel 2017-ben került sor a projekt támogatási okiratának az aláírására és eddig komoly pályázati esemény nem valósult meg. Két dolog történt benne, egyrészt az előkészítés, amelyben tervezés és tanulmánykészítés volt – ezt említettem, hogy 3,8 millió forintot tesz ki -, amennyiben az önkormányzatunk ezt a projektet vissza akarja adni, akkor ennek a 3,8 millió forintnak a visszafizetése szükséges, illetve a kamatai, tehát hozzávetőlegesen 4 millió forint. A pályázatmenedzsmentet és a közbeszerzési feladatot az Albensis Nonprofit Kft. végzi a projektben, amelynek kerete 1,9 millió forint amit a vállalkozás fizet vissza. A projektben még annyi történt, hogy a múlt héten kaptunk értesítést, arról, hogy hozzávetőlegesen 16 millió forintot – a projektnek az ÁFA összegét - levonnának, tehát azt nem kaphatnánk meg pályázati forrásként, viszont mind a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke, mind a Pénzügyminisztérium Államtitkára írt nekünk levelet, hogy ez a mi pályázatunknál - és számos más pályázatnál is - egy technikai jellegű módosítás, mivel a bruttó összegben kapott

támogatásokat, projekteket a Magyar Állam átvállalja és így az ÁFA összegét az önkormányzatok megkapnák. Akik most pályáznak ebben a kategóriában ők nettó támogatást fognak ezen a területen kapni. Három része van ennek a projektnek. Egyrészt elhangzott egy eszközbeszerzés, amiből a fényjátékot a kastély főépületére vetítenénk a projekt nagy részét ez tenné ki. Lenne benne egy szolgáltatási díj, amit a művésznek fizetnénk ki, aki előkészítené a projektet, valamint lenne a kastély épülete mellett – ha szemben állunk vele, akkor a bal oldalt – egy rendezvénytér kialakítása is. A pályázatban vállalt kötelezettségek, amiket nekünk teljesíteni kell, az évi 1700 fő látogató. A rendezvénytér kialakításához kapcsolódó feltétel évi négy rendezvény megtartása, ehhez nincs költségvetési összeg társítva. Természetesen vannak tételek, amiket a karbantartásra is kell csoportosítanunk. Azt egyeztetjük a projektelőkészítés kapcsán, hogy ez nem 365 napon keresztül működő szolgáltatás lenne, hanem tavasszal, nyáron és ősszel működne. A pályázatunk azzal számolt, hogy minimálisan egy fő munkatárs alkalmazása szükséges, aki ezt a projektort kezeli, illetve a Perkátai Kínai Központ munkatársai segítenének be, ez munkaidő átcsoportosítással történne meg. Az elmúlt napokban küldtem ki a képviselők számára egy feladatot, amelyben a megyei önkormányzat gyűjti a projektötleteket a következő uniós ciklus településfejlesztése operatív program pályázataira kapcsán. Ebben kérik az önkormányzatok segítségét, lehetőleg 7-8 projektötletet küldjünk el, minimális felkészültségi szinten. Olyan pályázatot szeretne kiírni mind a magyar állam, mind a Fejér Megyei Önkormányzat, amelyek a településigényeknek minél nagyobb arányban megfelelnek. Ehhez várom a képviselőknek a javaslataikat. Amennyiben a képviselők tudnak új projektötleteket kidolgozni, akkor azt, kérem tegyék meg, hogy jövő héten be lehessen nyújtani. Ha valamit esetleg kihagytam, akkor kérlek Anikó egészítsd ki.

Bogó Anikó képviselő

Úgy gondolom, hogy összefoglaltad a beadott marketingstratégia és TSZ alapján. Szerintem erről már nagyon sokat beszéltünk és tényleg csak a döntés hiányzik.

Somogyi Balázs polgármester

Nagyon sok vita merült fel, azzal kapcsolatban, hogy ez mennyire fontos, vagy éppen mennyire nem fontos projekt. Elmondtam, hogyha ezt az összeget útfelújításra lehetne fordítani annak természetesen én is jobban örülnék. Minden pályázati lehetőséget érdemes megragadni, pláne akkor, ha 100%-os támogatottságú, de természetesen van ennek fenntartási költsége is, mint ahogy minden pályázatnak van. Anikó parancsolj.

Bogó Anikó képviselő

Esetleg még annyit szeretnék mondani a TOP2-es körhöz, végignéztem az összes alprogramot, hogy hova mit lehetne még beletenni – Balázssal nagyon sokat egyeztetünk már erről. A turizmusfejlesztés lesz a következő körben az alapvető probléma, hiába szeretnénk mi a kastély külső felújítását, de ennek nagyon nehéz funkciót adni, hiszen már lekötött funkciók vannak a kastély kapcsán. Ha csak a nettó és a bruttó finanszírozását nézzük ezeknek a projekteknél nem tudom, hogy a következő TOP2-es körben milyen lehetőségeink lesznek. Én is kérek mindenkit, aki szeretne ezzel foglalkozni, hogy nagyon-nagyon körültekintőnek kell lenni, több mindenből ki vagyunk zárva a város gondolata miatt, de bízunk benne, hogy az még változhat. Ezeket azért szerettem volna elmondani, hogy mikor mindenki végig megy az alprogramon és kitalálja, hogy hova, mit lehetne írni, legyünk figyelemmel arra, hogy mi az, ami nettó finanszírozású csak és mi az, ami 100%-os. Úgy gondolom, hogy eddig az volt az alapelvünk, látva a település anyagi helyzetét, csak 100%-os projektek benyújtására törekedtünk. Természetesen a BM pályázatok kivételként képeznek ez alól.

Somogyi Balázs polgármester

Megadnám a képviselőknek a szót a további hozzászólásokra. Áldott képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Eltértünk már most is a fő ponttól, pontosabban a döntéshozataltól. Én azért még kiemelném a TOP2-es pályázatban a szociális támogatottságot is, mert azzal is lehetne nagyon sokat fejleszteni. Ezt javaslatként be is nyújtottam. Nagyon remélem, hogy ezt is mint nyertes pont fel lehetne venni, mert ahogy említetted a város már eleve kizárja magát.

Bogó Anikó képviselő

Az innovatív dolgokból kizár minket.

Áldott Richárd István képviselő

Így van. Négy pontot néztem, talán aminek meg lehet felelni. Ennyit szerettem volna mondani.

Somogyi Balázs polgármester

A fényjátékkal kapcsolatban lennének-e kérdések? Elnézést azt elfelejtettem mondani, hogy a kincstár megyei igazgatósága azt kérte önkormányzatunktól, hogy július 15-éig írásban adjunk választ, akár visszaadjuk, akár nem. Folyamatos monitorozás van a pályázatok jelenlegi állásával kapcsolatban és nyilván aki visszaad valamennyi forrást, akkor elképzelhető, hogy valamilyen formában ki lehet azt írni és más igénybe tudná venni. Fontos tehát, hogy válaszolnunk kell a pályázattal kapcsolatban.

Szilasy László képviselő

Pluszban akkor 4 millió forintot kell visszafizetnünk.

Somogyi Balázs polgármester

Igen. Áldott képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Nekem mind a két szemem sír az egyik jobban, mint a másik és meg is mondom miért, azért mert ez a projekt még nincs befejezve. Amikor megnyertük akkor neki kellett volna állni és véghezvinni és sokkal nagyobb turisztikai szempontú pályázatokat előtérbe helyezni. Ha csak a karbantartási munkáit fogjuk ennek említeni, vagy ami még számomra is talány, hogy nem látok róla egy konkrét műszaki dokumentációt. Én műszaki ember vagyok, ha nem látom, hogy mi az, akkor el sem hiszem, hogy tud működni. Egy tiszta műszaki dokumentációval sokkal könnyebben tudnék dönteni ebben a szituációban. Ezt szerettem volna még elmondani.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm. Van-e esetleg hozzászólás, kérdés? Szerintem azért ez ennél többet érdemel, tehát azért azt jó lenne hallani, hogy ki milyen irányba szeretne szavazni. Megérdemel annyit ez a vita. Szerintem ez az elmúlt kilenc hónap legfontosabb napirendje a költségvetést és a zárszámadást leszámítva. Szilasy képviselő.

Szilasy László képviselő

Nekem az lenne a kérdésem, hogy mi van akkor, ha nem adjuk vissza? Mennyibe kerülne a falunak? Ha visszaadjuk, akkor 4 millió forintot ráfizetünk, de ha nem adjuk vissza, akkor hogy áll a dolog?

Somogyi Balázs polgármester

Úgy gondolom, hogy ezt meg lehet oldani ebből a projektből.

Szilasy László képviselő

Tehát akkor plusz költséget nem jelent a falunak?

Somogyi Balázs polgármester

A 76 millió forintból ki lehet hozni, nem kéne hozzá önrészt vállalni.

Szilasy László képviselő

Mennyi karbantartási költséget jelentene évente? Százezret, kétszázzezret?

Áldott Richárd István képviselő

Szerintem sokat.

Oláh István képviselő

Ez az, hogy erről nincs semmi információnk.

Áldott Richárd István képviselő

Ez egy egyedi célgép lenne, amiből Magyarországon egy van – most lenne kettő. Egy célgépnek a karbantartására azt mondanak, amit akarnak, mert egy egyedi eszköz és a karbantartása egyedi, „x” ember ért hozzá. Egy egyedi gépet karbantartani, üzemeltetni egy egyedi embernek a dolga.

Bogó Anikó képviselő

Egy karbantartási szerződést kell kötni.

Szilasy László képviselő

Van arról minták, hogy milyen karbantartási szerződést kell kötni?

Bogó Anikó képviselő

Nekem nincs.

Somogyi Balázs polgármester

Az biztos, hogy ennek a karbantartási költsége éves szinten milliós nagyságrendű. Ebben teljesen egyetértek Áldott képviselő úrral. Nyilván ez egy olyan gép, amit bizonyos üzemóránként ellenőrizni kell. A település számára nagyon nagy figyelmet hozna. Itt ezt is figyelembe kell venni. Niki parancsolj.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Azt szerettem volna megkérdezni, hogy ez szezonálisan üzemelne, ugye? A karbantartást erre az időszakra is kellene fizetni, jól gondolom?

Bogó Anikó képviselő

A kastélyban a kettő akadálymentes liftért, a légtechnikáért, a tűzjelző berendezésért éves szinten kőkeményen fizetnünk kell. Abban igaza van a Ricsinek, hogy egy ilyen egyedülálló dolog miatt nem tudunk csak úgy válogatni a karbantartást elvégző cégek közül. Pont ezért nem lett kiírva közbeszerzés, nem egy, nem két közbeszerzési szakember nézte azt, hogy tulajdonképpen ez eszköz vagy szolgáltatás, illetve hogy is lehet egyáltalán kiírni, hogy eszközbeszerzésnek minősüljön. Hónapok mentek el azzal, hogy egyáltalán az eszközre egy közbeszerzést elindíthassunk. El lehet indítani, de három egyenértékű árajánlatot akkor sem tudtunk volna beszélni abban az időben. Balázs azért is viseli ezt a szívet, mert nagyon sok munkája benne van abban, hogy ezeket az akadályokat át tudtuk lépni, vagy egyáltalán eljutottunk addig, hogy egy eszközbeszerzést ki tudjunk írni. Nagyon sok nehézségen van túl eddig ez a projekt azt gondolom.

Dr. Lakos László jegyző

Azt szerettem volna kérdeni, hogy a két projekt szétválasztását csak egy darabig kell csinálnunk? Hamarosan lejár a kastély fenntartás és akkor minden bevételt ide lehet elszámolni már. Jól gondolom?

Bogó Anikó képviselő

Igazából számolnunk nem kell, hiszen itt pont azért, hogy bruttó finanszírozású legyen a projektünk fontos, hogy ennek a projektnek hivatalosan bevételt nem szabad termelni.

Szilasy László képviselő

De négy előadáson túl a többi termelhet bevételt?

Bogó Anikó képviselő

A fenntartási időszakban ingyenesnek kell lennie.

Somogyi Balázs polgármester

Megadnám a szót a további hozzászólásokra, amennyiben még lenne. Nem nagyon hallottam azt mindenkitől, hogy milyen nehéz lenne a döntés, én biztos, hogy ennek a pályázati forrásnak a visszaadására nem fogok szavazni.

Bogó Anikó képviselő

Én sem.

Szilasy László képviselő

Ha már ennyire mondjátok, akkor véleményem szerint szavazzunk.

Somogyi Balázs polgármester

Én úgy látom, hogy mindenki aggódik a projektért, próbálják mérlegelni. Biztos vagyok benne, hogy senki sem azért van itt, hogy visszaadjunk forrásokat, csak a projekt hasznosságának, illetve a ráfordított költségekben van véleménykülönbség. Oláh István képviselő.

Oláh István képviselő

Én akkor szeretnék szavazni, ha erről egy pontos költségkimutatást tudnánk csinálni.

Somogyi Balázs polgármester

A közbeszerzés nélkül nem tudom megmondani.

Oláh István képviselő

Az a baj, hogy tudom, hogy lejár a határidő, de akkor kellett volna kérni újból egy árajánlatot, hogy most ez mennyibe kerül, fedné-e a keret a projektköltséget, mert nem vagyok benne biztos. Ezért én nem merem megszavazni, hogy igen, ez legyen megvalósítva.

Somogyi Balázs polgármester

Az a nehéz ebben a projektben, hogy kevés helyről lehet árajánlatot kérni. A művész, aki tulajdonképpen ezt a projektet összerakta mindenestől - szerződése nincsen, mert közbeszerzéssel kell kiválasztani – már bizonyos költségeket szeretne érvényesíteni, még ha a projekt nem is jön létre, hiszen valamennyit foglalkozott vele. Ha neki is akarnánk adni fájdalomdíjat, akkor az még tovább növelné a költségeinket. Tehát vele tudnám ezt beáraztatni. Az elképzelhető, hogy el lehet menni máshova és egy bonyolultabb eljárással kérni információt. Bartos R. Zsoltnak hívják a művészüket, aki gépestől, mindenestől kidolgozta a projektünket. Technikailag nekünk azt kell megtennünk, ha a projekt folytatása

mellett dönt a testület, hogy egy új támogatási szerződést kell kérnünk az időpont kitolása miatt, ezt a Pénzügyi Minisztériumnak kell számunka megadnia a határidők miatt.

Oláh István képviselő

Ha jól emlékszem, akkor azt beszéltük, hogy utána érdeklődnénk Lősöházától, hogyan is működik ez az egész és mennyi a költsége.

Somogyi Balázs polgármester

Lőkösházának magasabb volt a projektmegvalósítása, mert ők piaci alapú pályázaton nyertek 50%-os támogatást. Náluk van jegybevétel és fenn tudják tartani a projektet. Ha azt nézzük, hogy nekünk 1700 embert kell biztosítanunk az öt év alatt 8500 néző és ha azt háromezer forinttal számolnánk, akkor is kevesebb mint a 76 millió forintos támogatás. A karbantartásról lehet tőlük információt kérni.

Oláh István képviselő

Én így azt nem látom, hogy beleférnének-e a megnyert összegbe.

Somogyi Balázs polgármester

Nyilván erre én sem tudok teljes garanciát adni. Sarok alpolgármester úr.

Sarok Mihály képviselő

Szavaidból ítélve te is aggódsz, hogy nem igazán fog működni ez a dolog. A karbantartást végzők véleményem szerint annyi pénzt fognak majd elkérni, amennyi nem szégyen. A másik az, hogy mondtad, hogy Lőkösházán egy zárt területen van, tehát ők komoly belépőt tudnak szedni, mi ezzel ellentétben nem is kérhetünk. A büfé használatából, valamint a kastély látogatásából szerintem nem fog összejönni annyi pénz, hogy ennek az egész éves költségeit fedezni tudjuk. Biztos, hogy nem jó ötlet visszaadni ezt a pénzt, de így sem tudunk kifizetni dolgokat, pláne ha majd megint virushelyzet alakulna ki, mert arra is kell gondolni.

Bogó Anikó képviselő

És most az árajánlatokat szeptembertől duplán adják majd, akár a hangosítást nézzük, akár a belépőket. Azt gondolta volna az ember, hogy majd viszik lejjebb az árakat, hát nem.

Szilasy László képviselő

Be akarják hozni a veszteségeket.

Somogyi Balázs polgármester

Én is azt mondtam, hogy a bevételek nem fogják a karbantartási költséget elérni. Van-e esetleg további hozzászólás, kérdés? A határozati javaslatunk arról szól, hogy ezt a pályázatot az önkormányzatunk nem kívánja megvalósítani. Aki visszaadja a pályázatot annak kell igennel szavazni és aki a pályázatot nem kívánja visszaadni annak pedig nemmel kell szavazni. Ennek tudatában kérdezem a képviselőket, hogy ki az, aki ezt a határozati javaslatot támogatja?

A jelen lévő 7 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2020. (VII. 08.) határozata
A fényjáték kialakítása a perkátai Győry-kastélyban TOP-1.2.1-15-FE1-
2016-00015 projekttel kapcsolatos döntéshozatalról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító hatósága, mint Támogató és Perkáta Nagyközség Önkormányzata, mint Kedvezményezett között 2017. október 26-án létrejött Támogatási Szerződés alapján 76 000 000.- Ft vissza nem térítendő támogatással támogatott TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00015 azonosítószámú „Fényjáték kialakítása a Győry-kastélyban” című projektet nem kívánja megvalósítani, a támogatási összeget a Támogató részére visszafizeti.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Somogyi Balázs polgármester

Biztos?

Sarok Mihály képviselő

Nem „hű de jó érzés”.

Somogyi Balázs polgármester

76 millió forintot most visszaadtunk. Az merül most fel bennem, hogy amikor elhangzott a bizottsági ülésen a 41,5 millió forint meg most a rét, ez összesen 59 millió forintot jelent, amit bevontunk a működésbe, viszont most 76 millióról lemondunk.

Áldott Richárd István képviselő

Így van.

Somogyi Balázs polgármester

Tehát akkor ezzel mindenki tisztában van. Elvettük a lehetőséget attól, hogy ezt a projektet megvalósítsuk.

Oláh István képviselő

Elnézést Balázs, de nem tudok miről dönteni, mert nem látom azt, hogy miről szavazok. Lehet jövőre azt látjuk a költségvetésben, hogy hozott nekünk mínusz 10 millió forintot – persze most csak mondtam egy számot – amikor így sincs pénzünk. Mert ha látok tényszámokat, hogy mi ennek a költsége éves szinten, akkor lehet könnyebben lehetett volna dönteni. Mivel ezzel nem volt foglalkozva nagyon két évig, ezért legalább egy új árajánlatot láthattunk volna, mert én nem akarom elhinni, hogy belefér ugyanabba a költségvetésbe, ami két éve ki lett számolva.

Somogyi Balázs polgármester

Köszönöm szépen. Áldott képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Én az Anikónak a szavaival nagyon egyetértek, mert nagyon szépen megfogalmazta. Igen, ez egy nagyon nagy lehetőség lenne a falu részére, viszont ezt a nagy lehetőséget egy nagyon nagy műszaki dokumentációval is kéne alátámasztani. Azt gondolom, hogy megfelelő érvekkel ezt a projektet meg lehetett volna szavaztatni.

Szilasy László képviselő

Nekem lehetne egy mondatom?

Somogyi Balázs polgármester

Igen, parancsolj.

Szilasy László képviselő

Én úgy gondolom, hogy a jelenlegi lehetőségekhez képest, olyan erőteljes tájékoztatást kaptunk, ami alapján meg lehetett volna hozni a felelős döntést. Valaki úgy gondolta, hogy az a felelős döntés, hogy nemmel szavaz, valakinek meg az a felelős, ha igennel szavaz. Számomra a tájékoztatás a prognózissal kapcsolatban megvalósítható lett volna. Mindenkinek a saját lelkiismerete van benne. Azt már nem fogjuk megtudni, hogy mi lett volna, ha megvalósult.

Oláh István képviselő

Ez így igaz.

Szilasy László képviselő

Azt most ezzel a döntéssel elvettük és nem hiszem, hogy szükséges az a felhang, hogy 76 milliótól megszabadítottuk a falut, mert én nem 76 millióról beszélnék, hanem sokkal többről.

Somogyi Balázs polgármester

Én megmondom őszintén több mint 13 éve itt vagyok és ilyen rosszul nem éreztem magam még, mint most. Ha én most kimegyek, akkor az ülés folytatódhat?

Dr. Lakos László jegyző

Ha átadod az ülés vezetését alpolgármester asszonynak, akkor igen.

Somogyi Balázs polgármester

Tíz perc szünetet rendelek el.

SZÜNET

VII. NAPIRENDI PONT

Somogyi Balázs polgármester

A szünet után megállapítom, hogy az ülés határozatképes mind a hét képviselő jelen van. Az ülés vezetését átadom Bogó Anikó alpolgármester asszonynak, én az ülésről távozom.

Bogó Anikó képviselő

Jegyző úrral egyeztetünk ebben a tíz perces szünetben, hogy mivel a napirend elfogadásra került, ezért az ülést nem tudjuk berekeszteni, így az előttünk álló három napirendi pontot tárgyalni fogjuk. Megadnám a szót Áldott képviselő úrnak.

Áldott Richárd István képviselő

Én az előző napirendi ponthoz szeretnék annyit hozzáfűzni, hogy látom a Balázson, hogy rosszul érintette ez a dolog. Én most nemcsak a magam nevében szeretnék szólni, hanem a felnövő korosztály nevében is, hogy jó döntést hoztunk és a kisfiainak nem kell fáznia az óvodában, mert nem csináltunk még mínuszosabb költségvetést. Ennyit szerettem volna mondani, mert a hatás megvan én az ellenhatást is szerettem volna közölni. Köszönöm.

Bogó Anikó képviselő

Köszönöm. Szilasy képviselő úr.

Szilasy László képviselő

Én követem polgármester urat és távozom az ülésről. Köszönöm szépen.

Szilasy László képviselő 20:18 perckor távozott az ülésről.

Bogó Anikó képviselő

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes öt képviselő jelen van. Innentől kezdve kérem a képviselőket a rend betartására, nem szeretnék veszekedni. A hetedik napirendi pont az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről szóló 10/2007. (IV. 04.) számú rendelet felülvizsgálata. Tudomásom szerint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, ezért megadnám a szót elnökasszonynak.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság a hétfői ülésén tárgyalta ezt a napirendi pontot, de sajnos még nem tudunk döntést hozni, mivel elég széleskörű szempontokat kell figyelembe vennünk. Még tárgyalunk erről az elkövetkezendő bizottsági ülésen.

Bogó Anikó képviselő

Magáról a rendelet felülvizsgálatáról kellene dönten. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról. Aki támogatja azt, hogy a hetedik napirendi pontot a következő testületi ülésen tárgyalja a testület az kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2020. (VII. 08.) határozata
Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről szóló 10/2007. (IV. 04.)
számú rendelet felülvizsgálatáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Az önkormányzati lakások lakbérének mértékéről” szóló 10/2007. (IV. 04.) számú rendelet felülvizsgálatát a következő testületi ülésen tárgyalja.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

VIII. NAPIRENDI PONT

Bogó Anikó képviselő

Nyolcadik napirendi pont a COVID-19 járvány miatt eddig felmerülő költségvetést érintő változások tárgyalása. Megadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökasszonyának, Mosonyi-Bógó Nikolettnek.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Köszönöm szépen. Igazából a bizottsági ülésen egy szóbeli tájékoztatást kaptunk a COVID-19 járvány következtében felmerülő költségvetést érintő változásokról, amelyet szeretnék közölni. Tisztítószerre, védőruhákra és egyéb védőeszközökre pluszban 1 300 000 forintot költött el az önkormányzat. További információkról nem tudtak minket tájékoztatni.

Bogó Anikó képviselő

Köszönöm. Jegyző úr.

Dr. Lakos László jegyző

Jelen pillanatban kapjuk még azokat a normatívákat, amiket a leadott létszám alapján egész évben 1/12-ed, 1/12-ed részben kapunk kell gyermekétkeztetésre stb. és amiből majd

visszavonásra kerül, amit még mi sem tudunk pontosan. Ez valószínűleg majd csak jövőre fog kiderülni. Van még egy dolog, amit nem hallottam, mert én sajnos nem voltam a bizottsági ülésen, az pedig a gépjárműadó 40%-ának elvonása. Az be volt tervezve és tudjuk, hogy annak mennyi a 40%-a.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Így van.

Dr. Lakos László jegyző

Az biztos, hogy érinti a költségvetésünket.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Még olyan kérdésem lenne, hogy azok az állami normatívák, amik beérkeznek fel is vannak használva?

Dr. Lakos László jegyző

Természetesen. Mivel nem tudjuk, hogy mennyit vannak el és rengeteg a kifizetetlen számla, ezért abból fizetjük ki a számlákat és jövőre meglátjuk, hogy mennyit vannak vissza. Bízunk benne, hogy minél kevesebbet. Vannak olyan dolgok, amiket nem tudnak visszavonni, mint például az óvodai ellátásnál az óvónők bére.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Ez havi szinten milyen összeget jelent?

Dr. Lakos László jegyző

Nettó finanszírozás havi összege 14 millió forint, most részletezve, hogy azon belül mi mennyi nem tudom megmondani neked. A bérek ebből 12 millió forintot tesznek ki. A maradék kétmillió megy a faluüzemeltetésnek, étkeztetésre, közüzemi számlákra.

Mosonyi-Bógó Nikolett képviselő

Rendben, köszönöm szépen.

Bogó Anikó képviselő

Konkrét határozati javaslatot nem látok.

Dr. Lakos László jegyző

Meg lehet szavaztatni azt, hogy a testület elfogadja a tájékoztatót.

Bogó Anikó képviselő

Jó, akkor javaslom elfogadni a tájékoztatót, aki elfogadja, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2020. (VII. 08.) határozata
A COVID-19 járvány miatt eddig felmerülő költségvetést érintő változások
tárgyalásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a COVID-19 járvány miatt eddig felmerülő költségvetést érintő változásokról szóló tájékoztatót.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

IX. NAPIRENDI PONT

Bogó Anikó képviselő

Az egyebek napirendi pontot meg kell tartanunk Jegyző úr?

Dr. Lakos László jegyző

Igen.

Bogó Anikó képviselő

Az egyebek napirendi pontban előttem a Rózsa utca 33. szám alatti vizesárok megvásárlásáról van egy anyag. Jegyző úr az anyaggal kapcsolatban kiegészítést kívánsz-e tenni?

Dr. Lakos László jegyző

Az a probléma ezzel, hogy az árkot forgalomképpé kéne tenni. Az árok az önkormányzat törzsvagyonába tartozik és nem idegeníthető el. Ameddig ez árokként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, addig nem lehet eladni, mert egy árok mindig a törzsvagyon része. Először meg kéne azt változtatni. Nem gondolom, hogy értékesíteni lehetne, az más kérdés, hogyha gondozatlan az árok, akkor azt gondozni kell.

Bogó Anikó képviselő

Köszönöm. Kérdezem a képviselőket, hogy további kérdés, hozzászólás lenne-e? Áldott képviselő úr.

Áldott Richárd István képviselő

Én azt gondolom, hogy a vételi szándék nem erre vonatkozik, hanem az árok szerepét szeretné visszaállítani, mivel írja is, hogy az ingatlan védelme szempontjából egy olyan célú vízelvezető létesítményt akar visszaállítani, amelynek az lenne a funkciója, hogy az ingatlan védje a vízkár ellen. Tehát nem hiszem, hogy neki az a célja, hogy ezt mindenképp meg akarja venni. Esetleg fel kell vele venni a kapcsolatot, hogy a tisztításra jobban odafigyelünk.

Dr. Lakos László jegyző

Teljesen egyetértek. Meg fogja tenni az önkormányzat, hogy jobban oda figyel a helyes funkció betöltésére, másrészt pedig senki nem akadályozná meg abban, hogy saját maga tegye rendbe.

Bogó Anikó képviselő

Így van. Akkor javaslom, hogy hozzunk egy határozatot arról, hogy az önkormányzat kívánja-e értékesíteni a Rózsa utca 33. szám melletti vizesárkot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 0 igen szavazattal, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2020. (VII. 08.) határozata**

A Rózsa utca 33. szám mellett elhelyezkedő vizesárok értékesítéséről

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Rózsa utca 33. szám mellett elhelyezkedő vizesárok megvásárlásáról szóló kérelmet nem támogatja.

Felelős: Somogyi Balázs polgármester

Határidő: 2020. július 08.

Bogó Anikó képviselő

Én mást nem látok az egyebek napirend között. Ricsi parancsolj.

Áldott Richárd István képviselő

Én az egyebek napirendben szerettem volna a Szilasy úrnak egy konkrét kérdést feltenni, de mivel ő most már nincs itt ezért ezt tárgytalannak tekintem.

Bogó Anikó képviselő

Köszönöm szépen, az ülést ezennel bezárom.

Több hozzászólás nem hangzott el, Bogó Anikó alpolgármester a testületi ülést 20:37 perckor bezárta.

**Bogó Anikó
alpolgármester**

**Dr. Lakos László
jegyző**

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

**Áldott Richárd István
képviselő**

**Szilasy László
képviselő**