

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága

Jegyzőkönyv

Készült 2021. augusztus 03-án (kedd) 16:30 órai kezdettel megtartott pénzügyi bizottsági üléséről.

Az ülés helye: A Polgármesteri Hivatal ülésterme

Jelen vannak:

Mosonyi-Bógó Nikolett	Pénzügyi Bizottság elnöke
Áldott Richárd István	bizottsági tag
Tagai Réka	külsős tag
Vaskó Ferenc	külsős tag
Oláh István	polgármester
Dr. Lakos László	jegyző

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Köszöntöm a Pénzügyi bizottság tagjait, illetve a Hivatal munkatársait. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes. Bölcskei-Csősz Nikolett jelezte távolmaradását.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Áldott Richárd István bizottsági tagot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2021. (VIII. 03.) Pénzügyi Bizottsági határozat:

A Pénzügyi Bizottság a 2021. augusztus 03-ai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjeként Áldott Richárd Istvánt fogadja el.

Felelős: Mosonyi-Bógó Nikolett a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2021. augusztus 03.

 Áldott Richárd István

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

A kiküldött meghívókban az alábbi napirendi pontok szerepelnek:

1. „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló önkormányzati rendelet módosítása.
2. A Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása.
3. Közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása.

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Kérem, akinek van javaslata a napirendek módosításával, az jelezze. Amennyiben egyetértenek a napirendek elfogadásával, azt kézfeltartással jelezzék.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2021. (VIII. 03.) Pénzügyi Bizottsági határozat:

A Pénzügyi Bizottság a 2021. augusztus 03-ai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló önkormányzati rendelet módosítása.
2. A Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása.
3. Közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása.

Felelős: Mosonyi-Bógó Nikolett a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2021. augusztus 03.

I. NAPIRENDI PONT

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Első napirendi pont „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló önkormányzati rendelet módosítása. Azért van szükség ennek a napirendi pontnak a megtárgyalására, mert elírás történt a rendeletben.

A „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megállapításáról” szóló 3/2020.(II.14) önkormányzati rendelet a helyes. Itt történt egy elírás. 2/2020-as helyett 3/2020-as önkormányzati rendelet lenne a módosítás.



Amennyiben egyetértünk a rendeletmódosítással, azt kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

12/2021. (VIII. 03.) Pénzügyi Bizottsági határozat:

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Mosonyi-Bógó Nikolett a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2021. augusztus 03.

II. NAPIRENDI PONT

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Második napirendi pont a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása. A Magyar Falu Program keretében sikeresen pályáztunk a temetők infrastrukturális fejlesztésére. 3 különböző részből tevődne össze ez a fejlesztés. Az első a halott hűtő beszerzése, a második egy új urnafal kialakítása, a harmadik a temető útjának murvával való rekonstrukciója, lefedése.

A hűtő vásárlás egy eszköz beszerzés. A kegyeleti hűtő beszerzéséről már szavaztunk, illetve megbeszéltük e-mail-en keresztül, hogy a Csizi Frigo Kft. (4283 Létavértes, Gagarin u. 1/b.) adta be a legkedvezőbb árajánlatot, nettó 900.000 Ft + Áfa (243.000 Ft) áron, azaz bruttó 1.143.000 Ft összegben ez elfogadásra került.

Az urnafal kialakítása kapcsán 3 árajánlat lett bekérve. A legkedvezőbb árajánlatot a Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt. nyújtotta be, bruttó 2.648.483 Ft összeg lenne.

A 140 m³ 0-22 murvakő beszerzése és szállítása: - Oláh és Társa Bt. által (8111 Seregélyes, Iskola utca 4.) -- Nettó 775.170 Ft + Áfa (209.296 Ft) áron, azaz bruttó 984.466 Ft összegben.

A műszaki specifikáció mindenhol körülbelül ugyanaz.

A Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt.- Sárók, a Tóth Sírkö Vál Kft budapesti cég, Horváth Krisztián egyéni vállalkozó Bicskéről.

A 3 árajánlat összehasonlítása után, mely egy 40 db-os urnafal, vagy hasonló beszerzése, és telepítése céljából lett kiküldve, általánosságban megállapítható, hogy a Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt. ajánlata felel meg az elvárásoknak.

A Horváth Krisztián által beküldött ajánlat nem összehasonlítható, ugyanis a szállítási és telepítési költségek arról lemaradtak.

 *Nikolett Bógó*

A Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt. és a Tóth Sírő Vál Kft. összehasonlításában megállapítható, hogy az összköltségében a Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt ajánlata a legkedvezőbb. A Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt a legalkalmasabb kivitelező a temető pályázati anyag benyújtásához. A 3. a murva beszerzésére irányuló árajánlatok lennének. 3 árajánlat lett bekérve, az N.G.K Cargo Speed Kft Úrhidáról, Szarka Péter egyéni vállalkozótól - Perkáta, Oláh és Társa Bt.-től Seregélyes.

Oláh István polgármester

Szállítással együtt az Oláh és Társa Bt. volt Seregélyesen, akik a legjobb árat adták.

Tagai Réka külsős tag

Mekkora volt a különbség?

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

N.G.K Cargo Speed Kft – Úrhida - Bruttó ár 1.127.760,-Ft
Szarka Péter egyéni vállalkozó Perkáta - Bruttó ár 1.050.000,-Ft
Oláh és Társa Bt. – Seregélyes - Bruttó ár 984.466,-Ft

Dr. Lakos László jegyző

150.000,-Ft a legkisebb és a legnagyobb ajánlat közötti különbség.

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

75.000,-Ft-tal lenne kevesebb az Oláh és Társa Bt.

Áldott Richárd István bizottsági tag

Mindig azt mondjuk, hogy a Perkátához tartozó vállalkozók részesüljenek előnyben.

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Nekem is ez fordult meg a fejemben.

Tagai Réka külsős tag

A műszaki tartalom ugyanaz?

Sarok Mihály 16 óra 40 perckor megérkezett az ülésre.



Oláh István polgármester

A műszaki tartalom ugyanaz mindenkinél.

Annyit tudok ehhez hozzátenni, hogy Szarka Péter az áprilisban adott árajánlatát tudná-e biztosítani, ez kérdéses.

Az Oláh és Társa Bt. augusztus végéig tudta biztosítani ezen az áron az árajánlatát. A hűtőnél is így van. A Czizi Frigo Kft tudja még biztosítani. A Csizi Frigo Kft is úgy vállalta, hogy ha nem tudja az adott határidőig, akkor októberig tudná beépíteni a hűtőt ebben az árban, amit az árajánlatban adott. 2021. április óta csúszott mindenben az ár, és kevés a vállalkozó.

A Czizi Frigo Kft 2 év garanciát vállalt.

Dr. Lakos László jegyző

1 millió alatt nem kell 3 árajánlatot kérni.

A beszerzési és anyaggazdálkodási jogszabály tartalmazza, hogy 1 millió Ft felett árajánlatokat kell kérni, és a legkedvezőbb árajánlatot kell kiválasztani.

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Tudunk valamit tenni a jelentkezők érdekében?

Dr. Lakos László jegyző

Fredménytelenné nyilvánítjuk az eljárást.

Oláh István polgármester

Szerintem a 3 árajánlat közül kellene mindenképp választanunk.

A Képviselő testület a 3 árajánlatot megkapta, visszajeleztek.

Szőke Imre Andor 16 óra 55 perckor megérkezett az ülésre.

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Javaslom, hogy szavazzunk a határozattal kapcsolatosan.

1. Kegyeleti hűtő beszerzése:

– Csizi Frigo Kft.

2. Urnafal kialakítása:

- Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt.

3. 140 m³ 0-22 murvakő beszerzése és szállítása:

- Oláh és Társa Bt.

Aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.



A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2021. (VIII. 03.) Pénzügyi Bizottsági határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában bekért árajánlatokat az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

1. **Kegyeleti hűtő beszerzése:**

- **Csizi Frigo Kft.** (4283 Létavértes, Gagarin u. 1/b.) – Nettó 900.000 Ft + Áfa (243.000 Ft) áron, azaz bruttó **1.143.000 Ft** összegben.

2. **Urnafal kialakítása:**

- **Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt.** (7781 Sárok, Kossuth L.u.1.) –Nettó 2.085.420 Ft + Áfa (563.063 Ft) áron, azaz bruttó **2.648.483 Ft** összegben.

3. **140 m³ 0-20 murvakő beszerzése és szállítása:**

- **Oláh és Társa Bt.** (8111 Seregélyes, Iskola utca 4.) – Nettó 775.170 Ft + Áfa (209.296 Ft) áron, azaz bruttó **984.466 Ft** összegben.

Felelős: Mosonyi-Bógó Nikolett a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2021. augusztus 03.

III. NAPIRENDI PONT

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Harmadik napirendi pont a „Közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása”. Ehhez is van egy határozati javaslatunk, amely javaslat a 3 ajánlattevőt tartalmazza. Ez a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt., a Hungaro Lux Light Kft., a Geo-lux Kft..

Azt gondolom, hogy tisztában vagyunk a lehetőségekkel. 3 árajánlat bekérése szükséges volt.

Tagai Réka külsős tag

Miért kell most megszavaznunk?

Dr. Lakos László jegyző

Szerződéskötéshez.

 *Nikolett Bógó*

Tagai Réka külsős tag

Ila elfogadjuk valamelyik típusút, akkor mi történik utána?

Dr. Lakos László jegyző

Elkezdődik a szerződéskötési folyamat. Szerződést kötünk a nyertes ajánlattevővel, és csinálják.

Tagai Réka külsős tag

4 millió forintért ki fogja valaki cserélni az izzókat a faluban? Ez arról szól? Ennyi az egész projekt?

Dr. Lakos László jegyző

Nem. Ez évente 4 millió Ft. Ez nem egy eszköz beszerzés. Ez egy szolgáltatás vásárlási szerződés.

Tagai Réka külsős tag

Nem a szolgáltatási szerződésről szavazunk, hogy ki nyeri azt?

Dr. Lakos László jegyző

Ez arról szól.

Tagai Réka külsős tag

Ez nekem egy anyagbeszerzési kimutatás, amit kaptam.

Dr. Lakos László jegyző

Ott egy díjról van szó. Az egy éves díjat tartalmaz.

Tagai Réka külsős tag

Ez az, amivel 15 évre elkötelezzük magunkat a szolgáltató felé?

Dr. Lakos László jegyző

Így van. Az egy szolgáltatási díj, amiben benne van egyrészt az, hogy lecseréli a lámpákat, másrészt az, hogy karbantartja őket.

Tagai Réka külsős tag

Ez az, amiből 15 évig semmi haszna nincs a falunak?

Dr. Lakos László jegyző

Első 15 évben egy minimális. A mostani közvilágítási költség áll egyrészt az áramdíjból, másrészt a karbantartási költségből. 4 évre 15 millió.

Tagai Réka külsős tag

Olyat nem lehet csinálni, hogy csak kicserélni az izzókat?

Dr. Lakos László jegyző

Lehet, ha van rá annyi millió forintunk.

Tagai Réka külsős tag

Mennyibe kerülne csak az izzókat kicserélni, és nem 15 évre elköteleződni? Határozatlan idejű szerződésünk van a mostani szolgáltatóval.

Ez a szerződés, amit látok, arról szól, hogy 15 év alatt ebből a szerződésből csak akkor tudunk kilépni, ha kifizetjük a fennálló tartozást. Gyakorlatilag felvesszünk 60 millió Ft-ot, nem tudom hány millió Ft kölcsönt kamattal ebből a pénzből. Ennek a fedezetci a lámpatestek, amik itt vannak a világításban.

Még az a kérdésem, hogy ezeknek mennyi a műszaki élettartamuk? 15 év múlva ez 0 érték lesz? 60 millióért veszünk egy 0 értékű beruházást?

Dr. Lakos László jegyző

Nem 60 millióért, hanem évente mínusz 181 ezerért vettünk egy szolgáltatást.

Tagai Réka külsős tag

Honnan tudjuk, hogy 5 év múlva ez a szolgáltatás még jó lesz, és nem lesz már rég elavult?

Dr. Lakos László jegyző

Nem az izzókat vesszük meg. Szolgáltatást veszünk. Itt van ez a kalkuláció.

A beruházás előtt leírja, hogy mennyi az éves energiafogyasztás, mennyi az éves nettó karbantartási költség, összesen az éves nettó költség, jelenleg 5 millió 325 ezer Ft évente mindennel együtt, áramdíjjal, karbantartással. Mostantól 5 millió 325 ezer Ft helyett 5 millió 143 ezer Ft. Olcsóbb lesz.

15 év után maradványértéken megvásárolhatja az Önkormányzat ezeket a lámpatesteket.

Tagai Réka külsős tag

Még meg is kell vásárolni 15 év múlva?

Dr. Lakos László jegyző

A szerződésben benne van, hogy 15 év után vagy továbbra is a szolgáltatást választjuk, vagy nem akarjuk tovább ezt a szolgáltatást, akkor megvásárolhatjuk.

A 15 éves felmondási tilalmat követően a szolgáltatási szerződés esetleges megszűntetésekor fizetendő maradványérték az aktuális könyv szerinti érték. Tekintettel arra, hogy a felmondási időszak alatt, 15 év alatt az eszközöket leírják, ez várhatóan 0 Ft lesz. Ennek kiszámlázása a mindenkor ÁFA törvény betartása mellett történhet meg, számszakilag nem lehet 0.

 *Lakos László*

Vaskó Ferenc külsős tag

Van egy szolgáltatás, amit végeznek x forintért. Nem tudom milyen gyakorisággal lett megújítva az eddigi szolgáltató, hogy változott? Ezt tudjuk?

Az E.ON az államtól kapja a pénzt.

Ha x Ft helyett -181 ezer Ft-ot kell fizetni, 181 ezer forinttal kevesebbet, viszont 15 évig fixen. El lehet gondolkodni, hogyha 15 évig fix karbantartást fizetek valamiért, az jó-e? Én úgy gondolom elsősre, hogy az rossz nem lehet. Az árak nem lefele, hanem felfele mennek. Nagyon számít az, hogy milyen szolgáltatást végez. Természetesen, hogy minőségben ott van-e, vagy jobb, mint a régi, és nem utolsó sorban kapunk új LED-es lámpákat, aminek az élettartama garantáltan min.15 év. Perkáta Önkormányzat költségvetése nem csorbul, közpénz megtakarításról van szó. Úgy látom, mindenki jól jár, az is, aki szolgált. A vállalkozónak mitől éri meg ez?

Tagai Réka külsős tag

Én ebben megtakarítást nem látok. Elköteleződést 15 évre igen.

Dr. Lakos László jegyző

Lámpatesteket is cserélnék, azok 15 év alatt nem mennek tönkre.

Seregélyesről kedvező véleményeket kaptunk. Jó a szolgáltatás. Világosabb a falu. Garantálják az eddigi fényerőt, sőt valamivel jobbat.

Oláh István polgármester

Nem kötelező. Ez egy javaslat.

Tagai Réka külsős tag

A költségvetésben az energiaszolgáltatásnak mi a forrása?

Dr. Lakos László jegyző

Támogatás. Általános támogatás, nem címzett. Kötelező feladata az Önkormányzatnak a közvilágítás.

Tagai Réka külsős tag

Ha drágul a szolgáltatás, akkor az állami támogatás is nő hozzá?

Dr. Lakos László jegyző

Nem, azt hogy az állami támogatás a következő évi költségvetésben mennyi lesz, azt nem tudjuk.

Minden évben a költségvetési törvény mondja meg a támogatás mértékét. Az idei évben jobban kaptunk, mint tavaly.

Tagai Réka külsős tag

Engem a 15 éves elköteleződés zavar. Éves szinten nem tudok felmutatni jelentős megtakarítást, ami a költségvetésre hatással lenne. Semmi haszon nincs most még belőle. Ez nem gazdaságos.

Elköteleződöm egy olyan szolgáltatónak, akiről nem tudom, mit csinál 5 vagy 10 év múlva.

Ha 5 év alatt ki lehet belőle menni, akkor 5 éves kockázatot el tudok fogadni. Nekem a 15 év az nagyon hosszú idő ebben.

Dr. Lakos László jegyző

Vannak felmondási okok.

Tagai Réka külsős tag

Mennyit kell ahhoz fizetni, hogy 5 év múlva kimenjünk a szerződésből?

A szerződés úgy van megírva, hogy nem olyan könnyű abból kimenni.

Szöke Imre Andor önkormányzati képviselő

Némi utánajárással a következő adatokat tudtam meg, jelenleg a volt 62-es út mellett 81 darab lámpa van, amikbe 400 wattos égők vannak berakva, ami azt jelenti, hogy 32 kW-ot fogyaszt óránként a 81 darab lámpa. Ha ezek helyett megvásárolnánk ezeket a korszerűbb, LED-es lámpatesteket, akkor az azt jelentené, hogy az összes kiadásunk – önkormányzati áramfogyasztás körülbelül 50 %-kal csökkenne. Ugyanis a maradék 364 lámpatest 40 wattos energiatakarékos izzókkal van most felszerelve, amit felszerelnének, az pedig 22 wattos lenne. Ha ezt összevetjük az összes kiadással, akkor látszik, hogy a 364 lámpatesttel nem takarítanánk meg csak óránként 4 kW-ot, ugyanakkor a főút melletti izzók cseréjével 28 kW-ot.

A 81 db lámpát mindenképpen érdemes lenne kicseréltetni, hiszen a legnagyobb pénz abban van.

Az Önkormányzat arra fizeti a legtöbbet. 85-90 lámpát érdemes lenne cserélni, és ezeket is a jelenlegi szolgáltató vinné tovább.

Tagai Réka külsős tag

Korszerűsítési munka lenne és nem egy hosszú távú elköteleződés?

Szöke Imre Andor önkormányzati képviselő

Igen.



32 KW-ot fogyasztana csak.

Dr. Lakos László jegyző

Izzó csere lenne?

Szöke Imre Andor önkormányzati képviselő

Kompletten lámpatest csere lenne.

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Javaslom, hogy ezt a részt Testületi Ülésen még átbeszéljük. Pénzügyi Bizottság nem szavazna erről a napirendi pontról.

A határozati javaslat arról szól, hogy a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt., a Hungaro Lux Light Kft., és a Geo-lux Kft. árajánlata alapján a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt. a nyertes ajánlattevő.

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2021. (VIII. 03.) Pénzügyi Bizottsági határozat:

A Pénzügyi Bizottság közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatok közül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt-t (1126, Budapest, Tartsav Vilmos utca 10.) ajánlatát nettó 3 749 814 Ft+ÁFA (1 012 450 Ft), azaz bruttó 4 762 264 Ft áron.

Felelős: Mosonyi-Bógó Nikolett a Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2021. augusztus 03.

Mosonyi-Bógó Nikolett elnök

Köszönöm. Egyéb hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, az ülést berekesztem.

Mosonyi-Bógó Nikolett, a Pénzügyi Bizottság elnöke az ülést 17:14 perckor bezárta.

k.m.f

Mosonyi-Bógó Nikolett
Mosonyi-Bógó Nikolett
Pénzügyi Bizottság elnöke

Áldott Richárd István

Áldott Richárd István
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Rudics Anita
Rudics Anita
jegyzőkönyvvezető