

**PERKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2021.  
augusztus 03-án (kedd) 17:20 órai kezdettel megtartott üléséről készült**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Perkáta, 2021. augusztus 03.**

**Határozat: 42-58/2021. (VIII. 03.)**

**Rendelet: 8/2021. (VIII. 03.)**

## Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A 2021. augusztus 03-án 17:20 órai kezdettel megtartott ülésről

**Ülés helye:** az Önkormányzat hivatalának épülete

**Jelen vannak:**

**Oláh István, Sarok Mihály, Áldott Richárd István, Mosonyi-Bogó Nikolett, Bölcseki-Csósz Nikolett, Szőke Imre Andor**

**Dr. Lakos László jegyző**

**Oláh István alpolgármester**

Tisztelettel köszöntöm Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületi ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, Bölcseki-Csósz Nikolett jelezte, hogy késni fog. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Áldott Richárd Istvánt és Szőke Imre Andort. Először Ricsiről szavaznánk, aki elfogadja jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, kézfelemelés jelezze.

**A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
42/2021. (VIII. 03.) határozata  
A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2021. augusztus 03-i Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Áldott Richárd Istvánt választja meg.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

**Oláh István alpolgármester**

Aki elfogadja Imrét jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
43/2021. (VIII. 03.) határozata  
A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2021. augusztus 03-i Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Szőke Imre Andort választja meg.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

### **Oláh István alpolgármester**

A napirend tizenegy napirendi pontot tartalmaz. Kérdezem a képviselőket, hogy napirend módosításra, vagy új napirendi pont felvételére van-e javaslatuk? Ha nincs, akkor javaslom a napirendet elfogadni, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2021. (VIII. 03.) határozata**

#### **A 2021. augusztus 03-i ülés napirendjének elfogadásáról**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. augusztus 03-i Képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **NAPIREND**

1. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi javaslatának megtárgyalása
2. „Perkátai Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló önkormányzati rendelet módosítása
3. Perkátai Nagyközség Önkormányzata és a Dunaújvárosi Vízi Társulat között kötendő üzemeltetési szerződés elfogadása
4. „PERKÁTAÉRT” Közalapítvány közhasznú nyilvántartásába vételével kapcsolatos javaslat megtárgyalása
5. Saint-Maximin Baráti Egyesületben lévő Önkormányzati tagság megszüntetésének megtárgyalása
6. A Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása
7. A Perkátai Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása
8. A 25/2007. (II. 25.) számú Képviselő-testületi határozat megerősítése
9. Közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása
10. Önkormányzati ingatlan értékesítésével kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása
11. Egyebek

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

Bölskei-Csósz Nikolett képviselő 17:23 perckor megérkezett.

#### **I. NAPIRENDI PONT**

### **Oláh István alpolgármester**

Első napirendi pont a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása. Megadnám a szót Jegyző úrnak.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A törvényességi felhívásnak az volt az indoka, hogy a zárszámadási rendelet záró szakaszában hatályon kívül helyeztük a 2020. évi költségvetési rendeltünket, ahogy ezt minden évben szoktuk. Ebben a részben egy elírás történt, mivel a tavalyi költségvetési rendeltünknek a száma 3/2020. (II. 14.) a zárszámadási rendeletben pedig 2/2020. (II. 14.) szerepel, ami a Perkáti Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők illetménykiegészítéséről szól. A Kormányhivatal kéri ennek az elgépelésnek a módosítását. Az ilyen törvényességi felhívásokat minden esetben tárgyalnia kell a Képviselő-testületnek, akár elfogadja az észrevételt, akár nem. Mivel a rendeletben valóban történt elírás, ezért a határozati javaslat arról szól, hogy a törvényességi felhívást elfogadja a testület és a felhívásnak megfelelően fogja módosítani a rendeletet.

### **Oláh István alpolgármester**

Kérdezem a képviselőket, hogy lenne-e hozzászólásuk? Ha nem, akkor javaslom elfogadni a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2021. (VIII. 03.) határozata**

#### **A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/622-3/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásának I. pontjában foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A felhívás I. pontjában leírtak szerint a Képviselő-testület jogszabálysértést követett el, mert a „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló 7/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdésének 1. pontja egy nem létező rendeletet helyezett hatályon kívül.

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal által Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló 7/2021. (V. 28.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban tett FE/02/622-3/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásának I. pontjában foglaltakkal egyetért, elfogadja azt.

A Képviselő-testület a Kormányhivatal törvényességi felhívásának figyelembe vételével módosítja a „Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló 7/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdésének 1. pontját.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

## II. NAPIRENDI PONT

### **Oláh István alpolgármester**

Második napirendi pontunk Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása. A módosítást tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Kérdezem a képviselőket, hogy ehhez a napirendi ponthoz lenne-e hozzászólásuk, észrevételük? Ha nem, akkor javaslom a rendeletet elfogadni, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**8/2021. (VIII. 03.) önkormányzati rendelet**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet. A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

III. NAPIRENDI PONT

**Oláh István alpolgármester**

Harmadik napirendi pont Perkáta Nagyközség Önkormányzata és a Dunaújvárosi Vízi Társulat között kötendő üzemeltetési szerződés elfogadása.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Nekem lenne egy kérdésem. Somogyi Balázs a Dunaújvárosi Vízi Társulatnál elérte, hogy Perkátaiak dolgozzanak a Pistola-patak részen. Ez megoldható lenne, hogy helybéliek dolgozzanak most is ott?

**Oláh István alpolgármester**

Tudtommal a Vízi Társulatnak kevés a perkátaik alkalmazottja, de utána fogok járni. Ha nincs több kérdés, akkor javaslom, hogy szavazzunk a szerződés-tervezetről. Aki elfogadja az önkormányzat és a Dunaújvárosi Vízi Társulat között kötendő üzemeltetési szerződést azt kérem, hogy kézfelemelésével jelezze

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**

**46/2021. (VIII. 03.) határozata**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata és a Dunaújvárosi Vízi Társulat között kötendő üzemeltetési szerződés elfogadásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta Perkáta Nagyközség Önkormányzata és a Dunaújvárosi Vízi Társulat között kötendő, a közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó üzemeltetési szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza az ügyvivő alpolgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására. Az üzemeltetési szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

IV. NAPIRENDI PONT

**Oláh István alpolgármester**

Negyedik napirendi pont a „PERKÁTÁÉRT” Közalapítvány közhasznú nyilvántartásba vételével kapcsolatos javaslat megtárgyalása. Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvédnőt bízánk meg a közhasznú nyilvántartásba vételi kérelem benyújtására, amit a Székesfehérvári Törvényszéknél kell intézni.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Mivel az önkormányzat az alapító, ezért a közhasznúsággal kapcsolatos döntést neki kell meghoznia határozati formában. Annyit szeretnék még elmondani, hogy más adatot is kell módosítani, ez a számlaszám lenne, viszont ahhoz a számlavezető banktól kell kérni igazolást, amit megküldünk az ügyvédnek és ő végzi az azzal kapcsolatos további teendőket.

### **Vaskó Ferenc „PERKÁTÁÉRT” Közalapítvány elnöke**

Annyit szeretnék mondani, mint az alapítvány elnöke, hogy erre azért van szükség, mert szolgáltatást adományozni, felajánlani, – például kifesteni egy óvodai szobát – akkor tud a közalapítvány, ha közhasznú.

### **Oláh István alpolgármester**

Rendben. Javaslom, hogy szavazzunk. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **Perkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**

**47/2021. (VIII. 03.) határozata**

**a „PERKÁTÁÉRT” Közalapítvány közhasznú nyilvántartásba vétele iránti kérelemről**

1. Perkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, miszerint a „PERKÁTÁÉRT” Közalapítvány 2019. és a 2020. évi egyszerűsített beszámolója alapján megállapítható, hogy az Ectv. 32. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá 32. § (5) bekezdés a) pontja szerinti megfelelő erőforrás és társadalmi támogatottság fennáll, melynek alapján az Alapító kezdeményezi a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételét.

Az Alapító nyilatkozik arról, hogy a „PERKÁTÁÉRT” Közalapítvány Alapító Okirata az Ectv.-ben meghatározott közhasznúsági feltételeknek megfelelés szabályait tartalmazza, az Alapító Okirat 2020. december 15.-napján kelt egységes szerkezetű létesítő okirata a közhasznúsági feltételeket teljesíti, továbbá ezen Alapító Okirat bejegyzéséhez kapcsolódó eljárásban a vezető tisztségviselők az elfogadó és összeférhetlenségi nyilatkozataikat már az Ectv.-ben foglaltakra figyelemmel is tették meg.

2. A Képviselő-testület meghatalmazza Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvédet a közhasznú nyilvántartásba vételi kérelem Székesfehérvári Törvényszékhez benyújtására, s a változásbejegyzési eljárásában valamennyi szükséges, az Alapítvány Alapító Okirata módosítását nem igénylő jognyilatkozat megtételére.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

#### **V. NAPIRENDI PONT**

### **Oláh István alpolgármester**

Ötödik napirendi pont a Saint-Maximin Baráti Egyesületben lévő Önkormányzati tagság megszüntetésének megtárgyalása.

### **Áldott Richárd István képviselő**

Tudjuk, hogy Perkátáról kik vannak benne az egyesületben?

**Dr. Lakos László jegyző**

Magánszemélyek vannak az egyesületben és harminc feletti a tagok száma. Sajnos már nem működik ez a baráti egyesület, többen le is mondtak.

**Áldott Richárd István képviselő**

Ki volt az elnök?

**Dr. Lakos László jegyző**

Az Ébl Pista bácsi.

**Áldott Richárd István képviselő**

Engem rosszul érint, mivel így a testvértelepülési kapcsolat is megszakad.

**Dr. Lakos László jegyző**

A testvértelepülési kapcsolat nem szűnik meg, az egyesületi tagságunk megszűnése azt nem érinti.

**Oláh István alpolgármester**

Kérdezem a képviselőtől, hogy ehhez a napirendi ponthoz lenne-e még kérdésük, hozzászólásuk? Ha nem, akkor javaslom, hogy szavazzunk a napirendről. Aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat szüntesse meg a tagságát a Saint-Maximin Baráti Egyesületben azt, kérem, hogy kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
48/2021. (VIII. 03.) határozata**

**A Saint-Maximin Baráti Egyesületben lévő Önkormányzati tagság megszüntetéséről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Perkáta Saint-Maximin Baráti Egyesület Alapszabályának VII. fejezet 3. pontja alapján megszünteti Önkormányzati tagságát.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

**VI. NAPIRENDI PONT**

**Oláh István alpolgármester**

Hatodik napirendi pont a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása. Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Megadnám a szót Mosonyi-Bogó Nikolett elnökasszonynak.

**Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő**

Köszönöm szépen. Ahogy már alpolgármester úr is jelezte a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Ez a pályázat magába foglalja a kegyeleti hűtő, az urnafal, valamint 140 m<sup>3</sup> murva beszerzését és annak szállítását is. E-mailen keresztül már kiment minden tagnak az összefoglaló táblázat a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Hány személyes lenne az urnafal? Tovább bővíthető lesz?

**Oláh István alpolgármester**

Negyven személyes és ez nem kimondottan fal, hanem oszlop lesz, így nem bővíthető.

**Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő**

A műszaki tartalmuk közel azonos volt, körülbelül 95 %-os volt az egyezés.

**Oláh István alpolgármester**

Javaslom, hogy szavazzunk a bekért ajánlatokról. A kegyeleti hűtő beszerzésére a legolcsóbb ajánlatot a Csizi Frigo Kft. adta bruttó 1 143 000 Ft-ért. Aki elfogadja az ajánlatukat, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
49/2021. (VIII. 03.) határozata**

**A Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában kegyeleti hűtőre bekért nyertes ajánlat kiválasztása**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Miniszterelnökséget vezető miniszter által a Magyar Falu Program keretében, „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” címen, MFP-ÖTIF/2021 kódszámon meghirdetett pályázati felhívással kapcsolatos eszközbeszerzés során a kegyeleti hűtőre bekért és benyújtott árajánlatokról készült összegezés tervezetét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja és nyertes ajánlattevőnek a

**Csizi Frigo Kft-t** (4283 Létavértes, Gagarin u. 1/b.) – Nettó 900.000 Ft + Áfa (243.000 Ft) áron, azaz bruttó **1.143.000 Ft** összegben – hirdeti ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza az ügyvivő alpolgármestert a nyertes ajánlattevővel történő vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

**Oláh István alpolgármester**

Az urnafal kialakítására a legolcsóbb ajánlatot a Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt. adta bruttó 2 648 483 Ft-ért. Aki elfogadja az ajánlatukat, kérem kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
50/2021. (VIII. 03.) határozata**

**A Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában urnafal kialakítására bekért nyertes ajánlat kiválasztása**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Miniszterelnökséget vezető miniszter által a Magyar Falu Program keretében, „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” címen, MFP-ÖTIF/2021 kódszámon meghirdetett pályázati felhívással kapcsolatos eszközbeszerzés során urnafal kialakítására bekért és benyújtott árajánlatokról készült összegezés tervezetét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja és nyertes ajánlattevőnek a



**Walter Kőfaragó Termelő és Kereskedő Bt.** (7781 Sárok, Kossuth L.u.1.) –Nettó 2.085.420 Ft + Áfa (563.063 Ft) áron, azaz bruttó **2.648.483 Ft** összegben – hirdeti ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza az ügyvivő alpolgármestert a nyertes ajánlattevővel történő vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

**Oláh István alpolgármester**

A 140 m<sup>3</sup> murvakő beszerzésére és szállítására a legolcsóbb ajánlatot Oláh és Társa Bt. adta bruttó 984.466 Ft összegben. Aki elfogadja az ajánlatukat, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**

**51/2021. (VIII. 03.) határozata**

**A Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” tárgyában 140 m<sup>3</sup> murvakő beszerzésére és szállítására bekért nyertes ajánlat kiválasztásáról**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Miniszterelnökséget vezető miniszter által a Magyar Falu Program keretében, „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” címen, MFP-ÖTIF/2021 kódszámon meghirdetett pályázati felhívással kapcsolatos eszközbeszerzés során a 140 m<sup>3</sup> murvakő beszerzésére és szállítására bekért és benyújtott árajánlatokról készült összegezés tervezetét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja és nyertes ajánlattevőnek a

**Oláh és Társa Bt-t** (8111 Seregélyes, Iskola utca 4.) — Nettó 775.170 Ft + Áfa (209.296 Ft) áron, azaz bruttó **984.466 Ft** összegben – hirdeti ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza az ügyvivő alpolgármestert a nyertes ajánlattevővel történő vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

VII. NAPIRENDI PONT

**Oláh István alpolgármester**

Hetedik napirendi pontunk a Perkátai Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása. Megadnám a szót Jegyző úrnak.

**Dr. Lakos László jegyző**

Erre a módosításra azért van szükség, mert megszűnt az aljegyzői munkakör, hiszen jelenleg nincs aljegyző. A kinevezett vezető volt egy fő jegyző és egy fő aljegyző, köztisztviselő pedig nyolc fő. Az egy fő aljegyző helyett plusz egy fővel nő a gazdálkodás területe, azon belül pedig a számviteli ügyintézők száma, így a 10 fős létszám ugyan úgy megmarad. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségnél is szerepelt az aljegyző, azt onnan is kivettük, ezáltal

marad a jegyző és a gazdasági vezető. A 10 000 fő alatti településeken az aljegyző kinevezése nem kötelező.

### **Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő**

Nekem az lenne a kérdésem, hogy van-e olyan személy a hivatalban, aki a Jegyző úr akadályoztatása esetén tud helyette például aláírni?

### **Dr. Lakos László jegyző**

Az SZMSZ-ünk mellett van egy közszolgálati szabályzatunk is és abban van szabályozva a jegyző helyettesítése. Az SZMSZ módosítása után azt is módosítanunk kell, hiszen még abban is szerepel az aljegyző kifejezés, ami helyére a jegyző által kijelölt közszolgálati tisztviselő fog bekerülni. Jelen pillanatban a Kovács Melinda az, akit ki szoktam jelölni.

### **Oláh István alpolgármester**

Rendben. Köszönjük szépen. Valakinek lenne még kérdése, hozzászólása? Ha nem, akkor javaslom elfogadni a határozati javaslatot a Perkátai Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozóan, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2021. (VIII. 03.) határozata**

#### **A Perkátai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Perkátai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Perkátai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) II. fejezet 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

#### **1. Szervezeti felállás, beosztás és létszám:**

**Kinevezett vezető:** 1 fő jegyző

**Köztisztviselő:** 9 fő

**Igazgatási területen:** 3 fő

3 fő igazgatási ügyintéző

**Adózás területén:** 2 fő

2 fő pénzügyi ügyintéző

**Gazdálkodás területén:** 4 fő

1 fő gazdasági vezető

3 fő számviteli ügyintéző.

2. Az SZMSZ V. fejezete az alábbiak szerint módosul:

#### **V. VAGYONNYILATKOZAT TÉTELI KÖTELEZETTSÉG**

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) 3. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (1) bekezdés cb) pontja alapján vagyonyilatkozat-tételre kötelezett két évente

- a jegyző,
- a gazdasági vezető.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ a határozat mellékletét képezi.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

## VIII. NAPIRENDI PONT

### **Oláh István alpolgármester**

Nyolcadik napirendi pont a 25/2007. (II. 25.) számú Képviselő-testületi határozat megerősítése. Ez a régi 62-es számú főút Perkáta-Szabadegyháza felőli belterületi határától a körforgalmi csomópontig terjedő út önkormányzati tulajdonban kerüléséről szól.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A kormányhivatalnak van egy határozata. Annak idején úgy járultak hozzá az elkerülő út forgalomba helyezéséhez, hogy a településen átmenő szakasz átkerül önkormányzati kezelésbe, de a tulajdonjog átadás elmaradt, emiatt nem tudunk pályázni sem a felújítására. A pályázatnak két vagylagos feltétele van. Az önkormányzatnak vagy tulajdonjoggal vagy az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett kezelői joggal kell rendelkeznie. Viszont a kezelői jog bejegyzéséhez nem járulnak hozzá, inkább akkor tulajdonba adják, de ahhoz kérnek egy új határozatot. Igazából nem tudjuk, hogy miért ragaszkodnak hozzá, mivel már egyszer 2007-ben ez el lett fogadva. A mostani határozati javaslatot annyival egészítettük ki, hogy beleírtuk a konkrét helyrajzi számokat.

### **Oláh István alpolgármester**

Köszönjük a tájékoztatást. A képviselőktől kérdezném, hogy a nyolcadik napirendi ponthoz lenne-e kérdésük, hozzászólásuk? Ha nem, akkor javaslom elfogadni a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**53/2021. (VIII. 03.) határozata**

**A 25/2007. (II. 25.) számú Képviselő-testületi határozatban foglaltak ismételt hozzájárulásához**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 25/2007. (II. 13.) számú Képviselő-testületi határozatát megerősítve ismételten hozzájárul, hogy az Önkormányzat és a Magyar Közút Állami Közútkezelő Fejlesztő Műszaki és Információs Kht. között létrejött, 2007. február 08-án aláírt megállapodás szerint, a régi 62-es számú főút Perkáta Szabadegyháza felőli belterületi határától a körforgalmi csomópontig terjedő, az 1489, 803, 685, 324, 010/86 helyrajzi számú ingatlanokat tartalmazó perkátai átkelő szakasza állami tulajdonból önkormányzati tulajdonba kerüljön. A Képviselő-testület felhatalmazza az ügyvivő alpolgármestert, hogy a fenti ingatlanok önkormányzati tulajdomban vételével kapcsolatos intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

## IX. NAPIRENDI PONT

### **Oláh István alpolgármester**

Kilencedik napirendi pont közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalása. Ezt a napirendi pontot is tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, meg is adnám a szót elnökasszonynak.

### **Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő**

Köszönöm szépen. Arról lenne szó, hogy a most meglévő lámpatesteket egy korszerűbb, LED-es változatra cserélnénk le. Ez tizenöt éves elköteleződést jelentene a falu számára. Anyagi szempontból a most meglévő energia díjat és a karbantartási díjat tartalmazná. A tizenöt év letelte után maradványértéken tudnánk megvárásrolni, de egy beérkezett tájékoztatás alapján ez akár nulla forint is lehet az önkormányzatnak. Három cégnek küldünk ki árajánlatbekérőket. A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra a NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt. ajánlatát bruttó 4 762 264 Ft áron.

### **Szóke Imre Andor képviselő**

Nem értek egyet azzal, ha most tizenöt évre elkötelezzük a falut, főleg úgy, hogy a falunak ezzel nagy haszna nem lenne. Némi utánajárással a következő adatokat tudtam meg, jelenleg a volt 62-es út mellett 81 darab lámpa van, amikbe 400 wattos égők vannak berakva, ami azt jelenti, hogy 32 kW-ot fogyaszt óránként a 81 darab lámpa. Ha ezek helyett megvásárolnánk ezeket a korszerűbb, LED-es lámpatesteket, akkor az azt jelentené, hogy az összes kiadásunk – önkormányzati áramfogyasztás – körülbelül 50 %-kal csökkenne. Ugyanis a maradék 364 lámpatest 40 wattos energiatakarékos izzókkal van most felszerelve, amit felszerelnének az pedig 22 wattos lenne. Ha ezt összevetjük az összes kiadással, akkor látszik, hogy a 364 lámpatesttel nem takarítanánk meg csak óránként 4 kW-ot, ugyanakkor a főút melletti izzók cseréjével 28 kW-ot. Én azt javasolnám, hogy gondoljuk át ezt a tizenöt éves elköteleződést.

### **Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő**

Ez egy későbbi megtérült lenne igazából.

### **Szóke Imre Andor képviselő**

Nem, ez akár két éves megtérülés lenne.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Meg kellene nézni, hogy mennyibe kerül egy lámpatest.

### **Szóke Imre Andor képviselő**

Igen, valamint a felszerelése menyibe kerül.

### **Oláh István alpolgármester**

Tudomásom szerint, amikor voltak itt lámpatesteket bemutatni, akkor körülbelül 270 ezer forintot mondtak egy lámpatestre. Én példának mindig Seregélyest tudom felhozni, hiszen a település nagyon meg van elégedve a szolgáltatással.

### **Szóke Imre Andor képviselő**

Nem biztos, hogy nekünk a 270 ezer forintos kell. Semmi nem derül ki abból a tervezetből, amit nekünk elküldtek. Véleményem szerint ennek az egésznek fussunk neki mégegyszer.

### **Bölcskei-Csősz Nikolett képviselő**

Mi van akkor, ha lejár a tizenöt év?

**Oláh István alpolgármester**

Maradványértéken meg lehet majd vásárolni, ami körülbelül nulla forint. Ha nincs több hozzászólás, akkor javaslom, hogy Szőke Imre Andor képviselő úr ügyrendi javaslatáról szavazzunk elsőnek. Aki egyetért a javaslattal miszerint halasszuk el a döntést, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
54/2021. (VIII. 03.) határozata  
Közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatok megtárgyalásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem halasztja el a közvilágítás korszerűsítés tárgyában bekért árajánlatoknak a megtárgyalását.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

**Oláh István alpolgármester**

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
55/2021. (VIII. 03.) határozata  
Perkáta Nagyközség közvilágításának korszerűsítéséhez bekért árajánlatok  
eredményéről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata a település belterületén közvilágítás korszerűsítést kíván végrehajtani, amelyhez az alábbi három cégtől kért be árajánlatot:

- 1) NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt.**  
1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 10.
- 2) Hungaro Lux Light Kft.**  
1171 Budapest, Strázsahegyi dűlő 7. (Cégekháza)
- 3) Geo-lux Kft.**  
3200 Gyöngyös, Koháry u. 20. IV. em. 3.

A Képviselő-testület a benyújtott árajánlatokat érvényesnek állapítja meg. Az összegezés tervezetét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja és nyertes ajánlattevőnek a

**NEG Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt-t** (1126 Budapest, Tartsay Vilmos utca 10.) választja nettó 3 749 814 Ft + ÁFA (1 012 450 Ft), azaz bruttó 4 762 264 Ft áron.

A Képviselő-testület felhatalmazza Oláh István ügyvivő alpolgármestert a nyertes ajánlattevővel történő vállalkozási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

## X. NAPIRENDI PONT

### **Oláh István alpolgármester**

Tizedik napirendi pont az önkormányzati ingatlan értékesítésével kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása. A Baracs-Nagyvenyim összekötő út egy része Perkáta, Nagyvenyim és Baracs községek önkormányzatainak tulajdonában van. Mivel most adódott egy pályázati lehetőség, ezért Baracs pályázna ennek az útszakasznak a felújítására, de mivel Perkáta is tulajdonos, ezért nekünk is bele kellene szállnunk önrésszel. Sokat egyeztettem ezzel kapcsolatban mind a két település polgármesterével, illetve jegyző úrral is. Az lenne a javaslatom, hogy mondjunk le erről az útszakaszról.

### **Dr. Lakos László jegyző**

A lényeg az, hogy ennek az útnak csak egy része épült meg, amit mi nem tudunk használni, a másik résznek a megépítése pedig nem is várható. A karbantartásra nem fizettünk semmit. Az lenne a célravezető, ha megszabadulnánk ettől az úttól, mivel hasznunk nincs belőle, csak költségünk lenne vele. A legegyszerűbb az lenne, ha eladnánk Baracsnak.

### **Szőke Imre Andor képviselő**

Mekkora lenne az összeg?

### **Dr. Lakos László jegyző**

Az út az elidegeníthetetlen törzsvagyon, de a Nemzeti Vagyronról szóló jogszabálynak van egy olyan szakasza, hogy az utak más önkormányzatnak, vagy az államnak átadhatók, tehát ez nem lehet akadálya az értékesítésnek. Próbáltam egyeztetni velük, hogy mennyi lenne a megfelelő összeg, annyit tudunk, hogy ezt az utat részletekben fizettük ki anno 10 év alatt és a részletfizetés teljes összege 1 875 000 Ft volt. Véleményem szerint elfogadható lenne, ha ugyanezt az összeget íránk be az adásvételibe.

### **Oláh István alpolgármester**

Képviselőktől kérdezem, hogy további hozzászólásuk, kérdésük lenne-e? Ha nem, akkor javaslom, hogy szavazzunk. Aki egyetért a Baracs-Nagyvenyim összekötő út Perkáta Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő részének értékesítésével, kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **56/2021. (VIII. 03.) határozata**

#### **Önkormányzati ingatlan értékesítésével kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Baracs-Nagyvenyim összekötő út (Baracs 0115/1, 0115/2 hrsz.) Perkáta Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő 1/3-ad részét Baracs Község Önkormányzata részére 1 875 000 Ft összegben értékesíti.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

## XI. NAPIRENDI PONT

### **Oláh István alpolgármester**

A tizenegyedik pont az egyebek, amiben két témáról kell beszélnünk. Megkeresett minket egy magánszemély a tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésével kapcsolatban. Megadnám a szót Jegyző úrnak.

### **Dr. Lakos László jegyző**

Czimmermann Csaba keresett meg minket. Csabának a vízház után, a kertek alatt vannak az ingatlanai, amiket most szeretne értékesíteni egy házaspár számára. Az értékesítés során derült ki, hogy ezek az ingatlanok közpark besorolást kaptak annak idején a mi Szabályozási Tervünkben, ami a Helyi Építési Szabályzat mellékletét képezi. A közparkra olyan előírások vannak, amik a gazdálkodási tevékenységet picit nehezítik. Egy dolog lenne, ami miatt ők a Képviselő-testülethez fordultak, az pedig a kerítés, mivel lovakat szeretnének tartani. A pár a terület bekerítése miatt aggódik. Nem egy beton alapú kerítésről lenne szó, hanem tulajdonképpen egy karámot alakítanának ki. Ehhez szeretnének kérni egy hozzájáruló nyilatkozatot a Képviselő-testülettől. Az ügyvédjük volt tegnap délelőtt nálam, akinek említettem, hogy ezek az ingatlanok nem közelíthetők meg közterületről, ugyanakkor az önkormányzat számára ezt kötelezően előírja a jogszabály. Kértem az ügyvéd urat, hogy a pár járuljon hozzá ahhoz, hogy körülbelül egy nyolc méter szélességű sávot az önkormányzat megvásárolhasson tőlük, hogy minden egyes ingatlanhoz a bejutás biztosítva legyen.

### **Oláh István alpolgármester**

Rendben, köszönjük a tájékoztatást. Kérdezem a képviselőktől, hogy hozzászólásuk, kérdésük lenne-e? Ha nem, akkor javaslom, hogy szavazzunk. Aki egyetért az ingatlan bekerítésével, valamint az önkormányzat által megvásárolni kívánt sávval, azt kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2021. (VIII. 03.) határozata**

#### **A Perkáta 1441-1447 helyrajzi számú ingatlanok bekerítésének hozzájárulásához**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Kertész Éva (8097 Nadap, Béke utca 13.) az általa megvásárolni kívánt Perkáta, 1441-1447 helyrajzi számú, kivett beépítetlen művelési ágú, közpark övezeti besorolású ingatlanokat körbekerítthesse állattartás céljából azzal a feltétellel, hogy Perkáta Nagyközség Önkormányzata az 1441-1447 hrsz-ú ingatlanok közterületről történő megközelíthetősége érdekében az 1439; 1441-1447 hrsz-ú ingatlanokból, azok észak-keleti telekhatára mellett egy körülbelül nyolc méter széles sávot dr. Kertész Évától a tulajdonszerzését követően megvásárolhat.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

### **Oláh István alpolgármester**

Az utolsó témánk az egyebekben az a Generali biztosítása. Mostanában elég sok dolgunk volt a biztosítóval a kastélyban történt beázás, tűzeset miatt. Kértünk a Generalitól egy új ajánlatot, amiben már több mindenre kiterjed a biztosítás.

**Dr. Lakos László jegyző**

Az előző szerződést tavaly kötöttük, aminek körülbelül 680 000 forint volt a biztosítási díja, az inflációkövető ajánlatuk 720 000 forint lett, amit szeptembertől kellene fizetnünk. A most megkért ajánlat pedig körülbelül 1 400 000 forint.

**Szőke Imre Andor képviselő**

Mennyivel van benne több?

**Dr. Lakos László jegyző**

A kastélynak az 1140 m<sup>2</sup>-es épülete 273 millió értékkel szerepelt a biztosításunkban, ők pedig úgy számolták ki, hogy az a valós értéknek csak a 35 %-a. Az ingatlanok értékét régen mi mondtuk be. Az újjáépítési árat kell biztosítani tulajdonképpen. Amire mi most a biztosítást fizettük csak a 35 %-a az újjáépítési értéknek, így a kárérték 35 %-át fizették ki. Ezentúl két helyen is a szünetmentes tápunk ment tönkre és attól keletkezett tűz A szünetmentes tápon kívüli károkat fizették, de magában a szünetmentes tápban keletkező kárra nem terjedt ki a korábbi biztosítás. Az új szerződésben ez is benne lesz.

**Oláh István alpolgármester**

Ha nincs több kérdés, akkor javaslom, hogy szavazzunk. Aki elfogadja a Generali módosított díjszámítását kérem, kézfelemelésével jelezze.

**A jelen lévő 6 képviselő-testületi tag 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
58/2021. (VIII. 03.) határozata  
Általános biztosítással kapcsolatos döntéshozatalról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Generali Biztosító Zrt. módosított díjszámítása alapján elfogadja az önkormányzat vagyonára és felelősségbiztosítására vonatkozó biztosítást, melynek összege 1 492 951 Ft/év.

**Felelős:** Oláh István alpolgármester

**Határidő:** 2021. augusztus 03.

**Oláh István alpolgármester**

Az egyebek napirendi pontban lenne még valakinek kérdése?

**Mosonyi-Bogó Nikolett képviselő**

A tanévkezdési támogatásról szeretnék érdeklődni? Várható idén?

**Oláh István alpolgármester**

Az idei évben, hiába javult kicsit az anyagi helyzetünk, sajnos nem tudjuk kigazdálkodni. A Szelence Ipari Megoldások Kft. ajánlott fel egy 500 000 forintos összeget, melyet a rászoruló gyermekek részére a tanszercsomag megvételére fordítjuk.

**Sarok Mihály képviselő**

Nekem lenne még kérdésem a Takács Lajossal kapcsolatban, mit tudunk kezdeni vele? A szomszédok folyamatosan panaszkodnak miatta.

**Dr. Lakos László jegyző**



Nem nálunk van az ügy. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal folytatja le a hulladékmentesítést. Voltak itt nálunk, azt a tájékoztatást kaptuk, hogy egy közbeszerzést írtak ki rá.

**Sarok Mihály képviselő**

Értem. A másik gond az állattartásra vonatkozik. Este 9-10 óra fele már az ablakokat sem lehet kinyitni olyannyira bűdös van kint. Ezzel kapcsolatban mit lehetne tenni?

**Dr. Lakos László jegyző**

Az állategészségügyi hatósághoz lehet bejelenteni, ahonnan majd kijönnek az állattartás körülményeit felmérni.

**Sarok Mihály képviselő**

Köszönöm.

**Oláh István alpolgármester**

Kérdezem a képviselőket, hogy további hozzászólásuk, kérdésük lenne-e? Ha nem, akkor a testületi ülést bezárom.

**Több hozzászólás nem hangzott el, Oláh István alpolgármester a testületi ülést 19:16 perckor bezárta.**

**Oláh István  
alpolgármester**

**Dr. Lakos László  
jegyző**

**Jegyzőkönyv-hitelesítők:**

**Áldott Richárd István  
képviselő**

**Szóke Imre Andor  
képviselő**