

**PERKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2024.
április 24. (szerda) 17:30 órai kezdettel megtartott soron kívüli, nyílt képviselő-testületi
ülésétől készült**

JEGYZŐKÖNY

Perkáta, 2024. április 24.

Határozat: 89-100/2024. (IV. 24.)

Rendelet: 8/2024. (IV. 25.)

9/2024. (IV. 25.)

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

Jegyzőkönyv

Készült: A 2024. április 24-én 17:30 órai kezdettel megtartott soron kívüli, nyílt képviselő-testületi ülésről

Ülés helye: a Perkátai Polgármesteri Hivatal épülete

Jelen vannak: Oláh István, Bógó Nikolett, Kis József, Szőke Imre Andor képviselők

Dr. Lakos László jegyző

Oláh István polgármester

Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes 4 fővel. Jegyzőkönyv-vezetőnek Locz-Szabó Biankát javaslom. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 4 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2024. (IV. 24.) határozata A jegyzőkönyv-vezető személyének megválasztásáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2024. április 24-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-vezetőjének Locz-Szabó Biankát választja meg.

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

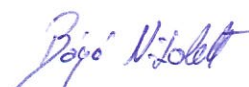
Oláh István polgármester

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Kis József képviselő urat. Aki Kis József személyével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 4 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2024. (IV. 24.) határozata A jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2024. április 24-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Kis József képviselő urat választja meg.



Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

Oláh István polgármester

Másik jegyzőkönyv-hitelesítőnek pedig Bógó Nikolett képviselő asszonyt javaslom. Aki Bógó Nikolett személyével egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 4 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2024. (IV. 24.) határozata**

A jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2024. április 24-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Bógó Nikolett képviselő asszonyt választja meg.

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

Oláh István polgármester

A kiküldött meghívó szerint hat napirendi pontot tárgyalna a Képviselő-testület. A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, napirendi pont módosításra javaslata? Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a napirendet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 4 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

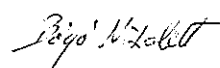
**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2024. (IV. 24.) határozata**

A 2024. április 24-i képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. április 24-i soron kívüli, nyílt képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. Polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről
2. Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 7/2023. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotása
3. Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása
4. Perkáta Nagyközség Önkormányzata fenntartásában működő Perkátai Szociális Központ szolgáltatásait megalapozó önköltség meghatározása



5. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készítendő költségelszámolással kapcsolatos döntéshozatal
6. Egyebek

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

I. NAPIRENDI PONT

Oláh István polgármester

Első napirendi pontunk polgármesteri beszámoló az aktuális eseményekről. Az előző testületi ülés óta történt eseményekről számolnék be. Elkezdődött az új óvodánál a parkoló kivitelezése. Ha elkészül, utána a gyógyszertár előtt csinálják meg a parkolót, majd a Dózsa György utca, Peking utca és Széchenyi István utca aszfaltozását. A faluüzemeltetés két héttel ezelőtt jelezte fűkasza igényét. Két fűkasza lett vásárolva Sárbogárdon a Husqvarnától. Rausch Zsófia a helyettesítő védőnő hétfőn megkeresett, hogy kapott egy fix állást más településen májusi kezdéssel. A védőnők már nem az Önkormányzathoz tartoznak, csak jelzem, hogy elmegy Perkátról. Tudomásom szerint helyeznek ki helyette valakit, addig a Kriszti egyedül látja el a védőnői feladatokat. Ennyi lett volna a beszámoló. Van-e valakinek kérdése?

Kis József képviselő

Az úttal kapcsolatban, hogy lesz az előkészítés a Széchenyi István utcában? Lesz-e feltárás?

Oláh István polgármester

A Széchenyi István utcában lesz feltárás ott, ahol a süllyedések vannak. A süllyedések 80 %-ban mind gáz átvezetések miatt vannak. Úgy tudom, hogy ezeken a területeken a tervek szerint felvágás lesz, betonozás vashálóval. Megerősítik az út aljzat részét.

Kis József képviselő

Útszélesítés nincs benne az útfelújításban?

Oláh István polgármester

Nincs.

Kis József képviselő

Ennyi lett volna a kérdésem.

Oláh István polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, javaslom elfogadásra a polgármesteri beszámolót. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 4 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2024. (IV. 24.) határozata
A polgármesteri beszámolóról**



Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a polgármesteri beszámolót.

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

II. NAPIRENDI PONT

Oláh István polgármester

Második napirendi pont Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 7/2023. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotása. Hogy döntött a Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítással kapcsolatban?

Kis József bizottsági tag

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet módosítását.

Oláh István polgármester

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Jegyző Úr szeretné-e hozzászólni?

Dr. Lakos László jegyző

Köszönöm nem.

Oláh István polgármester

Amennyiben nincs hozzászólás, javaslom elfogadásra Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 7/2023. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 4 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

8/2024. (IV. 25.) önkormányzati rendelet

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 7/2023. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet. A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

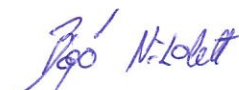
III. NAPIRENDI PONT

Oláh István polgármester

Harmadik napirendi pont Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása. Hogy döntött a Pénzügyi Bizottság a rendelettel kapcsolatban?

Kis József bizottsági tag

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendeletet.



Dr. Lakos László jegyző

Tájékoztattam a Pénzügyi Bizottságot, hogy az éves beszámoló tényadatai alapján történik mindig a zárszámadási rendelet előkészítése. Az éves beszámolót a Magyar Államkinestár elfogadta. Ennek tudatában javasolja a Pénzügyi Bizottság elfogadásra a rendeletet. Tulajdonképpen ugyanezekkel a tényadatokkal módosítottuk az előző évi költségvetési rendeletet is.

Oláh István polgármester

Van-e valakinek még kérdése? Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 4 képviselő-testületi tag 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

9/2024. (IV. 25.) önkormányzati rendelet

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletet. A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

IV. NAPIRENDI PONT

Oláh István polgármester

Negyedik napirendi pont a Perkáta Nagyközség Önkormányzata fenntartásában működő Perkátai Szociális Központ szolgáltatásait megalapozó önköltség meghatározása. Köszöntöm a Perkátai Szociális Központ intézményvezetőjét, Ajtai Juditot. Hogy döntött a Pénzügyi Bizottság a rendelettel kapcsolatban?

Kis József bizottsági tag

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testületnek tovább tárgyalásra az önköltség meghatározását.

Oláh István polgármester

Judith készített egy anyagot a szociális étkeztetés térítési díjára vonatkozóan. Minden évben tárgyalnunk kell. Van-e valakinek kérdése?

Kis József bizottsági tag

Tegnap óta felmerült bennem egy kérdés. A kiszámolt 2 005 Ft-ban benne van a tavaly vásárolt kész étel is?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Igen.

Kis József bizottsági tag

Gyakorlatilag valamennyivel kevesebb a 2 005 Ft. Tavaly, amit vásároltunk több, mint a bekerülési összeg.

Bógó Nikolett alpolgármester

Az első három és fél hónapra. mert 2023. április 17-től vettük át a konyhát.

Kis József bizottsági tag

Ha százalékosan tudnánk számolni arányaiban és nem emelkednének az árak a tavalyihoz képest, akkor nem 2 005 Ft, hanem 1 800 Ft a tényleges bekerülési összeg. Köszönöm.

Oláh István polgármester

Van-e valakinek kérdése, javaslata?

Kis József bizottsági tag

Az összecszerű elfogadás majd a következő napirendi pontban lesz?

Bógó Nikolett alpolgármester

Igen.

Dr. Lakos László jegyző

Ez csak az önköltség számítás.

Oláh István polgármester

Az önköltség számítás adott, mert meg van határozva, hogy hogyan kell kiszámolni. A nappali ellátásnál az önköltség 2 566 Ft/fő, a térítési díj 1 297 Ft/fő.

Dr. Lakos László jegyző

A 2 005 Ft az a szociális étkeztetés térítési díja, amit a Józsi kérdezett. A különböző feladatokra különböző önköltségek vannak.

Szöke Imre Andor képviselő

Nem tudjuk úgy csökkenteni a beszerzést, hogy a helyi vállalkozóktól vagy földművesektől vásárolunk? Gondolkodtatok már rajta?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Gondolkodtunk rajta, de elég nehézkes. Nem tudom, hogy hogy lehet ezt számlával megoldani.

Kis József bizottsági tag

Nagy termelők nincsenek.

Oláh István polgármester

Helyi termelőt a településen, aki egész évben tudná biztosítani a konyhára a zöldségfélét, nem tudok.

Szöke Imre Andor képviselő

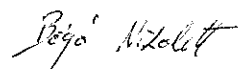
Ha nem készült fel rá, akkor természetes, de ha meg van hirdetve, hogy jövő évtől tudnánk ezt biztosítani, akkor biztos lenne egy-két olyan termelő, aki ráállna a krumplira, répára.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Ha megvásároljuk a krumplit, akkor azt valakivel meg is kell pucoltatni. A jelenlegi konyhai dolgozók létszáma ezt nem teszi lehetővé. A leveszöldséget vagy ehhez hasonló apróságokat meg lehet oldani ennyi létszámmal.

Kis József bizottsági tag

A konyha gyakorlatilag nem áll készen a földes nyersanyag feldolgozására.



Szőke Imre Andor képviselő

Hanem a vásárolt, félkész termékre.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Igen.

Oláh István polgármester

Van Agárdon egy cég, aki a friss zöldségeket kockázva, karikázva, ahogy kérjük, öt kilogrammos vákuumozott kiszerezésben adja. Kipróbáltuk azt, hogy a Czeplédi Ferenctől lett véve öt kilogramm krumpli, megpucolva mennyi és milyen árkülönbség van. Ez az egyik része. A másik része, hogy a konyha épülete nem megfelelő a zöldségpucolásra, ha az előírásokat nézzük. Úgymond megvan mindennek a helyisége. Ha 5 kg lapockát hozatok egészbe és 5 kg lapockát előkészítve pörköltnek, amiből nem dobódik el 70 dkg nyesedék, ha megnézem az árkülönbséget, nem biztos, hogy megéri. Nem kötelessége senkinek, de a konyhán az éthordókat el kell mosni újból, mert sajnos olyan állapotban érkeznek vissza, hogy abban az állapotban nem hajlandók a konyhások, sőt én sem engedélyeztem, abba bele legyen téve kész étel. A konyha működhet, engedélye megvan. Nem látom azt, hogy ebből nagyobb hasznunk lenne akkor, ha ott lennének előkészítve az alapanyagok, főleg a három fős konyhai személyzettel. Ha egy ember elmegy táppénzre vagy szabadságra, akkor ketten főznek majdnem négyszáz főre.

Áldott Richárd István képviselő 17:47 perckor megérkezett a Képviselő-testület ülésére.

Kis József képviselő

Én is azt gondolom, hogy nem készült fel a konyha a földes árura. Ha a kereskedőtől veszel földesárut és nem termelőtől, akkor már alapesetben is drágábban jösz ki.

Oláh István polgármester

Az önköltség számításra visszatérve, ha a normatívát nézzük, amit szociális étkeztetésre kapunk, arra azt mondom, hogy nulla. Annak az egy embernek nem fedezi az éves bérét, aki kihordja az ebédet. És akkor még nem számoljuk hozzá az éthordókat, a sofőrt, az autókopásának díját, költségeit. A gyermekétkeztetésnél más, mert nagyjából 80 %-os étkezési normatíva támogatást megkapunk. Ott a bérekre is kapunk támogatást. A szociális étkeztetésnél van az, hogy rengeteg az Önkormányzat önköltsége. Nagyjából húszmillió forint, még több is egy kicsivel az az összeg, amit az Önkormányzat beletesz csak a 80 fő ebédjének az előállításába.

Kis József képviselő

93 fő.

Oláh István polgármester

Volt 70 fő is.

Kis József képviselő

319 Ft-ra jött ki a támogatás egy főre egy napra. Ezzel nem tudsz mit csinálni. A szociális étkeztetést így is úgy is meg kell oldani.

Oláh István polgármester

Meg kell. Lesz majd egy javaslatom a későbbiekben. Az országban próbálom minden település esetében megnézni, ahol Önkormányzat által működik a szociális intézmény, hogy ott hogyan működik. Nem kell mindent ingyenesen adni, más települések sem adják ingyenesen. Vannak sávós határok kialakítva, mint amiről az egyebekben is beszélni fogunk. Van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, akkor javaslom elfogadásra a Perkátai Szociális Központ szolgáltatásait megalapozó önköltség számítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2024. (IV. 24.) határozata
A Perkátai Szociális Központ szolgáltatásait megalapozó önköltség számítás
elfogadásáról**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Perkátai Szociális Központ szolgáltatásait megalapozó önköltség számítását az alábbiak szerint fogadja el:

Szociális étkeztetés

sorszám	Megnevezése	Összege forintban
1.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai és járulékok	18 810 300
2.	Készletbeszerzés	26 870 000
3.	Közüzemi díjak és kommunikációs szolgáltatások	630 000
4.	Egyéb szolgáltatások	17 500
5.	Különbféle befizetések és egyéb dologi kiadások	307 500
6.	összes kiadás	46 635 300

Összes kiadás 46 635 300/ éves adagszám 20080 (80 fő*251 ellátási nap) = 2323

Önköltség = 2323,-ft /adag

Összes kiadás 46 635 300 – normatív támogatás 6 368 800 = 40 266 500

40 266 500/20080 adag =2005/adag

Térítési díj = 2005,-ft/adag

Kiszállítás költsége

Szállítási költség 3 977 500 / 20080 éves adagszám= **198,- ft./fő**



Házi gondozás

sorszám	Megnevezése	Összege forintban
1.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai és járulékok	17 543 964
2.	Közüzem díjak és kommunikációs szolgáltatások	555 000
3.	Egyéb szolgáltatások	50 000
4.	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	307 500
6.	összes kiadás	18 456 464

Összes kiadás 18 456 464/ éves gondozási óra 5292 = 3487 ft gondozási óra

Önköltség= 3487ft/gondozási óra

Összes kiadás 18 456 464 – normatív támogatás 14 499 000(27 fő gondozott) =
3 957 464

3 957 464/ 5292 gond. óra= 747ft gondozási óra

Térítési díj = 750,-ft/óra

Nappali ellátás

sorszám	Megnevezése	Összege forintban
1.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai és járulékok	14 888 880
2.	Közüzem díjak és kommunikációs szolgáltatások	805 000
3.	Egyéb szolgáltatások	50 000
4.	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	360 000
6.	összes kiadás	16 103 880

Összes kiadás 16 103 880/ éves gondozotti létszám 6275(25fő *251 nap) = 2566

Önköltség= 2 566,-ft/fő

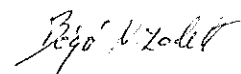
Összes kiadás 16 103 880 – normatív támogatás 7 965 750 = 8 138 130

8 138 130/ 6275 = 1297 ft/fő

Térítési díj= 1 297,- ft/fő

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.



V. NAPIRENDI PONT

Oláh István polgármester

Ötödik napirendi pont a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készítendő költségelszámolással kapcsolatos döntéshozatal. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta?

Dr. Lakos László jegyző

Nem tárgyalta, mert nem volt pénzügyi vonzata a napirendnek, mivel nem kaptunk költségelszámolást. Egy levelet kaptunk, hogy nem csinálják meg. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján néhány ingatlanról szállították el a szennyvizet. Akivel az Önkormányzatnak volt szerződése, már nem csinálja ezt a tevékenységet, hanem a felesége cége, a Hazai Kommunális Kft. végzi. Kértem a Liquid-Porter Kft-t több alkalommal, hogy küldjön szerződést, de nem küldött. A Liquid-Porter Kft-vel kötött szerződésünk lejárt.

Kis József képviselő

Hogy lesz megoldva a szennyvíz elszállítása?

Dr. Lakos László jegyző

Azt mondták, hogy elviszik szerződés nélkül is. Mivel nincs minden ingatlanon bevezetve a csatorna, ezért kell legyen egy szerződő partnerünk. Rajtuk kívül senki nem csinálja az egész vármegyében.

Oláh István polgármester

Tudomásom szerint a Mátyás király utcánál a Tóth Robiéknaál az autóval nem tudtak befordulni. Oda egy nagyobb szippantós autó nem tud lemenni. Lett volna másik megoldás is, mert hozzánk jöttek, hogy hogyan tudják megoldani. Van másik irányból bejáró hozzájuk. A kertről.

Szőke Imre Andor képviselő

Nem tudnak bemenni.

Oláh István polgármester

Be tudnának menni. A kerítésükig az út lemegey.

Szőke Imre Andor képviselő

Nem megy út odáig.

Oláh István polgármester

Kinn voltunk.

Dr. Lakos László jegyző

Végig jártuk.

Szőke Imre Andor képviselő

Jegyző Úr megnézné, hogy mi van ott? Ott közterület van, hivatalosan ott nincs út. Ma voltam benn a Földhivatalban. Akácfák vannak benne.

Dr. Lakos László jegyző

Az Önkormányzat nagyon sok útját úgy hívják, hogy közterület.

Szőke Imre Andor képviselő

Igen, például a Zöldfa utcát is.

Oláh István polgármester

Igen.

Dr. Lakos László jegyző

Az ott út volt valamikor. Amikor tavaly végig mentünk rajta, akkor járható volt. A probléma az volt, hogy a telken van egy tereplépcső. A telekig el tud menni az autó, csak onnan a szennyvíztárolóig nem tud eljutni.

Oláh István polgármester

Tudomásom szerint azóta megoldódott az elszállítás kisebb autóval.

Dr. Lakos László jegyző

Több méretű autóval rendelkeznek, a kicsi elfért, a nagy nem. Legalábbis nekem ígéretet tett arra a szolgáltató, hogy el fogja szállítani a kicsi autóval a szennyvizet.

Szőke Imre Andor képviselő

Én nem reklamáltam?

Dr. Lakos László jegyző

Nem, az ingatlantulajdonos.

Szőke Imre Andor képviselő

Én vagyok a tulajdonosa a Tóth Robiék házának.

Oláh István polgármester

Ezt nem tudtuk.

Dr. Lakos László jegyző

Akik ott laktak, ők reklamáltak.

Szőke Imre Andor képviselő

Most mentem végig azon az úton, amire azt mondják, hogy meg lehet közelíteni. Teherautóval sem lehet megközelíteni a telket. Az Önkormányzatnak kellene karban tartania.

Dr. Lakos László jegyző

Az az út, ahonnan felülről meg lehet közelíteni az ingatlant, az elegendő. Egy telket egy úttal kötelező az Önkormányzatnak megközelíthetővé tenni. Az egy út megvan, az útról megközelíthető az ingatlan. Az egy probléma, hogy onnan nem fér be egy teherautó, amióta a saroktelek tulajdonosa a támfalat megépítette.

Szőke Imre Andor képviselő

Valóban nem megy be egy tűzoltó autó sem.

Dr. Lakos László jegyző

Ez egy évszázados helyzet. Amíg a támfal nem volt ott, addig nem volt probléma. A telket kimértük földmérővel és a támfal telken belül van.

Oláh István polgármester

Sipos Úrnak lett jelezve, hogy mi van akkor, hogy ha az ingatlan sarkából le lenne vágva egy rész. Az Önkormányzat bevállalta volna, hogy az elbontott kerítést helyreállítja.

Dr. Lakos László jegyző

Felajánlotta az Önkormányzat, hogy megveszi azt a részt. Nem is reagált rá a tulajdonos. Megkerestük az érdi tulajdonost, aki irreális vételárat mondott arra a területre ahonnan egyébként meg lehetne oldani a megközelítést. Körbejártuk ezt a témát.

Szőke Imre Andor képviselő

Elvileg ott van az üres telek, be lehetne könnyedén menni. Így van.

Kis József képviselő

Térítés ellenében viszik el a szennyvizet?

Dr. Lakos László jegyző

Igen.

Kis József képviselő

Azt hittem, hogy a talajterhelési díj valamennyit fedez a térítési díjból.

Dr. Lakos László jegyző

A talajterhelési díjat az fizeti, aki nincs rákötve a csatornára és nem tudja igazolni, hogy elszállította a szennyvizet. Ha elszállíttatja a szennyvizet, azt igazolja és a különbözetre kell csak a talajterhelési díjat fizetni. Ha az elfogyasztott vízmennyiség 100 %-át igazolja, hogy elszállíttatta, akkor nem kell talajterhelési díjat fizetni.

Oláh István polgármester

Van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, javaslom a Képviselő-testületnek, vegye tudomásul, hogy a Liquid-Porter Kft. nem készített költségelszámolást a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

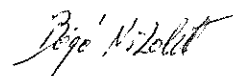
**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2024. (IV. 24.) határozata**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készítendő
költségelszámolásról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Liquid-Porter Kft. nem készített költségelszámolást a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben.

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.



Dr. Lakos László jegyző

Rajta vagyunk, hogy az Önkormányzat szerződést kössön a szennyvíz elszállítására vonatkozóan a Hazai Kommunális Kft-vel.

VI. NAPIRENDI PONT

Oláh István polgármester

Hatodik napirendi pont az egyebek. Az egyebek napirendi pontban szerepel a Perkátai Szociális Központ intézményvezetőjének javaslata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet módosítására vonatkozóan. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a javaslatot.

Áldott Richárd István képviselő

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek tovább tárgyalásra a módosítási javaslatot. A Pénzügyi Bizottság ülése után átbeszéltük a javaslati rendszert, amit a Judith tett. Hat kategóriát határozott meg. Ha jól emlékszem, akkor 17 fő szociálisan rászorulóként nagyon kevés nyugdíjjal rendelkezve a nullás kategóriába esett. Lenne egy olyan javaslat, hogy akár összevonni az egyes és kettes kategóriát. Jelenleg is 350 Ft a legalacsonyabb térítési díj.

Dr. Lakos László jegyző

Ez az összeg a 0-150 % kategóriára vonatkozik.

Áldott Richárd István képviselő

A Judith tett bele egy teljesen ingyenes kategóriát, ami 17 főre vonatkozik.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

A mai napi KENYSZI jelentésünk szerint 90 ellátottunk van, amiből 11 fő esik az egyes kategóriába. A kettes kategóriába nincs senki. Tehát az egyes és kettes kategóriát összevonva 11 főről beszélünk jelenleg.

Bógó Nikolett alpolgármester

És a hármas kategória?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Ott 14 fő van.

Bógó Nikolett alpolgármester

A négyes kategóriában?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

17 fő.

Bógó Nikolett alpolgármester

Az ötös kategóriában?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

28 fő. A hatos kategóriában 20 fő.

Oláh István polgármester

Hat kategória van a javaslatban. Én az egyes és kettes kategóriát összevonnám, ami nem lenne ingyenes, hanem 375 Ft. A többi kategória maradna úgy, ahogy a javaslatban szerepel. Ez az én javaslatom. A szociális étkeztetés 100 %-os térítési díjánál 1 500 Ft van napi ellátásra beírva, ahhoz hozzámegy a 200 Ft kiszállítási díj. A javaslatom az, hogy 1 500 Ft helyett 1 400 Ft legyen a térítési díj plusz 200 Ft kiszállítási díj.

Dr. Lakos László jegyző

Akkor a százalékok megváltoznak.

Bógó Nikolett alpolgármester

Én 1 300 Ft összegű javaslattal jöttem és azzal számoltam ki. Én meghagytam volna külön az egyes és külön a kettes kategóriát és a 10 %-át fizetné az egyes kategória a 28 500 Ft-nak.

Kis József képviselő

A tegnapi beszélgetésen többen is láttunk realitást abban, hogy ha ingyenes az ebéd azoknak, akik már előtte fizettek, az egy viszonylagos kedvezmény. Meghozza a kedvüket. Emlékszünk arra, amikor szociális ebédet hordtak ki Dunaújvárosból a Jószolgálati Otthontól? Először csak 8-an 10-en, majd utána egy egész autó hozta ki Perkatára az ebédet.

Bógó Nikolett alpolgármester

Annak a költségeit az Önkormányzat fizeti ki.

Kis József képviselő

Pályázatos volt.

Bógó Nikolett alpolgármester

De itt nincs pályázat.

Kis József képviselő

Annyira megjött az emberek kedve az ingyen ételre, hogy mindenhol szemét volt, szétöntögetett étel. Úgy érzem, hogy elment a becsülete az ételnek. Az ingyenes kategória nagyon érzékeny. Ezért próbáltam az önköltségre rákérdezni. Lehet, hogy a 2 005 Ft egy számított önköltség. Az idej tényleges önköltség, ha ezekkel a számokkal számolunk, akkor lehet, hogy 1 800 Ft, 1 900 Ft körül is megállunk. Ha a kettő közötti ráfordítást nézzük, az 500 Ft-ot, akkor én is 1 300 Ft-ra gondolnék. A piacon is rajta maradhatnánk, hogy egy kicsit olcsóbbak legyünk, mint a szabadegyházai szállító, másrészt arányaiban nem fizetnék rá többet.

Áldott Richárd István képviselő

Erre nem kapunk támogatást. Azt hiszem, hogy 34 000 000 Ft-ot számoltunk.

Dr. Lakos László jegyző

6 368 800 Ft a normatív támogatás. Az önköltséggel 40 266 500 Ft lenne a kiadás. 34 000 000 Ft-ot kellene az Önkormányzatnak finanszíroznia, de abból még levonódik a bevétel. Körülbelül 20 000 000 Ft-ba kerülne az Önkormányzatnak a szociális étkeztetés.



Kis József képviselő

14 400 000 Ft-hoz mérten ez az áremelkedés meg is haladja a 21 000 000 Ft elvárt bevételt. 7 000 000 Ft-os éves bevétel növekedés lenne ezzel az árral, ha ezt tudnánk tartani azzal, hogy az ingyenes étkeztetést térítési díjjal terhelnénk, a 100 %-ot pedig kicsit lecsökkentetnénk. Így akkor az elvárt 21 000 000 Ft közeli összeg talán be is jönne.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Abban az esetben, hogyha 90 fővel számolnánk átlagban, akkor az önköltségből kivont normatív támogatás 1 750 Ft térítési díjat adna ki. Kiszámoltam, hogy ha a térítési díjnak a 80 %-át fizetnék meg a legmagasabb kategóriába tartozók, akkor a legmagasabb térítési díj 1 400 Ft lenne. A többi nem változna.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Nem változna a 350 Ft, az 525 Ft, a 750 Ft helyett lenne 700 Ft, az 1 125 Ft helyett lenne 1 050 Ft, 1 400 Ft lenne a legmagasabb térítési díj.

Kis József képviselő

Az én véleményem szerint úgy kéne a sávos megoldást kialakítani, hogy a legtöbbet fizetők tudjanak leküzdeni egy kisebb mértékű emelést, mivel ők tömegébe a legtöbb pénzt hozzák.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Igen. A tömeges emelkedés ott lenne a jelenlegi 770 Ft-ról az 1 050 Ft-ra ebben az esetben.

Kis József képviselő

Én úgy érzem, hogy az 1 100 Ft sem egy nagy összeg. De nyilván annak, akinek nehéz, nagyon nehéz. Ha elmaradunk és jövőre az infláció miatt az 1 050 Ft-tal fogunk megcsúszni, akkor jövőre is kell emelni.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Idén lehet még egyszer emelni, a jogszabály megengedi. Egyszer lehet korrigálni. Nekem egyetlen gondom az, hogy a legmagasabb kategória fog kiesni ebből a sorból és akkor nem lesz bevételünk. Azt számoltuk, hogy 21 000 000 Ft bevételünk lenne, ha mindenki befizetné az összeget. Pont a magasabb kategória esik ki és maradnak a kisebb kategóriák.

Kis József képviselő

Igen. Számoltuk a Ricsivel, hogy 20 emberről beszélünk a legmagasabb kategóriában. Azt gondolom, hogy nem lenne ez probléma.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

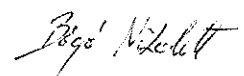
A legkevesebb nyugdíjjal rendelkezők jelenleg 11 fő. A kettős kategóriában jelenleg nincs senki.

Áldott Richárd István képviselő

Meglenne az öt csoport, ha az egyes és kettős kategóriákat összevonjuk.

Oláh István polgármester

A konyhai dolgozók esetében a bérek leosztva arányosan a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés között. 35-65 % volt. Ez változni fog 27-73 %-ra. A bérekkel tavaly márciustól számolhatunk. 18 000 000 Ft ment el a bérekre a szociális étkeztetésnél, vásárolt élelmiszerre 26 800 000 Ft. rezsiköltségre 2 500 000 Ft. Arányosítva majdnem 48 000 000 Ft-os összeg.



Kapunk 5 572 700 Ft normatívát a szociális étkeztetésre, a bevételünk tavaly 16 270 000 Ft volt, ez a kettő együtt 21 842 700 Ft. Az Önkormányzatnak a költsége a tavalyi évben 26 080 000 Ft volt. Az idei évben könnyebb lesz, mert egész évet tudunk számolni. Azt mondom, hogy ha a tavalyi bevétel emelkedik 21 000 000 Ft-ra, és az említett árakkal számolunk, akkor ugyanúgy ott leszünk.

Bógó Nikolett alpolgármester

Változtak az arányok.

Dr. Lakos László jegyző

Alacsonyabb lesz a bérköltség, a normatíva kicsit magasabb, úgy 6 400 000 Ft lenne idén. Hozzávetőlegesen 20 000 000 Ft-ot kell hozzátennie az Önkormányzatnak.

Oláh István polgármester

Csak a szociális étkeztetéshez nem kapunk bértámogatás. A kapott támogatásból meg kell oldani az éthordókat elmosó, az ebédet kihordó személyek bérét. Az ételt kiszállító autót át lett adva használatra az intézménynek. Ők tankolják. A sofőrt is át kell, hogy adjuk ebből a szempontból. Ahol eddig egy volt, ott lesz kettő.

Kis József képviselő

Ha nincs támogatás az egy munkásra, a konyhai oldalon lenne rá támogatás?

Oláh István polgármester

Nincs. Az a baj, hogy összesen hét fő van a gyermekétkeztetésnél.

Kis József képviselő

Az akkor gyakorlatilag kifutott.

Dr. Lakos László jegyző

A szociális étkeztetést 319 Ft fajlagos összeggel támogatják adagonként.

Kis József képviselő

Értem.

Oláh István polgármester

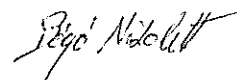
Nagyon sok településen például a házi gondozásért pénzt kérnek, nem is keveset. Valami megoldást kell keresnünk. Csak a szociális étkeztetésre adunk ki 20 000 000 Ft-ot. Tudjátok, hogy éves szinten mekkora az Önkormányzat adóbevétele. Ha az óvodát és a szociális intézményt nézzük, majdnem elviszi a teljes adóbevételt.

Kis József képviselő

Én nem biztos, hogy lejjebb vinném az első táblázatban szereplő összegeket. Ha itt 1 500 Ft plusz 200 Ft a kiszállítás, a szomszédos településen 1 700 Ft, előfordulhat, hogy veszítünk megrendelőket ezzel. Nem jó megrendelőt veszteni a legnagyobb kategóriában. Én azt javaslom, hogy az kevesebb legyen. Én nem biztos, hogy lejjebb engedném az 1 100 Ft-os összeget. Tudom, hogy az a kategória a legrosszabb.

Szöke Imre Andor képviselő

Elvetném teljesen az ingyenességet. Ismerjük, ami ingyenes, az olyan is, azt úgy is becsülik meg az emberek. Ahogy a Józsi mondja, túl sokat nem kellene engedni a legmagasabb



kategóriából. Ha túlzottan lemegyünk az is probléma, ha túlzottan nagyot emelünk, az is probléma. Talán, ha lejjebb engedünk ebből az árból, néhány embert még be tudna vonzani.

Oláh István polgármester

Nem szeretnék bevonzást.

Szőke Imre Andor képviselő

Miért nem?

Oláh István polgármester

Nem kell, hogy száz embert lássunk el a szociális étkeztetés keretében.

Kis József képviselő

A vendég ebédre kellene ráállni.

Oláh István polgármester

Elérjük lassan azt a kapacitást, amit a konyha maximum elbír.

Szőke Imre Andor képviselő

Értem, de ha elmegy a jó híre, hogy jó és olcsó az étel, akkor már a magasabb kategóriában is ki fogják fizetni az ebédet.

Oláh István polgármester

De nem tudjuk megcsinálni. Az ÁNTSZ kéthavonta ellenőrzi az adagszámokat is, az élelmezési programot is. Ha például kikérik az elmúlt két hónap zárását, és látják, hogy pirosba jelölt a program és nem foglalkoztál vele, akkor ezért bírság jár. Ezt nem szeretném soha megérni. Jó lenne a jövőben egy nagyobb konyhát építeni étkezővel a lakosság ellátására. Nem kell nyereségesnek lennie a konyhának, nullásak legyünk. Az Önkormányzatnál szerintem ez lenne a cél. Amit a vendég étkezésen behozunk, azt beletesszük a veszteséges oldalba. A gyermekétkeztetésnél sem 100 %-os a támogatás. A konyha tekintetében a létszám meg van határozva. Nő a szociális étkezők száma. Ha 50-60 fő lenne a vendégétkezők száma, abból elég jól tudnánk kompenzálni a szociális étkeztetést. A gyermeklétszám folyamatosan növekszik, három első osztály van most is. Az ingyenes étkezést én megszüntetném. A többivel egyet értek, ha marad az 1 500 Ft térítési díj azzal is, ha 1 400 Ft lesz a térítési díj, azzal is szimpatizálok.

Kis József képviselő

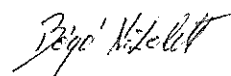
Én ki is számoltam. A második táblázathoz képest az egyes és kettes kategória össze lenne vonva és 350 Ft helyett 375 Ft lenne a térítési díj, az 525 Ft marad, 700 Ft helyett 750 Ft, 1 050 Ft helyett 1 100 Ft, 1 400 Ft helyett 1 350 Ft. Az elvárnál kicsit több a bevételünk. Megszűnne az ingyenes étkezés.

Dr. Lakos László jegyző

Ott van az aránytalanság az ötös kategóriánál. Míg a többi alig növekszik, ott 770 Ft-ról 1 100 Ft-ra emelkedne.

Kis József képviselő

Azt is figyelembe kell vennünk, hogy ott van a legtöbb megrendelő, ott fizetnek a legtöbbet. Ott kapták a legnagyobb mértékű segítséget. Ha az 1 800 Ft bekerülési összeget nézem és nem a 2 005 Ft-ot, akkor is 1 000 Ft-tal támogatjuk őket étkezésenként. Így meg akkor csak 700 Ft-tal. Igazad van ebben.



Dr. Lakos László jegyző

Ott lesz sok lemondás szerintem. Abban igazad volt, hogy eddig volt aránytalan, ők százalékosan több támogatást kaptak, mint a többi kategóriába tartozók.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Felhívnam a figyelmet, hogy ha 375 Ft-ra emeljük a térítési díjat a 0-tól a 150 %-ig terjedő összevont első és második kategóriában, akkor a 22 800 Ft-os havi aktív korúak ellátásában részesülő, ha 375 Ft-ot fizet naponta, akkor 22 nappal meghaladja a 30 %-ot, amit fizethet. Ott csak 6 840 Ft-ot tudunk beszédni tőle havonta.

Dr. Lakos László jegyző

11 főből hány ilyen van?

Kis József képviselő

Azt nem lehet, hogy az ilyeneket te bírálod el?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

4 főt érint.

Kis József képviselő

Most is fizetnek 350 Ft-ot.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Nem, ők nem fizetnek.

Kis József képviselő

Így van, tényleg.

Dr. Lakos László jegyző

Ezután sem fogja fizetni a 375 Ft-ot, hanem a 30 %-át. Ezen nem tudsz változtatni, ezt törvény írja elő.

Kis József képviselő

Ha beleesik a 375 Ft-os kategóriába, akkor még több kedvezményt kap.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Külön elbírálás alapján lehet eldönteni.

Dr. Lakos László jegyző

A 350 Ft-tal beleférnének a 22 800 Ft-os jövedelemmel rendelkezők?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Azzal sem férnek bele.

Oláh István polgármester

Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mi legyen a javaslat?

Dr. Lakos László jegyző

Több javaslat is volt.

Kis József képviselő

Döntsünk egyesével.

Dr. Lakos László jegyző

Az első javaslat a Judith 1 500 Ft összegű javaslata, amit az első táblázat tartalmaz.

Oláh István polgármester

Aki egyetért a Judith első javaslatával, hogy az 1 500 Ft térítési díj esetén a személyi térítési díj úgy alakuljon, hogy az egyes kategóriában a jelenlegi 350 Ft helyett 0 Ft, a kettes kategóriában a jelenlegi 350 Ft helyett 375 Ft, a hármas kategóriában a jelenlegi 500 Ft helyett 525 Ft, a négyes kategóriában a jelenlegi 650 Ft helyett 750 Ft, az ötös kategóriában a jelenlegi 770 Ft helyett 1 125 Ft, a hatos kategóriában a jelenlegi 770 Ft helyett 1 500 Ft legyen a térítési díj, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 0 igen szavazattal, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2024. (IV. 24.) határozata**

**A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.)
önkormányzati rendelet 1. melléklet a) pontjában lévő szociális étkeztetés
térítési díjainak módosításáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem támogatja azt a javaslatot, hogy a szociális étkeztetés térítési díjai az alábbiak szerint kerüljenek megállapításra.

	Havi rendszeres jövedelem (Ft)		Szociális vetítési alap	Térítési díj	Javasolt 1500 Ft térítési díj esetén a személyi térítési díj (Ft)	Kiszállítási díja	Jelenleg érvényes térítési díjak (Ft)
1	0	28 500	0-100 %	0 %	0	0	350
2	28 501	42 750	100 %- 150 %	25 %	375	200	350
3	42 751	85 500	150%- 300 %	35 %	525	200	500
4	85 501	128 250	300 %- 450 %	50 %	750	200	650
5	128 251	171 000	450 %- 600 %	75 %	1125	200	770
6	171 001	∞	600%-∞	100 %	1500	200	770

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.



Oláh István polgármester

Aki egyetért a Judith második javaslatával, hogy az 1 750 Ft térítési díj esetén a személyi térítési díj úgy alakuljon hogy az egyes kategóriában a jelenlegi 350 Ft helyett 0 Ft, a kettes kategória maradjon a jelenlegi 350 Ft, a hármas kategóriában a jelenlegi 500 Ft helyett 525 Ft, a négyes kategóriában a jelenlegi 650 Ft helyett 700 Ft, az ötös kategóriában a jelenlegi 770 Ft helyett 1 050 Ft, a hatos kategóriában a jelenlegi 770 Ft helyett 1 400 Ft legyen a térítési díj, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 0 igen szavazattal, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2024. (IV. 24.) határozata

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet a) pontjában lévő szociális étkeztetés térítési díjainak módosításáról

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem támogatja azt a javaslatot, hogy a szociális étkeztetés térítési díjai az alábbiak szerint kerüljenek megállapításra.

	Havi rendszeres jövedelem (Ft)		Szociális vetítési alap	Térítési díj	Javasolt 1750 Ft térítési díj esetén a személyi térítési díj (Ft)	Kiszállítási díja	Jelenleg érvényes térítési díjak (Ft)
1	0	28 500	0-100 %	0 %	0	0	350
2	28 501	42 750	100 %- 150 %	20 %	350	200	350
3	42 751	85 500	150%- 300 %	30 %	525	200	500
4	85 501	128 250	300 %- 450 %	40 %	700	200	650
5	128 251	171 000	450 %- 600 %	60 %	1050	200	770
6	171 001	∞	600%-∞	80 %	1400	200	770

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

Oláh István polgármester

Aki egyetért Kis József képviselő javaslatával, hogy az egyes és kettes kategória legyen összevonva és a térítési díj a jelenlegi 350 Ft helyett legyen 375 Ft, a hármas kategóriában a jelenlegi 500 Ft helyett legyen 525 Ft, a négyes kategóriában a jelenlegi 650 Ft helyett legyen 750 Ft, az ötös kategóriában a jelenlegi 770 Ft helyett legyen 1 100 Ft, a hatos kategóriában a jelenlegi 770 Ft helyett legyen 1 350 Ft.



A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2024. (IV. 24.) határozata
A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.)
önkormányzati rendelet 1. melléklet a) pontjában lévő szociális étkeztetés
térítési díjainak módosításáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a szociális étkeztetés térítési díjai az alábbiak szerint kerüljenek megállapításra.

	Havi rendszeres jövedelem (Ft)		Szociális vetítési alap	Személyi térítési díj (Ft)	Kiszállítás díja	Jelenleg érvényes térítési díjak (Ft)
1	0	42 750	0-150 %	375	200	350
2	42 751	85 500	150%- 300 %	525	200	500
3	85 501	128 250	300 %- 450 %	750	200	650
4	128 251	171 000	450 %- 600 %	1 100	200	770
5	171 001	∞	600%-∞	1 350	200	770

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosítását készítse elő az elfogadott javaslatnak megfelelően.

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

Szőke Imre Andor képviselő

Azzal a kiegészítéssel, hogy aki a legelső kategóriában többet kellene fizessen, mint az államilag előírt, az csak az államilag előírtat fizeti.

Oláh István polgármester

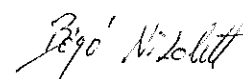
Törvény írja elő, ebben nem dönthetünk.

Dr. Lakos László jegyző

A rendelet módosított mellékletéről döntött a Képviselő-testület, amelyben a térítési díjak szerepelnek. Ezen kívül van még más javaslata is a Judithnak a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendeletre vonatkozóan.

Oláh István polgármester

A rendelet első melléklet b pontjának kivételét javasolja. Szükségtelen, mert kiskorú részére az intézmény nem nyújt ellátást.



Dr. Lakos László jegyző

Ezzel egyetértek, átbeszéltük.

Oláh István polgármester

Aki elfogadja, hogy a rendelet első melléklet b pontjában a kiskorú igénybe vevő esetén a szociális étkeztetés térítési díjára vonatkozó rendelkezés kivételre kerüljön, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2024. (IV. 24.) határozata**

**A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.)
önkormányzati rendelet 1. melléklet b) pontjában lévő, a kiskorú igénybe
vevő esetén a szociális étkeztetés térítési díjainak kivételéről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, támogatja azt a javaslatot, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklet b) pontjában foglalt – szociális étkeztetés térítési díja kiskorú igénybevevő esetén – rendelkezés kivételre kerüljön.

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

Dr. Lakos László jegyző

A c pont az ebéd házhozszállítását tartalmazza, ami bele lett foglalva a táblázatba. A rendelet első melléklete számomra elfogadható úgy, ahogy elfogadta a Képviselő-testület a térítési díjakat.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a további módosítási javaslatokról is foglaljon állást, hogy elő tudjam készíteni a rendelet módosítását. A javaslatokon menjünk végig. A javaslat mögött van a jelenleg hatályos rendelet, hogy össze lehessen hasonlítani.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

A 10. § (1) bekezdésnél bele kell írunk, hogy a Perkátai Szociális Központ konyha látja el a szociális étkeztetést. Az étkeztetést a telephelyről való elvitellel, illetve lakásra szállítással biztosítja, helyben fogyasztásra nincs lehetőség.

A 10. § (3)-(5) bekezdést összevonva változtak az megnevezések.

Dr. Lakos László jegyző

A jelenleg hatályos rendeletben a 9. pontjának címeként Szociális étkeztetés szerepel, ezt átszabnád 9. Szociális alapszolgáltatásokra. A hatályos rendelet 6. § (3) bekezdésében ugyanezek szerepelnek. Megismételjük önmagunkat, hogyha ezt a módosítást, amit javasolsz, elfogadja a Képviselő-testület. Nem értem a logikát.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Az volt a logikája, hogy összegyűjti a szociális alapszolgáltatásokat.

Dr. Lakos László jegyző

Az van összegyűjtve a 6. § (3) bekezdésben.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Bocsánat, ha már szerepel a rendeletben, akkor nem rakjuk bele még egyszer.

Dr. Lakos László jegyző

Annyi a változás benne a jelenlegihez képest, hogy egy mondatban kiegészítetted, hogy ezt a feladatot a Perkátai Szociális Központ útján látja el. Szerintem ez is benne van a rendeletben.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Akkor ezt át lehet húzni. Akkor a 9. Szociális étkeztetés marad. A 10. § (1) bekezdésben a Perkátai Szociális Központ helyett a Perkátai SzKP-Konyha (2431 Perkáta, Dózsa Gy. u. 15/C.) telephelyen látja el.

Dr. Lakos László jegyző

Az rendben van, hogy a mellékletben megállapításra kerülnek a díjtételek, de ettől függetlenül a személyi térítési díjak megállapításáról te döntesz. Ez a jelenleg hatályos rendeletben benne van. Az 1. §-ból ezt kihagytad, nem tudom, hogy miért.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Mert a rendeletbe úgyis elő van írva a személyi térítési díj.

Dr. Lakos László jegyző

Nincs előírva. Most beszéltünk róla, hogy nincs előírva, mert például aki 30 % alatt van, arról te döntesz.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Ettől még a személyi térítési díja 350 Ft lesz, de mivel a törvény nem engedi meg hogy azt az összeget beszedjük, 375 Ft lesz.

Dr. Lakos László jegyző

A személyi térítési díjuk nekik kevesebb lesz.

Kis József képviselő

Azért a döntés a tiéd. Nyilván a Judith arra gondolt azzal, hogy kivette, hogy elfogadjuk a térítési díj táblázatot és ez lefed mindent. Akkor ki lehetett volna venni a döntés jogát. De mivel kivettük az ingyenes kategóriát, ezért vissza kell tenni ezt a sort. Így van?

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Igen.

Dr. Lakos László jegyző

Két fogalmat keverünk. Van az önköltség, ami 2 005 Ft. Van a szociális étkeztetés térítési díja. Ez van a táblázatba foglalva, amit elfogadtatok. Van a személyi térítési díj, amit jövedelem alapján állapítasz meg, hogy melyik ember melyik kategóriába tartozik és mennyit kell fizetnie. Ha a 30 %-ot meghaladja valaki akkor azt is neked kell meghatározni.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Igen.

Kis József képviselő

Értem, tehát nem automatikusan beleesik a kategóriába, hanem az intézményvezető határozza meg.

Dr. Lakos László jegyző

En nem hagynám ki azt a mondatot.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Nem, akkor maradjon.

Dr. Lakos László jegyző

A 10. § (2) bekezdésből jogos, hogy ki kell venni a vásárolt szolgáltatást. Jó helyette az, amit írtál.

A 10. § (3)-(5) bekezdés összevonva részletesen felsorolva, nem tudom miért szükséges.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Szociális étkeztetésre jogosult az a személy, aki ellátásban részesül. Vagy öregségi nyugdíjat, vagy aktív korúak ellátását, vagy rokkantsági járadékot, vagy fogyatékosági támogatást kap.

Dr. Lakos László jegyző

Erről a Képviselő-testületnek kellene döntenie. Így végig menni rajta, hosszadalmas és nehézkes. Akkor a (3)-(5) bekezdések helyett az lenne, amit mondtál, a (6) bekezdés (4) bekezdés lenne.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Szeretném ezzel kihangsúlyozni, hogy mindegyik ellátásról határozattal kell rendelkeznie az ellátottnak. Nem állapítható meg valakiről, hogy fogyatékos azért, mert sántít.

Szőke Imre Andor képviselő

A c) pontot sem tudod megállapítani, hogy élethelyzetéből adódóan átmeneti jelleggel önmaga, vagy eltartottja részére nem tud gondoskodni a legalább egyszeri meleg étkezéstről.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Nem tudom megállapítani. Van olyan, hogy valaki eltöri a lábát és nem tud megfőzni magának. Akkor megállapodunk, hogy amíg a fekvőgipsz van a lábán, addig kaphatja a szociális étkeztetést. Volt ilyen eset. Egyik ellátásban sem részesült az illető, viszont egyedül él és nem tudja ellátni magát. Vannak ilyen élethelyzetek.

Szőke Imre Andor képviselő

A lábtöréssel nem nagyon mozog az ember. Ha van valakinek egy kéztörése, attól még nem jogosult szociális ellátásra, hiszen el tudja látni magát.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

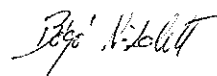
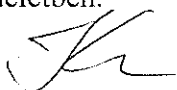
Csak nem tudja megfőzni az ételt, ha nincs segítsége.

Szőke Imre Andor képviselő

Jó. Kötőzködésnek tűnik.

Ajtai Judith a Perkátai Szociális Központ intézményvezetője

Ez eddig is benne volt a rendeletben.



Dr. Lakos László jegyző

Kimaradt, hogy aki életkora miatt saját ellátásáról gondoskodni képtelen. Ezeket át kell gondolni szerintem.

Oláh István polgármester

A javaslatom, hogy Jegyző úrral ülünk össze és állítsunk össze egy rendelet módosítási javaslatot.

Szőke Imre Andor képviselő

Annyira bonyolult, hogy szinte minden egyes részről szavazni kell.

Oláh István polgármester

Ha össze lenne állítva egy rendelet módosítás, az lenne elfogadva.

Bógó Nikolett alpolgármester

Ettől függetlenül azt szeretném mondani, hogy az egyes mellékletet, ahol a díjakat elfogadtuk, mindenképpen kell módosítanunk.

Dr. Lakos László jegyző

Arról most hozott a Képviselő-testület határozatot, de rendelet módosítás nincs. A rendeletet mindenképpen be kell hozzuk ezzel a módosítással. De akkor már úgy készüljön el, hogy a többi javaslatot is nézzük végig és építsük be vagy vegyük ki.

Bógó Nikolett alpolgármester

Mikortól fognak élni a díjak?

Dr. Lakos László jegyző

Amikor a rendeletbe beépítjük.

Kis József képviselő

Egy kérésem lenne ezzel kapcsolatban. Ha meglesz a rendelet módosítás, akkor azt megküldenétek nekem papír alapon a régi rendelettel? Hogy össze tudjam hasonlítani.

Dr. Lakos László jegyző

Igen.

Bógó Nikolett alpolgármester

A térítési díjakról született egy határozat, a Perkátai Szociális Központ a konyhán keresztül ki tudja-e majd tájékoztatni az érintetteket, akik ezt a szolgáltatást igénybe veszik?

Dr. Lakos László jegyző

Igen, ha a Képviselő-testület elfogadja a rendelet módosítást. Az elfogadott határozat arról szól, hogy ennek a javaslatnak megfelelően felkéríték a jegyzőt, hogy készítse elő a rendelet módosítását.

Kis József képviselő

Ha módosítjuk a rendeletet, akkor azt mondta Jegyző Úr, hogy egybe módosítsuk a többi javaslattal.

Oláh István polgármester

Van-e még valakinek kérdése Judithhoz? Amennyiben nincs, javaslom áttárgyalni és előkészíteni intézményvezető asszonnyal és Jegyző Úrral a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 5 képviselő-testületi tag 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2024. (IV. 24.) határozata**

**A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elkészítéséről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri dr. Lakos László jegyzőt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 14/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosítását készítse elő Oláh István polgármester úrral és Ajtai Judit Perkátai Szociális Központ intézményvezető asszonnyal történt egyeztetést követően.

Felelős: Oláh István polgármester

Határidő: 2024. április 24.

Oláh István polgármester

Köszönjük szépen Judithnak, hogy eljött. Egyebek napirendi pontban van-e valakinek kérdése?

Szőke Imre Andor képviselő

A Dunainé előtt feltörték a vizesek az utat. Nem tudja használni az udvarát, nem tud beállni az autóval. Balesetveszélyes, mert ki kell menni a gyerekeknek biciklivel, babakocsival az útra. Mit tudunk csinálni, hogy minél gyorsabban meglegyen?

Oláh István polgármester

Jeleztem a problémát sárbogárdiaknak is, a helyi vizeseknek is. Ha úgy oldják meg, mint a csatorna javítást öt hónap alatt...

Áldott Richárd István képviselő

Az legalább kész van.

Dr. Lakos László jegyző

A völgyön lévő csatornát megpúpozva készítették el, nem süllyesztették le. Kimentem és mondtam a Főríz Antalnak, úgy tudom, hogy műszakilag alkalmatlan, hogy le legyen süllyesztve. Azt mondta, hogy le lesz süllyesztve, helyette kivágtak egy nagyobb területet az aszfaltból, és annak a szélétől fokozatosan emelték a szintet a fedlap magasságáig.

Oláh István polgármester

Műszakilag nem lehet lesüllyeszteni.

Dr. Lakos László jegyző

Hiányzik belőle valami.

Oláh István polgármester

Fix cső van benne. Sok csatornánál vannak gyűrűk elhelyezve, ennél nincs. Ha egyszer sikerülne rendbe tenni az alsó központi úthálózatot aszfaltozásra, akkor helyre hozható.

Dr. Lakos László jegyző

Azt kell tudni, hogy az a társaság, aki csinálta, nem az, aki a régi kivitelező volt. Azóta szerződést bontottak. Azoknak voltak nagy gépeik, mindenféle eszközeik. Most ezt kézi munkával csinálták. Nincs meg az az eszközparkjuk, hogy ugyanolyan munkát végezzenek, mint az előző társaság.

Oláh István polgármester

A Józsi hívott fel, hogy tudok-e a Baross Gábor utcában lévő csőtörtésről, mert van panasz. Senki nem jelezte az Önkormányzatnak a csőtörést. Bosszantó a helyi vizesek hozzáállása. Felhívtam Sárbogárdot, hogy mi a helyzet, mikor jönnek? Azt mondta a területi vezető, hogy délután négy óra körül kapta az információt, hogy csőtörés van. Mondta, hogy reggel kilenc órára érkezik a gép és megcsinálják. A Józsi pont otthon volt és ő mondta, hogy már ott vannak. Ha nincs lakossági bejelentés, akkor honnan tudjuk, hogy csőtörés van?

Ha nem a dr. Baráth Károly utcán járok haza, akkor nem látom, hogy fel van szedve a járda és mellette a beton árok betonozása. A Wéber Petit kérdeztem, hogy ez mikor lesz helyre állítva és kinek a költsége? Ugyanúgy, mint a Bajcsy-Zsilinszky Endre utcában a csőtörés. Jegyző Úrral beszélgettük és utána kell néznünk, hogy megcsinálhatja-e az Önkormányzat. De ki fizeti ki? Hogy tudjuk behajtani az államtól?

Szőke Imre Andor képviselő

Azt nem tudom, de körülbelül 80-100 000 Ft-os károm keletkezett, mert az enyém az a ház. Több mint hét köbméter föld tűnt el.

Kis József képviselő

Az a Széchenyi István utcában van.

Szőke Imre Andor képviselő

Igen.

Oláh István polgármester

Az nem csőtörés miatt volt.

Szőke Imre Andor képviselő

De igen. A kpe cső eltört, amit ők csináltak és elvitt mindent.

Oláh István polgármester

Én úgy tudom, hogy a cső azért tört el és a telefonkábel is azért szakadt el, mert ott valamikor pince volt és a sok esőzéstől leszakadt.

Szőke Imre Andor képviselő

Hét köbméter földet rakott be a gödörbe a Prétor Feri és utána még én tettem bele másfél köbmétert, mert a vízóra aknából is kimosta a földet.

Kis József képviselő

Visszatérve a dr. Baráth Károly utcában lévő problémára, igaza van Imrének, hogy balesetveszélyes. Mi nem tudunk oda egy deszka hidat vagy valami hidat csinálni, azért, hogy át lehessen járni?

Oláh István polgármester

A javaslatom nem. Azért, mert ha az Önkormányzat csinál ott valamit és valakinek ott kimegy a bokája. Akkor a miénk a felelősség.

Szóke Imre Andor képviselő

Úgy szalagozták be, hogy nem tudtak bemenni a kisajton.

Kis József képviselő

Fel kellene hívni a Fejérvíz Zrt-t. Biztos, hogy vannak ideiglenes szerelvényeik, amivel a gyalogos átjárást lehet biztosítani. Annál veszélyesebb nincs, minthogy az útra tereljük a gyalogosokat.

Szóke Imre Andor képviselő

És ha elüt valakit az autó? Eléggé megoszlanak a felelőségek. Úgy gondolom, hogy mindkettő rossz megoldás. Ha ott megy ki valakinek a bokája, az is rossz, ha elüt valakit az autó, az is rossz.

Oláh István polgármester

A Sárbogárdi Üzemélnökséggel holnap felveszem a kapcsolatot.

Ha nincs több hozzászólás megadom a szót vendégeinknek. Üdvözlöm Önöket. Megadom a szót a hozzászólásokra.

Palócz György Gergely perkátai lakos

Én csak felvetést szeretnék tenni az Ady Endre utcával kapcsolatban. Kellene az egyirányú utca tábla a 3/A-tól. Figyelmen kívül hagyja mindenki. Negyvenhét évet dolgoztam közlekedésben, oktattam is. Hiányoznak táblák. A temetőnél kinn van a kötelező haladási irány és az elsőbbségadás kötelező tábla, a behajtani tilos tábla hiányzik onnan. Meg kéne ismételni az egyirányú utca táblát. Hiába nem közút, de jelezve van a temetőből kijöve az elsőbbségadás, illetve a kötelező haladási irány. Azért megérné kitáblázni, mert életveszélyes, amit ott művelnek.

A Peru parkolója délután megtelik. Italozás után beülnek az emberek autóba és mennek haza. Ennek valahogy elejét kell venni, mielőtt komolyabb dolog nem történik. Akár kamera a rendőrségre bekötve, vagy hatósággal megállapodni, hogy bizonyos időközönként legyen ellenőrizve. Ez nem állapot.

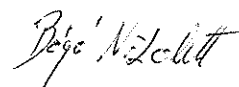

Valaki kiütötte a beton villanyoszlopot.

Oláh István polgármester

Egy áruszállító jármű volt, az E.ON tud róla.

Palócz György Gergely perkátai lakos

Láttam, amikor kinn voltak. Ha valaki még egyszer meglöki, abból nagy baleset lesz. Életveszélyes. Jó lenne, ha az Önkormányzat találna valami hathatós intézkedési lehetőséget, amivel megszüntetésre kerül az életveszély.



Oláh István polgármester

Van a Perutól egy egyirányú tábla, a másik irányba a Mátyás király utca oldalán van a behajtani tilos tábla. Nem tehettem oda, ahova annak idején az elődeink tették.

Palócz György Gergely perkátai lakos

Azzal nincs semmi gond. Amikor a temetőből kijön valaki, a kötelező haladási irány tábla mutat balra és jobbra ki kéne tenni egy behajtani tilos táblát.

Kis József képviselő

A KRESZ egyértelműen rendelkezik arról, hogy a kötelező haladási irány ellenében nem lehet behajtani.

Palócz György Gergely perkátai lakos

Igen. Csakhogy minden forgalmi helyzetben kiteszik a behajtani tilos táblát azért, mert ha valaki felül akarja bírálni a kötelező haladási irányt szabálytalanul, akkor duplikált szabálysértést követ el. A kötelező haladási iránynál nem feltétlenül azért van kötelező haladási irány, mert behajtani tilos van. A kötelező haladási irányt meghatározhatják attól függetlenül, hogy ott mondjuk két irányú forgalom lenne. Nincs két irányú forgalom, azért oda ki kellene tenni egy behajtani tilos táblát, illetve a sarkon, ahol kanyarodik az út, ott megismételni az egyirányú táblát.

Kis József képviselő

Ott az egyértelmű, nem vitatom, mert elágazik az út. Ha jövünk ki a temető parkolóból, akkor jobbkéz felé tenné a behajtani tilos táblát. Nem kötözködésből mondom, de ha egyirányú az út, akkor melyik oldalára tenné? Ha egyirányú az út, nekünk a jobbkéz felé eső tábla a mérvadó. Ha ott nincs helyünk, ha ott nem megyünk, akkor nem lehet jobbkéz felé a tábla. Bal kéz felől a KRESZ nem írja elő. Csak megerősítő tábla lehet. Azon gondolkodom el, hogy van-e létjogosultsága ott? Értem a felvetést. Jogosnak tartom, hogy a kereszteződés után egy egyirányú út táblát kell tenni. Ezzel szemben tudok állítani harminckettő helyet még, ahova kellene és próbáljuk pótolni őket. Ezek felkerülnek a listára, amikor táblákat helyezünk ki.

Oláh István polgármester

Szakértővel jártam végig az érintett utcákat, hogy hova kerüljön ki például behajtani tilos tábla. Van még, ahova kell kihelyezni táblákat, de tudjátok, hogy az a néhány darab tábla hány millió forintba került.

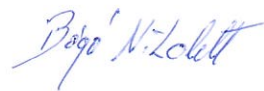
Az elmúlt egy-két évben elég sokat voltak településünkön a rendőrök. Rengeteg jogosítvány nélküli vezetőt elfogtak. Ittas emberek vannak, lesznek is. Ahhoz, hogy elfogják őket, nem csak nappal, hanem más időzónába is itt kellene lenniük a rendőröknek. Hála istennek Perkátára sokat jönnek a rendőrök és kérem őket arra is, hogy az egyirányú utcákat figyeljék. Sajnos a lakók, nem az idegenek hágják át a szabályokat.

Palócz György Gergely perkátai lakos

Azért nem egyértelmű a kérdés, mert ha két irányú forgalom lenne, akkor a kötelező haladási irány önmagában elég. Abban az esetben, amikor már egy irányú az utca és egy elsőbbségadás táblával és egy kötelező haladási iránnyal jelzett kereszteződés következik, ott ki kell tenni a behajtani tilos táblát. Ezt szabály írja elő.

Kis József képviselő

Igen, ha az kereszteződés. Tudjuk, hogy nem kereszteződés, mert nem három méter aszfaltozott bekötőút van benne. A KRESZ szerint nem kereszteződés.



Palócz György Gergely perkátai lakos

Világos, akkor viszont ki kell tenni egy parkoló táblát, ami jelzi azt, hogy az egy parkoló és egy parkolóból történik a kihajtás, nem utcából. Előbb-utóbb baleset lesz.

Oláh István polgármester

Ki van helyezve az egyirányú tábla. Onnantól kezdve, ha abban az utcában baleset történik, mert valaki szembe nekiment a másiknak, nem az Önkormányzat felelőssége, hanem azé, aki szembe ment.

Voltak javaslatok, amelyek össze lettek írva, hogy hova kellene táblák. Oda tettünk táblákat, ahova javasolta a szakértő. Lakossági kérésre is lettek kihelyezve táblák. Szívesen fogadjuk a jelzéseket.

Említette a kamerákat. Két évvel ezelőtt kértünk árajánlatot 24 kamerára rendszám felismeréssel. A rendőrséghez már nem lehet bekötni kamerát, mert változott a jogszabály. Csak az Önkormányzathoz lehet elhelyezni az egységet. Két személyt lehet kijelölni, akik megnézhetik a felvételt rendőr jelenlétében. A kamerákra az anyagi forrás nem kevés. Úgy is kértünk árajánlatot, hogy három ütemben legyen megvalósítva. Először a bekötőútjainkra, utána a központ, utána a település többi részére. Bízom benne, hogy lesz pályázat a megvalósítására.

A kettős villanyoszloppal kapcsolatban már kétszer kerestem a területgazdát. Elmondta, hogy mi ennek a menete. Tudomásom szerint a károkozó már kifizette a kárt. Meg kell pályáztatniuk. Mondtam a területgazdának, hogy ez egy osztó oszlop, amiről másik irányba is mennek a vezetékek. Ha az oszlop leszakítja a vezetékeket, akkor elég sok ingatlan áramellátását veszélyezteti. Azt mondták, hogy meg van rendelve az oszlopcsere, folyamatban van.

Dr. Lakos László jegyző

Én azt is megértem, nagyon odafigyelnek, hogy a közbeszerzés szabályos legyen. Az Önkormányzatnál is fokozott figyelemmel járnak el egy-egy kivitelezésnél közbeszerzési eljárás során. Ezek miatt húzódik náluk is.

Kis József képviselő

A panasz jogos. Nem egy sima átvezető hálózatról beszélünk, hanem egy kététerhelésű villamos hálózatról, ami fokozottan veszélyt jelent.

Palócz György Gergely perkátai lakos

Azt bármi meglöki vagy csak hozzáér és borul.

Kis József képviselő

Szomorú, ami most van. Régen ezt úgy oldották meg, hogy körbe zsaluzták és beöntötték betonnal. Ha az Önkormányzat tesz oda embert és valami probléma lesz a munkavégzés közben, akkor mi visszük el a balhét.

Palócz György Gergely perkátai lakos

Az E.ON tulajdona?

Kis József képviselő

Nem feltétlenül. Nem az Önkormányzaté, az a lényeg.

Oláh István polgármester

A világítással rendelkező oszlopok vannak az Önkormányzat tulajdonában.



Szóke Imre Andor képviselő

Úgy néz ki, hogy minden pénz, amit beszednek, valamilyen formában visszafolyik az államtól, nálunk kevés marad. Tényleg úgy van, ahogy Jegyző Úr mondta, minden pályázatot ezerszer ellenőriznek, nehogy baj legyen belőle. Mert ha baj lesz, oszlop sem lesz.

Oláh István polgármester

Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, köszönöm mindenkinek a részvételt és a mai ülést lezárom.

Több hozzászólás nem hangzott el, Oláh István polgármester a testületi ülést 19:38 perckor bezárta.



**Oláh István
polgármester**

k.m.f

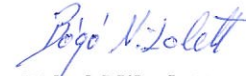


**Dr. Lakos László
jegyző**

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



**Kis József
képviselő**



**Bógó Nikolett
képviselő**