

# Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága

## Jegyzőkönyv

**Készült:** A 2026. március 5-én (csütörtök) 15:00 órai kezdettel megtartott soron kívüli, nyílt pénzügyi bizottsági ülésről.

**Ülés helye:** az Önkormányzat hivatalának épülete

**Jelen vannak:**

Kis József	bizottság elnöke
Szabó Tamás	bizottsági tag
Sarok Mihály	bizottsági tag
Vaskó Ferenc	külsős bizottsági tag
Karczub Miklós	külsős bizottsági tag
Oláh István	polgármester
Dr. Sürü Renáta	jegyző
Piros Orsolya	gazdasági vezető

**Kis József elnök**

Tisztelettel köszöntök mindenkit a 2026. március 5-i nyílt pénzügyi bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a pénzügyi bizottság öt taggal határozatképes. Jegyzőkönyv-vezetőnek szeretném felkérni dr. Sürü Renátát. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**

**33/2026. (III. 5.) határozata**

**A 2026. március 5-i soron kívüli, nyílt pénzügyi bizottsági ülés jegyzőkönyv-vezetőjének megválasztásáról**

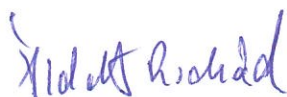
Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a 2026. március 5-i soron kívüli, nyílt pénzügyi bizottsági ülés jegyzőkönyv-vezetőjének dr. Sürü Renáta Jegyző Asszonyt választja meg.

**Felelős:** Kis József elnök

**Határidő:** 2026. március 5.

**Kis József elnök**

Öt igennel a bizottság elfogadta a jegyzőkönyv-vezetőt. Jegyzőkönyv hitelesítőnek szeretném felkérni Karczub Miklóst. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.



**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága  
34/2026. (III. 5.) határozata**

**A 2026. március 5-i soron kívüli, nyílt pénzügyi bizottsági ülés jegyzőkönyv-  
hitelesítőjének megválasztásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a 2026. március 5-i soron kívüli, nyílt pénzügyi bizottsági ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Karczub Miklós urat választja meg.

**Felelős:** Kis József elnök

**Határidő:** 2026. március 5.

**Kis József elnök**

Öt igennel elfogadtuk a jegyzőkönyv hitelesítőt. Egy napirendi pontunk van, Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendelet elfogadása. Indítom a szavazást a napirendről.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága  
35/2026. (III. 5.) határozata**

**A 2026. február 13-i soron kívüli, nyílt pénzügyi bizottsági ülés napirendjének  
elfogadásáról**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2026. március 5-i soron kívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND**

1. Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendelet elfogadása

**Felelős:** Kis József elnök

**Határidő:** 2026. március 5.

**I. NAPIRENDI PONT**

**Kis József elnök**

Első napirendi pont Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendelet elfogadása. Eszrevételeket, véleményeket akinek van, kérem.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Az utóbbi testületi ülésen szavazás történt arról, hogy a rendezvényre 9 040 000 Ft-ot kíván költeni a testület. Én hiányolom, hogy ez az anyag van itt benn.



**Oláh István polgármester**

Mivel pályázati oldalról van benne.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Nincs se a bevételi, se a kiadási oldalon.

**Oláh István polgármester**

A pályázati csomagban benne van. Ezt pályázatból fogjuk megvalósítani. A költségvetésben 1 200 000 Ft-ot terveztünk rendezvényekre, oda nincs beletéve, hanem a pályázati oldalba. Nem lett még átcsoportosítva a rendezvények sorra, mert nem tudtuk, hogy a testület elfogadja-e vagy nem. Azóta nem lett módosítva.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Melyik sorban szerepel?

**Oláh István polgármester**

A K7-es sorban 393 104 000 Ft. Ebben benne van ez a pályázat is.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Én azt javaslom, hogy ez legyen beletéve, teremtsük meg hozzá a fedezetet.

**Oláh István polgármester**

Rendben.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Amikor megvalósul a rendezvény és ebből pályázati pénz lesz, akkor a betervezett bevétel, ha nem valósul meg, akkor a pályázati pénz fogja helyettesíteni. A második kérdésem az, hogy az előző évi pénzmaradvány összege miből tevődik össze, miből jön ki a 127 665 000 Ft?

**Piros Orsolya gazdasági vezető**

Ez eléggé összetett. Ez nem mindig konkrét pénzüsszeget takar. Például van az áru pénzkészletünk, illetve olyan kötelezettségvállalások, amelyek áthúzódnak a következő évre.

**Oláh István polgármester**

Például a tavaly megnyert pályázat kivitelezése az idén kezdődik meg.

**Piros Orsolya gazdasági vezető**

A tavalyi évben érkeztek be pályázati pénzek is, ebben benne van az is, amit az idei évben fogunk elkölteni.

**Kis József elnök**

Ez a 393 millió Forint nekem 522 millióra jött ki, amit az előbb mondtál, hogy benne volt a 10 000 000 forintos rendezvényi díj. Ha ezt összeadod.

**Piros Orsolya gazdasági vezető**

Ott az történt, hogy vannak projektmenedzsmentre kiadási díjaink és én ezekből az összegekből csoportosítottam át a K337-re, hogy ott is legyen előirányzatunk. Amikor egy pályázatot megnyerünk, akkor a projektmenedzsment szolgáltatási díjakat a K337-es sorban kell könyvelnünk.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

A 23 000 000 forint?

**Piros Orsolya gazdasági vezető**

Igen.

**Kis József elnök**

129 millió forint a különbség.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

A nagy összesítőben a 48 000 110-es nagy keret, ami tulajdonképpen nem tudom, milyen cím alatt megy. Önkormányzat, vegyes kiadások, itt van benne egy 6 077 000 Forint egyéb beszerzés. Mit akarunk itt egyéb beszerezni?

**Oláh István polgármester**

Egyéb. Nem tudjuk, hogy mi fog bejönni.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Anyag, eszköz?

**Oláh István polgármester**

Bármi.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Tartalék?

**Oláh István polgármester**

Igen, mindenben van tartalék. Az összes számban, amit láttok, van rátéve 10-15 százalék a tavalyi költségvetéshez képest.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Nekem az a véleményem, az a javaslatom, hogy a túltervezés, az nem rossz, mert egy biztonságot ad, de az is biztonságot ad, ha jól tervezek, és tartalékot képezek, tehát egy tartalékkeret jelenik meg egy tételként.

**Dr. Sürü Renáta jegyző**

Nem létezhet tartalék keret.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Ki tiltja meg?

**Dr. Sürü Renáta jegyző**

A törvény.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Hát tudomásul veszem, ha így van, akkor elfogadom. Nem értek vele egyet, akárki találta ki. Azt tudom mondani ennek ellenére, hogy nem jó a törvény. A 35-ös pont 1 500 000 forint, mikuláscsomag, köszöntőcsomag, egyéb beszerzés 900. Értem most már a tartalékot. Lámpatest karbantartás 5 millió forint. Az utcai közvilágítás lámpatesteiről van szó?

**Oláh István polgármester**

Igen.

**Kis József elnök**

Szerződésünk van rá.



**Oláh István polgármester**

Van karbantartási költségünk.

**Kis József elnök**

Nem úgy volt, hogy ők karbantartják?

**Oláh István polgármester**

Amikor megkötöttük a szerződést és megtörténtek a lámpatest cserék, akkor felmérték, hogy addig mennyi volt az éves díja a közvilágításnak, mennyi volt a karbantartása, mennyi volt a villanyszámlája. A villanyszámlából nekünk ott nem kell fizetni arra, hogy elkészült a korszerűsítése. Volt 100 000 forint a villanyszámla, amit nem fizetünk be. Azt ráfizetjük a részletre, onnét törlesztjük részletre. A karbantartási feladat egy része az megmaradt neki, ami van karbantartás rész. Olyan nagy karbantartási költségünk nincsen még ezekre a lámpákra. Úgy emlékszem, hogy havi szolgáltatási alapdíja van.

**Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

A 44-es sorszámú 7 060 000 forint, a 2024. évi beszámoló visszafizetése részletből marad.

**Oláh István polgármester**

Maradványérték, amit még mindig fizetünk részletet a gyermekétkeztetésre. 10 000 000 forintot fizetünk vissza részletekben.

**Kis József elnök**

Nekem ehhez a költségvetéshez az lenne, hogy itt a bérekkel kapcsolatos észrevétel, illetve beszélgetés volt, hogy a munkáltatói jogkörből való emelések visszavonásra kerülnek. Akkor ez nem történik meg itt?

**Oláh István polgármester**

Az önkormányzatnál és a konyhai dolgozóknál megtörtént, én visszavontam. A többi intézménynél a többi dolgozót nem érintette. Megtettem és sehol senkinél semmilyen panasz nincs. Ez minden évben egy évig adható. Nem az van, hogy jogfolytonos és minden évben ugyanúgy kapják a dolgozók. Elég csúnyán emelkedtek a bérek. Nem sajnálom senkinél a béremelést, de az önkormányzattól így szórja ki 20 éve, 30 éve, 40 éve az önkormányzat a saját vagyonát csak a bérekre a faluban, mert az összes adóbevétel Perkátán csak bérekre megy el. És meg fog történni az is, amit tavaly a testület nem engedett, hogy én most 3 főt el fogok még bocsátani testületi döntés nélkül.

**Kis József elnök**

Az Ámk-nál látom a 17-ről 12-re való csökkenést, tehát az már be van tervezve most is.

**Oláh István polgármester**

Az Ámk-nál nincs betervezett semmilyen létszámcsökkentés a költségvetés szerint.

**Kis József elnök**

Ja, akkor csak az összegek vannak lehúzva.

**Oláh István polgármester**

Hogy miért húzták le, azt nem tudom. Nem tudom, hogy az Ámk miért csinálta.

**Kis József elnök**

Az az eredendő problémám, hogy ne kapjanak kevesebbet a dolgozók, illetve többet kapjanak. Nyilván nem akarok újra visszatérni, de énnekem ez a gondolatom, hogy ahol be lett építve az

alapbérbe a munkáltatói jogkörből adható, ahhoz már nem nyúlhatunk hozzá soha többet. Ahol nem figyeltek rá, ott nem maradt benne, oda meg hozzá tudunk nyúlni, ezáltal kevesebbet kereshetnek. Jelen állás szerint van az önkormányzatnál olyan fizikai dolgozó, aki mondjuk több pénzt visz haza pont ez miatt, mint mondjuk egy diplomás dolgozó. Ezek miatt az anomáliák miatt ezért gondoltam, hogy ne nyissuk tovább a bérollót. Én nem is javaslom ezt. Hallgassuk meg az Orsít.

### **Piros Orsolya gazdasági vezető**

Ha megnézzük, van a K74-es sor, ahova nettó összeget írtam, majd az áfa sorba raktam áfát. A K74-en van felújítási célú általános forgalmi adó, 107 millió Forint betervezve. Tehát az áfán is legyen előirányzatunk. Lekönyveljük a beruházás nettóját és külön, az áfa soron van az áfája.

### **Kis József elnök**

Rendben. Akkor ez a 393 104 000 forint ez nettó. 107 az áfája, illetve még van egy huszon millió forint, amit beterveztél a másik oldalra, és így jött össze az 522 mínusz 20, mínusz 100, és akkor így jött ki a 393 104 000 forint.

### **Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Hova tudjuk ezt a rendezvényre tervezett 9 milliót tenni? Mi a véleményetek?

### **Oláh István polgármester**

A negyedéves költségvetés módostáskor bele tudjuk tenni. Még nincs meg a támogatói okirat. Igazából még nincs miről beszélni.

### **Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Hát arról beszélünk, hogy van egy elkötelezettsége az önkormányzatnak az elmúlt testületi ülésen, és nincs meg rá a fedezet. Most költségvetést hagyunk jóvá és itt kellene annak lenni. Ez az indoka. Mert ezen az elven mondhatjuk, hogy majd amikor ideér a dolog, akkor betesszük. Énnekem az a javaslatom, keressük meg azt a tételt, amely összegébe most kivehető, és be kell írni helyette ezt, amire kötelezettségvállalás van, mert egyébként szabálytalanok vagyunk. Egyetért Jegyző Asszony?

### **Dr. Sürü Renáta jegyző**

Tisztelt bizottság. Azt gondolom, hogy az áthidaló javaslatom csupán annyi lenne, hogy most ne várjunk a negyedévre. A költségvetés ebben a formába elfogadható ezzel a módosítással, hogy a nettó és az áfa összeg kerüljön bele. Ezzel a módosítással hagyja jóvá a Képviselő-testület a költségvetést.

### **Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

És a bevételi oldalra hova teszi?

### **Dr. Sürü Renáta jegyző**

Gyakorlatilag mivel az ígérvényünk megvan, de ahogy a polgármester úr mondta, erről okirat nincsen. Gyakorlatilag ugyanolyan, mint bármelyik pályázat, hogy majd akkor biztos, ha már itt van a számlánkon a pénz, tehát a pályázati bevételek sorára tenném a bevételi részt.

### **Vaskó Ferenc külsős bizottsági tag**

Ezzel az előző évi pénzmaradvánnyal kapcsolatban nem tudom, hogy a képviselő urak értik-e, egyetértünk-e, elfogadható-e mindenki számára, vagy még fejtsse ki jobban az Orsi?



### **Dr. Sürü Renáta jegyző**

Gyakorlatilag ez egy összetett dolog. Akár a táppénzmaradvány, akár ahogy az Orsi eddig elmondta a tavalyi pályázatok kapcsán ideérkeztek pénzek, amik például előfinanszírozott pénzek, aminek a felhasználása még nem történt meg, akár a ki nem fizetett munkabérek nálunk. Sok dologból adódik össze.

### **Oláh István polgármester**

A helyi iparüzési adó. Van olyan, aki már 5 éve nem igényelte vissza a túlfizetést, ami itt ketyeg a számlánkon. Ha mindenki visszaigényelné az elmúlt 5-10 év iparüzési adót, akkor körülbelül 35 milliós tétel lenne. Ez is benne van mindig. Minden évben görgetjük tovább ezeket is.

### **Kis József elnök**

Valakinek van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése? Ha nincs, akkor a napirendi pontot szavazásra bocsátom. Indítom a szavazást Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendelet elfogadásra ajánlásáról.

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 36/2026. (III. 5.) határozata**

#### **Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendeletről**

Perkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Perkáta Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megállapításáról szóló rendeletet azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület által a Perkátai falunap rendezvény megszervezésére elfogadott 9 040 000 Ft + áfa összeg beépítésre kerüljön a rendeletbe.

**Felelős:** Kis József elnök

**Határidő:** 2026. március 15.

### **Kis József elnök**

Négy igennel, egy nemmel a Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra a testületnek a rendeletet.

### **Oláh István polgármester**

A bekötőúttal kapcsolatban kaptatok két bontási jegyzőkönyvet.

### **Kis József elnök**

Az első bontási jegyzőkönyv készült Perkáta Nagyközség Önkormányzata, a perkátai bekötőút felújítása – Versenyképes Járások Program című pályázati projekt esetében közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában 2026. március 5. napján 13:00órákor. A megadott határidőig három ajánlat érkezett, elektronikus úton (e-mail) kerültek benyújtásra. Az ajánlattételi határidő 2026. március 5-én letelt, ezt követően sor kerül a benyújtott ajánlatok felbontására. Az ajánlattevők szerződéskötésre való alkalmasságát a 272/2014. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 2.3.2.5. pontjának megfelelően önkormányzatunk vizsgálta, és megfelelőnek találta.

A Nessum Bt. (székhely: 1204 Budapest, Alkotmány utca 53/C., képviselő: dr. Torma Judit) ajánlata 1 174 750 Ft. Dr. Seres Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 1139 Budapest, Petneházy utca 30-32. 1 em. 10 a., képviselő: dr. Seres Csaba) ajánlata 1 016 000 Ft. A DOMBART Kft. (székhely: 1029 Budapest, Tamara utca 29., képviselő: Bartalis Irén) ajánlata 1 397 000 Ft. A

kiküldött árajánlatkérőben megfogalmazottak alapján legjobb ár-minőség szerinti kiválasztás kapcsán, az azonos szakmai tartalmú (minőségű) ajánlatok esetén a kedvezőbb árat ajánló Ajánlattevővel köt szerződést az Árajánlatkérő. Név dr. Seres Csaba egyéni vállalkozó 1 016 000 Ft. Kérem a bizottságot, hogy elfogadásra ajánlja a testületnek a jegyzőkönyvet.

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága  
37/2026. (III. 5.) határozata  
„A perkátai bekötő út felújítása – Versenyképes Járások Program” című pályázati projekt esetében közbeszerzési feladatok ellátására ajánlattevő kiválasztásáról**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „A perkátai bekötő út felújítása – Versenyképes Járások Program” című pályázati projekt esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában készült bontási jegyzőkönyvet megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közbeszerzési feladatok ellátására dr. Seres Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 1139 Budapest, Petneházy utca 30-32. 1 em. 10 a., képviselő: dr. Seres Csaba) bruttó 1 016 000 Ft összegű árajánlatát fogadja el.

**Felelős:** Kis József elnök

**Határidő:** 2026. március 5.

**Kis József elnök**

Öt igennel a bizottság javasolja elfogadásra a testületnek. Hozzáteszem, hogy ezeknek a dolgoknak, mint pénzügyi bizottság nem tudunk utánanézni.

A második jegyzőkönyv készült Perkátai Nagyközség Önkormányzata, „a perkátai bekötő út felújítása – Versenyképes Járások Program” című pályázati projekt esetében műszaki tervdokumentáció elkészítése engedélyezési és kivitelezési munkálatokhoz tárgyában 2026. március 5. napján 13:00 órakor. A megadott határidőig három ajánlat érkezett, elektronikus úton (e-mail) kerültek benyújtásra. Az ajánlattételi határidő 2026. március 5-én letelt, ezt követően sor kerül a benyújtott ajánlatok felbontására. Az ajánlattevők szerződéskötésre való alkalmasságát a 272/2014. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 2.3.2.5. pontjának megfelelően önkormányzatunk vizsgálta, és megfelelőnek találta.

A Regia Plan Kft. (cím: 8000 Székesfehérvár, Cserepes köz 4. X/64., ügyvezető: Grimm Viktor) árajánlata 1 841 500 Ft. A BENIBOR 2007 Kft. (cím: 2400 Dunaújváros, Kossuth Lajos utca 8. fszt. 2., ügyvezető: Tímár Gábor) árajánlata 1 524 000 Ft. A FUTURA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (cím: 8142 Úrhida, Újszőlők út 52., ügyvezető: Pálffy Christina) árajánlata 1 930 400 Ft. A kiküldött árajánlatkérőben megfogalmazottak alapján legjobb ár-minőség szerinti kiválasztás kapcsán, az azonos szakmai tartalmú (minőségű) ajánlatok esetén a kedvezőbb árat ajánló Ajánlattevővel köt szerződést az Árajánlatkérő. A szerződéskötésre ajánlott ajánlattevő a BENIBOR 2007 Kft., az ajánlati ár 1 524 000 Ft. Aki a jegyzőkönyvet elfogadásra ajánlja a testületnek, szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága  
38/2026. (III. 5.) határozata  
„A perkátai bekötő út felújítása – Versenyképes Járások Program” című pályázati projekt esetében műszaki tervdokumentáció elkészítése engedélyezési és kivitelezési munkálatokhoz ajánlattevő kiválasztásáról**

Perkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „A perkátai bekötő út felújítása – Versenyképes Járások Program” című pályázati projekt esetében műszaki tervdokumentáció elkészítése engedélyezési és kivitelezési munkálatokhoz tárgyában készült bontási jegyzőkönyvet megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a műszaki tervdokumentáció elkészítése engedélyezési és kivitelezési munkálatok elvégzéséhez a BENIBOR 2007 Kft. (cím: 2400 Dunaujváros, Kossuth Lajos utca 8. fszt. 2., ügyvezető: Tímár Gábor) bruttó 1 524 000 Ft összegű árajánlatát fogadja el.

**Felelős:** Kis József elnök  
**Határidő:** 2026. március 5.

**Kis József elnök**

Öt igen szavazattal elfogadta a bizottság. Van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, a pénzügyi bizottság nyílt ülését lezárom.

Egyéb észrevétel, hozzászólás hiányában Kis József a Pénzügyi Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság nyílt ülését 15:53 perckor lezárta.

  
Kis József  
Pénzügyi Bizottság elnöke



  
Karczub Miklós  
Jegyzőkönyv-hitelesítő